

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA**

**Incumplimiento de reglas de conducta en los  
mecanismos de pre libertad: Semi libertad, liberación  
condicional y los efectos de su revocatoria.**

Tesis para optar el título profesional de Abogado

**AUTOR**

Ernesto Ramos Revollar

**ASESOR**

Mag. Germán Smal Arana

**LIMA-PERÚ**

**2012**

*DEDICATORIA:*

*Dedico este trabajo de Investigación a mi  
Alma Mater UNMSM., y a mis maestros,*

*Que supieron Encender en mí, la chispa  
Constante de la búsqueda del Conocimiento*



# **TESIS**

## **INCUMPLIMIENTO DE REGLAS DE CONDUCTA EN LOS MECANISMOS DE PRE LIBERTAD: SEMI LIBERTAD, LIBERACIÓN CONDICIONAL Y LOS EFECTOS DE SU REVOCATORIA**

### **INDICE**

DEDICATORIA.....	2
INDICE.....	3
INTRODUCCIÓN.....	10

#### **CAPITULO PRIMERO**

##### **I.- PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN**

1.1.- Identificación del problema.....	16
1.2.- Objetivos de la investigación.....	18
1.2.1.- Objetivo principal o general:.....	18
1.2.2.- Objetivos específicos:.....	19
1.3.- Preguntas de investigación .....	19
1.4.- Justificación de la investigación.....	20
1.5.- Estudio de la revocatoria en la semi libertad y liberación condicional..	21
1.5.1.- La revocatoria por comisión de nuevo delito doloso y sus consecuencias jurídicas conforme a la nueva legislación vigente.....	22
1.5.2.- La revocatoria por el incumplimiento de las reglas de conducta, consecuencias jurídicas y la nueva legislación vigente.....	26

#### **CAPITULO SEGUNDO**

##### **II.- DESARROLLO DEL MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL**

2.1.- Antecedentes.....	33
-------------------------	----

<b>2.2.-</b>	<b>Marco teórico general:</b> .....	<b>35</b>
<b>a.</b>	<b>Positivismo jurídico</b> .....	<b>43</b>
<b>b.</b>	<b>Positivismo analítico</b> .....	<b>46</b>
<b>c.</b>	<b>Positivismo sociológico</b> .....	<b>50</b>
<b>2.3.-</b>	<b>Marco teórico específico: Derecho penitenciario</b> .....	<b>52</b>
<b>2.4.-</b>	<b>Principios rectores del Derecho de Ejecución Penal</b> .....	<b>53</b>
<b>2.4.1.</b>	<b>Principio de Legalidad</b> .....	<b>53</b>
<b>2.4.2.</b>	<b>Principio de Resocialización</b> .....	<b>58</b>
<b>2.4.3.</b>	<b>Principio de Humanidad</b> .....	<b>60</b>
<b>2.4.4.</b>	<b>Principio de Muy Buena Predisposición al Tratamiento</b> .....	<b>62</b>

### **CAPITULO TERCERO**

#### **III.- LOS BENEFICIOS PENITENCIARIOS, SUS MODALIDADES EN NUESTRO ORDENAMIENTO JURÍDICO**

<b>3.1.-</b>	<b>Concepto</b> .....	<b>67</b>
<b>3.2.-</b>	<b>Desarrollo en el Perú</b> .....	<b>68</b>
<b>3.3.-</b>	<b>Sus inicios en la legislación peruana y el sistema progresivo</b> .....	<b>68</b>
<b>a.</b>	<b>Ley N° 48681 promulgó el 28/07/24 el Código penal</b> .....	<b>68</b>
<b>b.</b>	<b>D. S. N° 97 promulgó el 17/08/37 el nuevo Reglamento de Penitenciaría Central de Lima</b> .....	<b>69</b>
<b>c.</b>	<b>D. Ley N° 17581 se promulgó el 15/04/69 Ley de Unidad de Normas para la ejecución de sentencias condenatorias</b> .....	<b>70</b>
<b>d.</b>	<b>D. Ley N° 23164 se promulgó el 16/07/1980 Ley que Reduce las Penas a Sentenciados y Procesados</b> .....	<b>71</b>
<b>e.</b>	<b>D. Leg. N° 330 promulgó el 06/03/85 el Código de ejecución penal</b> .....	<b>72</b>
<b>f.</b>	<b>D. Leg. N°. 654 promulga el 02/08/91 el nuevo Código de ejecución penal</b> .....	<b>73</b>
<b>g.</b>	<b>D. Supremo N° 015-2003-JUS se aprueba el 11/09/03 el Reglamento del Código de ejecución penal</b> .....	<b>74</b>
<b>3.4.-</b>	<b>Sistema progresivo: el periodo de prueba</b> .....	<b>75</b>
<b>3.5.-</b>	<b>Los beneficios penitenciarios en el Código de ejecución penal</b> .....	<b>75</b>
<b>a.</b>	<b>Permiso de salida</b> .....	<b>76</b>

b.	Redención de la pena por el trabajo y educación.....	76
c.	Semi libertad.....	77
d.	Liberación condicional.....	80
e.	Visita íntima.....	81
f.	Otros beneficios.....	81

## **CAPITULO CUARTO**

### **IV.- PROCEDIMIENTO DE LOS MECANISMOS DE PRELIBERTAD: SEMI LIBERTAD Y LIBERACIÓN CONDICIONAL**

4.1.-	A nivel INPE.....	83
4.1.1.	Solicitud ante el Consejo Técnico Penitenciario, los requisitos, de la Organización del expediente.....	83
4.1.2.	Derivación y recepción del cuadernillo de la solicitud del beneficio penitenciario ante el Juzgado que conoció el proceso.....	87
4.2.-	A nivel judicial.....	87
4.2.1.	Dictamen del Fiscal Provincial y devolución del cuadernillo.....	88
4.2.2.	Señalamiento de la fecha de audiencia.....	88
4.2.3.	Partes en el proceso y resolución que declara si es procedente o Improcedente el beneficio penitenciario de semi libertad o liberación condicional.....	88
4.2.4.	Cuando la declaración judicial es PROCEDENTE se ordena la excarcelación y notifica al beneficiado del lugar de continuación de su tratamiento penitenciario en el medio libre.....	89
4.2.5.	La procedencia recurrida del beneficio penitenciario, elevación del incidente y el axioma de Pluralidad de Instancia que revoca o confirma la resolución judicial.....	90

## **CAPITULO QUINTO**

### **V.- PROCESO Y CONTINUACIÓN DEL TRATAMIENTO CIENTIFICO PROGRESIVO POST PENITENCIARIO EN EL MEDIO LIBRE**

5.1.-	Estructura orgánica del Órgano de Técnico de Tratamiento Post Penitenciario.....	92
-------	--	----

<b>5.2.-</b> Apersonamiento del liberado al Medio libre e inicio y continuación de su control (seguimiento y terapias).....	93
<b>5.3.-</b> Función de los Profesionales del Órgano de Tratamiento Técnico Post Penitenciario y métodos del seguimiento y control (terapias psicoterapias) para el cumplimiento de las reglas de conducta.....	94
<b>5.3.1.-</b> Psicólogo.....	94
<b>5.3.2. -</b> Asistente Social.....	95
<b>5.3.3. -</b> Abogado.....	95
<b>5.4.-</b> Incumplimiento de una o más reglas de conducta, consecuencias.....	95
<b>5.5.-</b> Solicitud de redención de pena por trabajo o educación en el área de trabajo o educación en el Medio libre.....	97
<b>5.6.-</b> Solicitud de libertad por pena cumplida derivada al Órgano de Tratamiento Técnico Post Penitenciario.....	97
<b>5.7.-</b> Solicitud de libertad definitiva dirigida al Órgano de Tratamiento Técnico Post Penitenciario.....	97
<b>5.8.-</b> Cumplimiento de la finalidad de la pena.....	98.

## **CAPITULO SEXTO**

### **VI.- LEGISLACIÓN COMPARADA Y SUPRANACIONAL**

<b>6.1.-</b> Argentina.....	100
<b>6.2.-</b> Chile.....	101
<b>6.3.-</b> El Salvador.....	101
<b>6.4.-</b> España.....	103
<b>6.5.-</b> Alemania.....	104
<b>6.6.-</b> Italia.....	106
<b>6.7.-</b> Legislación Supranacional.....	107

## **CAPITULO SÉTIMO**

### **VII.- HIPOTESIS, VARIABLES E INDICADORES**

<b>7.1.-</b> Formulación de las hipótesis de la investigación.....	110
<b>7.1.1.</b> Hipótesis principal o tesis central:.....	110
<b>7.1.2.</b> Hipótesis.....	110

7.1.2.1.- Hipótesis 1: .....	110
7.1.2.2.-Hipótesis 2:.....	110
7.1.2.3.- Hipótesis 3: .....	110
7.1.2.4.-Hipótesis 4:.....	110
7.2.- Identificación y definición conceptual de las variables.....	111
7.3.- Indicadores.....	114

## **CAPITULO OCTAVO**

### **VIII.- METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

8.1.- Diseño y estrategias.....	116
8.2.- Población y muestra.....	117
8.2.1.- Tamaño de la muestra:.....	118
8.2.2.- Tipo de muestreo:.....	119
8.3.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	119
8.3.1.- Técnicas de la observación.....	119
8.3.1.1.- Técnica de la observación directa: .....	119
8.3.1.2.- Técnica de la observación indirecta: .....	119
8.3.1.3.- Técnica de la entrevista:.....	120
8.3.2.- Técnicas de procesamiento de datos (análisis, interpretación y generalización de datos):.....	120

## **CAPITULO NOVENO**

### **IX.- PRESENTACION DE RESULTADOS**

9.1.- Muestreo N° 1.....	121
9.2.- Muestreo N° 2.....	122
9.3.- Muestreo N° 3.....	123
9.4.- Muestreo N° 4.....	124
9.5.- Muestreo N° 5.....	125

## **CAPÍTULO DÉCIMO**

### **X.- COMPROBACIÓN DE LAS HIPÓTESIS**

10.1.- Hipótesis 1: .....	126
10.2.- Hipótesis 2: .....	126
10.3.- Hipótesis 3: .....	126
10.4.- Hipótesis 4:.....	127
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>128</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>135</b>
<b>BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>142</b>
<b>BIBLIOGRAFIA VIRTUAL.....</b>	<b>146</b>
<b>ANEXOS:.....</b>	<b>148</b>
<b>ANEXO 1: Documentos dirigidos a las distintas autoridades y que hicieron factible llevar a cabo la Investigación de Tesis.....</b>	<b>149</b>
<b>ANEXO 2: Estudio, análisis, registro y síntesis de 100 expedientes que resuelven sobre los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional en los archivos del Poder Judicial – Lima.....</b>	<b>166</b>
<b>ANEXO 3: Estudio, análisis, registro y síntesis de 100 expedientes sobre el tratamiento Post Penitenciario de los liberados con la semi libertad y liberación condicional en el Medio libre – Surquillo – INPE.....</b>	<b>259</b>
<b>ANEXO 4: Oficios cursados del Medio libre hacia los Juzgados por incumplimiento de las reglas de conducta de los liberados con los beneficios penitenciarios de la semi libertad y liberación condicional, en total 12 oficios de febrero y Marzo del 2012.....</b>	<b>309</b>
<b>ANEXO 5: Cuadro estadístico de las actividades de Asistencia Post Penitenciaria en el Medio libre de Surquillo, a febrero del 2012. Población activa concurrente e inconcurrente y Población pasiva inconcurrente...</b>	<b>322</b>

**ANEXO 6: Fotografías todas sobre el Medio libre de Surquillo y que nos muestran las condiciones infrahumanas, en las que, los profesionales y técnicos trabajan, además de las infraestructura antigua en condiciones deplorables.....325**

**ANEXO 7: Informe del Programa Multianual de Inversión Pública del Sector Justicia Nº 015-2010-MINJUS (OPI-JUSTICIA).**

**PÁGINA VIRTUAL:**

**GOOGLE: Sector Justicia Nº 015-2010-MINJUS (OPI-JUSTICIA).....347**

**ANEXO 8: Expediente Nº P – 34 - Activo, actualmente el liberado lleva su control en el Medio Libre – Surquillo, los folios del expediente están en el mismo orden en que fue encontrado y sacado copias fotostáticas.....356**

**ANEXO 9: Expediente Nº R – 191 - Activo, actualmente el liberado lleva su control en el Medio Libre – Surquillo, los folios del expediente están en el mismo orden en que fue encontrado y sacado copias fotostáticas.....403**

# **INTRODUCCIÓN**

El presente trabajo de Investigación Intitulada “Incumplimiento de las Reglas de Conducta en los Mecanismos de Pre Libertad: Semi Libertad y Liberación Condicional y los Efectos de su Revocatoria” ha contado con la Asesoría del Dr. **Magister Germán Small Arana**. Esta Investigación no ha querido hacer un trabajo superficial respecto del problema, sino por el contrario, el estudio de Investigación llevado a cabo en el Poder Judicial y el Medio libre - INPE , ha pasado por hacer primero un estudio molecular del incumplimiento de las reglas de conducta de los liberados con la semi libertad y liberación condicional y como consecuencia de esto, arribar al estudio atómico de las terapias y psicoterapias científicas y su relevancia en el proceso progresivo de las conductas; en ese sentido por medio de ella se busca encontrar y proponer las alternativas de solución al problema de las Inconcurrencias de los liberados en el Medio libre, garantizar así la seguridad ciudadana y Consagrar el Principio Constitucional de la Resocialización. De esta forma siguiendo la metodología de la Investigación hemos desarrollado en el Primer Capítulo El Planteamiento de la Investigación, buscando identificar el problema que va a ser objeto de estudio e Investigación, identificado el problema que es el incumplimiento de las reglas de conducta por los liberados, trazamos entonces cuales van a ser nuestros objetivos como determinar y explicar el problema, analizando y proponiendo, qué buscamos con los objetivos, encontrar las herramientas para su solución; seguidamente nos formulamos las preguntas si es efectivo el cumplimiento de las reglas de conducta, de no serlo estudiamos la revocatoria como su consecuencia jurídica contrastándolo con la nueva Legislación penitenciaria hasta el 2012.

Seguidamente en su Segundo Capítulo abordamos el tema del desarrollo del Marco teórico y conceptual, empezando hacer estudios de sus antecedentes en la que no se ha podido encontrar mayores referencias, debido a que el tema es inédito en el estudio e Investigación del Medio libre penitenciario; en el Marco teórico general establecemos primero que los beneficios penitenciarios son estímulos que coadyuvan al logro de la



resocialización en la ejecución penal, se hace además el estudio de la doctrina penitenciaria y de las leyes que regulan el tema penitenciario, puntualizamos además la importancia que tienen las Jurisprudencias del Tribunal Constitucional, para dar una interpretación más clara de la normativa penitenciaria, en relación al problema del incumplimiento de las reglas de conducta. También es importante hacer un estudio de la filosofía jurídica del derecho, es por eso tratamos el tema del positivismo jurídico, en cuanto norma positiva, que se cumple obligatoriamente y su sentido democrático, el positivismo analítico en referencia al estudio e interpretación de la norma y sus variables y definiciones conceptuales aplicables a cada realidad y por último el positivismo sociológico, en cuanto como tener una mejor sociedad y mencionamos a Comte como referente sobre el desarrollo intelectual para lograr una mejor colectividad de individuos en contra posición al desarrollo industrial de la época y lo relacionamos con nuestro problema objeto de estudio de la Investigación. Luego en el Marco teórico específico se hacen estudios de todos los Principios del derecho penitenciario destacando entre todos ellos la nueva formulación del **Principio de Muy Buena Predisposición al Tratamiento Científico Penitenciario** de parte de los liberados, que deben de tener al sistema penitenciario.

Luego en el Tercer Capítulo realizamos el desarrollo de los Beneficios penitenciarios y sus modalidades conforme a la norma, en ella se precisa su concepto normativo señalado en el Reglamento del código de ejecución penal, y en su concepto doctrinal penitenciario que es la corriente dominante, hacemos referencia al Dr, **Germán Small Arana**, en cuando dice que los beneficios penitenciarios son verdaderos incentivos, concebidos como derechos espectatícios del interno. Luego se efectúa un estudio del desarrollo histórico normativo penitenciario en nuestro país hasta la legislación vigente. Por último se hace un estudio de cuáles son los beneficios penitenciarios establecidos en el Código de ejecución penal.

Creemos que es importante también señalar, que para realizar un estudio de Investigación científico sobre un problema específico en nuestra sociedad, es importante hacer un estudio científico de sus orígenes procesales

para estar mejor preparado en conocimiento del problema para hacer en estudio de Investigación científica del subsecuente campo, en este caso el Medio libre. Por eso en el Cuarto Capítulo hacemos estudio y análisis de los Procedimientos de la pre libertad, para ello se ha realizado la Investigación en los archivos del Poder Judicial de Lima, en la que hemos hecho un estudio, análisis, registro y síntesis de 100 expedientes que resuelven sobre los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional, como parte de los objetivos de la Investigación y estudio del problema.

También de la misma manera una vez conocido el tratamiento procedimental de la pre libertad en el medio interno, pasamos a establecer un Quinto capítulo sobre el Proceso y continuación del tratamiento científico progresivo Post Penitenciario en el Medio libre y conforme al MAPRO, en la que también con autorización del INPE se ha realizado el estudio, análisis. Registro y síntesis de 100 expedientes sobre el Tratamiento Científico Post Penitenciario en el Medio libre de Surquillo, en la que se ha notado que existen todavía algunas deficiencias en cuanto al tratamiento de terapias y psicoterapias, así también que los expedientes no están foliados y la documentación no está en orden en relación al tiempo, el Investigador ha realizado el estudio de los expedientes foja por foja de todos los documento de los profesionales de la OTT. y los detalles de estos problemas también están en los anexos.

Conocido el problema, el estudio de la doctrina penitenciario y sus principios, conocida la legislación penitenciaria peruana y sus procedimiento, es bueno también realizar un estudio de la Legislación comparada por eso en su Sexto Capítulo realizamos ese estudio, donde al menos a diferencia que la nuestra, la Legislación Argentina se ordena hacer evaluaciones periódicas de su tratamiento ambulatorio cada seis meses, en España están los Jueces de vigilancia por ejemplo se ha establecido los Jueces de Vigilancia que son los especializados en Ejecución penal; en la Legislación Supranacional cabe destacar la importancia de las Reglas mínimas de las Naciones Unidas sobre las medidas no privativas de la libertad (Reglas de Tokio) Aprobadas por la Asamblea General en su resolución 45/110, de 14 de diciembre de 1990, el

Investigador ha considerado este estudio importante respecto al tratamiento penitenciario, considerando que ese tratamiento normativo del tratamiento científico debe aplicarse de la misma manera a las penas privativas de la libertad y a los liberados en el Medio libre con los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional.

Establecido el planteamiento del problema de Investigación, y en el estudio de los objetivos y preguntas bien enmarcados, pasamos formular las Hipótesis a través de proposiciones que nos van explicar de manera tentativas el fenómeno investigado y lo que tratamos de probar. Así en su Capítulo Séptimo se formulan las Hipótesis sobre el Incumplimiento de las reglas de conducta no cumple con los fines de la pena, como Hipótesis general y las demás derivan de ella en función a lo observado en el Medio libre, Poder Judicial, las oficinas principales del INPE y otros. Y una Hipótesis sobre el control efectivo de la reglas de conducta y Consagración del principio de Resocialización y los Derechos Humanos. Estas Hipótesis son Hipótesis causales porque hay una variable independiente (causa) y otra dependiente (efecto), se realiza asimismo un estudio y análisis de cada una de estas variables. En líneas generales estas son Hipótesis causales bivariadas porque establece una relación entre sus variables de causa y efecto Asimismo se hace una lista de los Indicadores que nos señalan o indican estas son las causas que originan el problema específico Investigado.

Es importante también señalar que para realizar un trabajo de Investigación la metodología a usar, cuál va a ser o cual es la más indicada , por ello en el Octavo Capítulo hacemos ese estudio sobre la Metodología de investigación utilizada, en ella están los diseños y estrategias, para esta Investigación no experimental y su diseño es una Investigación Transversal o Transeccional es decir recoge los datos en un tiempo único y se describe las variables; como estrategia del trabajo de Investigación, se ha efectuado el estudio de campo y estudio de los archivos en el Medio Libre – INPE y en el Poder Judicial específicamente en los archivos. Para efectuar un buen estudio de investigación se ha tomado una muestra de 4, 868 liberados con los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional, de una

población a nivel nacional (Febrero 2012) de 20, 114 liberados con los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional, información estadística que no se encuentra en la página virtual del de estadísticas del INPE, el Investigador ha realizado el acopio de esta referencia estadística en la oficina Principal del INPE – Estadísticas. Y este ha sido objeto de nuestro estudio o nuestra unidad de estudio o sub grupo a estudiar y analizar. Para esto se ha empleado la técnica de la observación directa en el Medio libre y el Poder judicial, la técnica de la observación indirecta en el estudio y análisis de los expedientes y toda clase de materia bibliográfico, la técnica de la entrevista siendo muy fundamental en el recojo de esta información; por último la técnica del procesamiento de los datos a través del mecanismo electrónico.

Seguidamente en el Noveno Capítulo se desarrolla la Comprobación de los resultados del problema Investigado, en 5 Muestreos están los datos numéricos y su ubicación en las barras circulares, donde se comprueba que efectivamente se viene incumpliendo las reglas de conducta en el Medio libre de Surquillo, se ha realizado un comentario analítico de cada uno de ellos.

Por último para finalizar tenemos el desarrollo del Décimo Capítulo en donde se hace la Comprobación de las Hipótesis formuladas una por una, de esta forma queda comprobado con las evidencias expuestas en capítulos anteriores y con las evidencias mostrada en los anexos en el estudio, análisis, registro y síntesis de los expedientes, las estadísticas y otros, que demuestran que efectivamente si se vienen incumpliendo las reglas de conductas y esto genera regresión en su rehabilitación post Penitenciaria y se ha comprobado que los efectos de las revocatorias no ha actuado como un mecanismo de persuasión en los liberados con los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional, porque igual vienen incumpliendo las reglas de conducta y también la nueva norma que restringe más los beneficios penitenciarios no los disuade. Pero se ha Comprobado en algunos liberados a quienes si se le ha realizado la Inspección de sus domicilios, trabajo o estudio, han cumplido muy bien con las reglas de conductas hasta el cumplimiento de su condena, así se desprende del estudio y análisis de los expedientes de los liberados en el

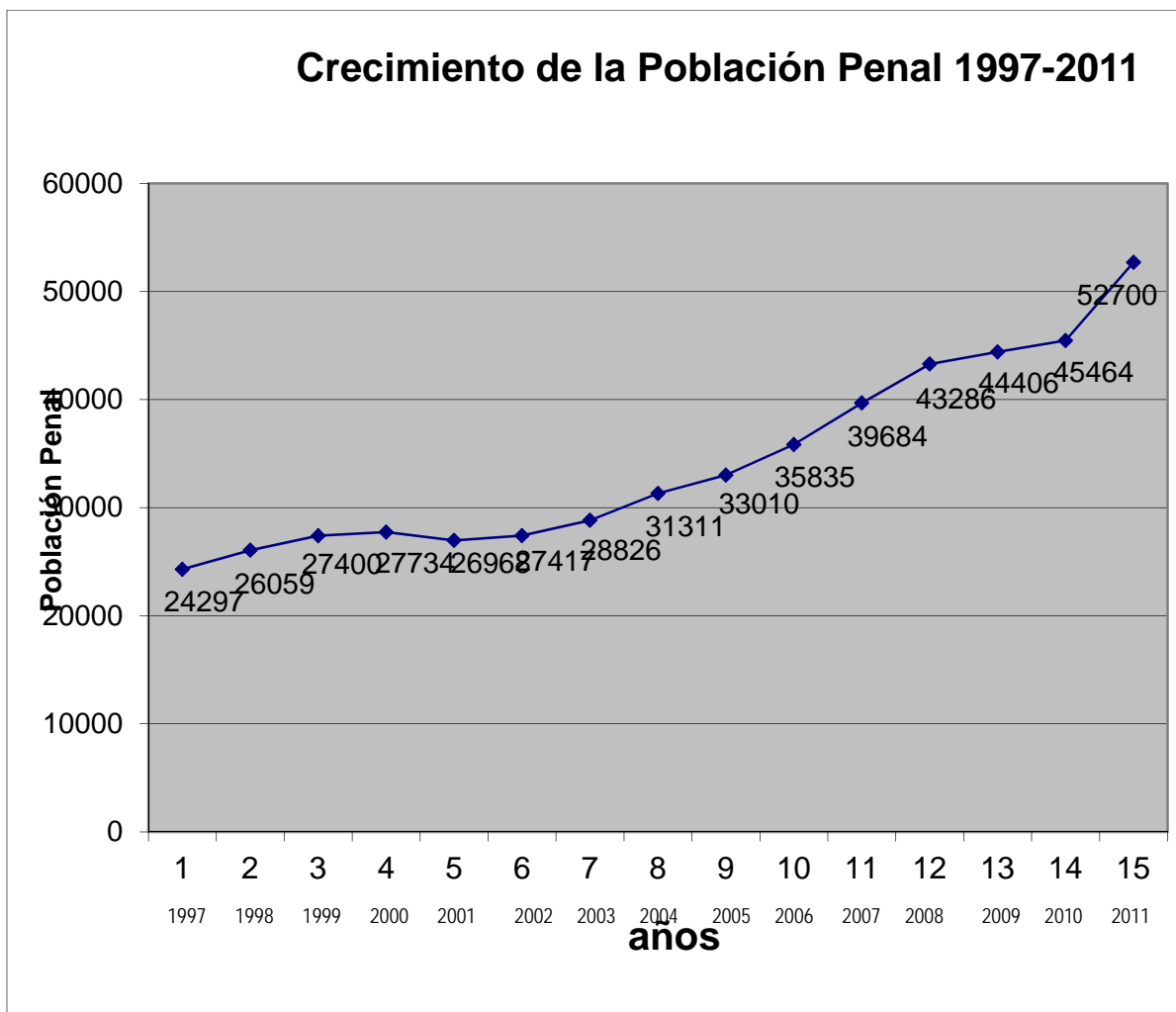
Medio libre y de las estadísticas; Consagrande de esta manera el Principio Constitucional de la Resocialización y los Derechos Humanos.

## **CAPITULO PRIMERO**

### **I.- PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.1.- Identificación del problema.**

Debido a los altos índices de criminalidad, que año tras año ha ido en aumento desproporcionalmente, disfuncionalmente en relación a la explosión demográfica en nuestro país, aún a pesar que el Estado, como materia de política criminal a sobre criminalizado las conductas de reproche social, aumentando las penas a los tipos penales, aún todavía subsiste el problema de la inseguridad ciudadana. Actualmente no existe un marco jurídico Estadístico de sentenciados reincidentes, para efectos de realizar un estudio, análisis y hacer un buen diagnóstico situacional de la criminalidad y la inseguridad ciudadana. Observamos solo las Estadísticas de la PNP en sus operativos, sobre detenidos reincidentes, es insuficiente estos datos, esta muestra se relativiza ante el real problema. El Poder Judicial así como el INPE no cuentan con un marco estadístico de sentenciados primarios, reincidentes y habituales tanto por edades, sexo y por delitos. El INPE en su página virtual cuenta con una estadística en cuanto a la población carcelaria a nivel nacional a Diciembre del 2011 es de 52, 700 internos, un año antes era de 45, 464 internos; es decir, aumento en 7, 236 nuevos internos, en muchos casos encontramos a reincidentes, que gozaban de los beneficios penitenciarios.. El Investigador para actualizar la información a recogido la última información estadística en la oficina principal del INPE-Oficina de Estadística a Febrero del 2012 la población carcelaria es de 53, 203. Mostramos a continuación las estadísticas hasta Diciembre del 2011:



Fuente: Estadísticas INPE

Respecto a la población del Medio libre en su página virtual del INPE solo lo tiene hasta Agosto del 2011, aquí el Investigador a actualizado el dato en la oficina Principal de Estadísticas del INPE. De esta manera teniendo en cuenta que los liberados con semi libertad y liberación condicional son a nivel nacional a Febrero del 2012 de 20, 114 que representa el 38 % de la población carcelaria comparando con su totalidad, y se ha observado que están incumpliendo las reglas de conducta y muchos de ellos están formando nuevamente el grueso de esa población carcelaria. Estos estudios de Investigación científica, van ayudar a establecer dar una mejor adecuada política de lucha contra la criminalidad. Es preocupante como los sentenciados por segunda vez, en otros casos los habituales al delito,

recuperan su libertad en tan corto tiempo a través de los beneficios penitenciarios de semi libertad o liberación condicional y vuelven a delinquir,

Los Beneficiados no han tomado plena conciencia sobre el respeto de los bienes jurídicos que el Estado Tutela, sobre su readecuación de sus conductas antisociales, por eso reinciden en el delito. Entonces el problema está en el medio libre donde definitivamente notamos a diferencia del medio interno, en este último al menos existe ciertas exigencias de las terapias durante los días de la semana. Esto en el medio libre se pierde totalmente, un control mensual es insuficiente.

**Identificamos el problema: falta dar un adecuado tratamiento científico de reeducación, rehabilitación en progresión a los liberados con los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional en el Medio libre, no se está cumpliendo con los fines que persigue la pena en su última etapa.**

## **1.2.- Objetivos de la investigación.**

**El objetivo de la investigación demostrar que los mecanismos de pre libertad no cumplen su finalidad, porque el seguimiento y control como está diseñado, no es eficaz ni mucho menos eficiente;** es decir, que en el Área de Tratamiento Post-penitenciario , respecto a los liberados con los beneficios de semi libertad y liberación condicional, su tratamiento científico progresivo no está cumpliendo su finalidad, sino, por el contrario, existe una relación con el incumplimiento de las reglas de conducta, que no es conforme con el **Principio Constitucional de Resocialización**. Con los objetivos trazados en este trabajo de investigación científica, se busca brindar las alternativas de solución a estos problemas, para que los liberados en el Medio libre cumplan muy bien con la consecución de su tratamiento ambulatorio y de su **Muy Buena Predisposición** en este sentido.

### **1.2.1.- Objetivo principal o general:**



Determinar, y explicar **porqué están incumpliendo las reglas de conducta** los liberados con los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional en la Provincia de Lima.

#### 1.2.2.-Objetivos específicos:

- a. Determinar si el Órgano Técnico de Tratamiento en el Medio libre y el Ministerio Público vienen haciendo **un efectivo seguimiento y control** de los liberados con los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional.
- b. Determinar si los liberados en el medio libre **cumplen con las reglas de conductas** impuestas por los jueces de la Corte Superior de Justicia de Lima.
- c. Analizar y explicar si el incumplimiento de las reglas de conducta es una variable **que propicia al liberado cometer delitos dolosos**.
- d. Determinar y Analizar si la política penitenciaria respecto del Órgano Técnico de Tratamiento en el medio libre con los liberados, **cumple su objetivo respecto a la rehabilitación social**.
- e. Construir las herramientas que permitan **mejorar la calidad de rehabilitación progresiva, que permitan disuadir el incumplimiento de las reglas de conductas, en el delito: la reincidencia y la habitualidad** en los liberados con los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional.

#### 1.3.- Preguntas de investigación.

1.- ¿En el Órgano Técnico de Tratamiento del medio libre, es efectivo el mecanismo actual de seguimiento y control, así también como del Ministerio Público, que se ejercen sobre los liberados con la semi libertad y liberación condicional, para el cumplimiento de las reglas de conductas?

2.- ¿Comparece mensualmente el liberado al Juzgado que le concedió el beneficio penitenciario para informar y justificar sus actividades y existe un sistema de control efectivo diseñado a este nivel?

3.- ¿Cómo una regla de conducta, el liberado repara los daños ocasionados por el delito cometido conforme expresa su condena respecto a la obligación de pago de la reparación civil?

4.- ¿Es suficiente en el medio libre el control de la firma mensual del liberado para efecto de la calidad de su rehabilitación en progresión?

5.- ¿La revocatoria por incumplimiento de las reglas de conductas disuade a los liberados para el cumplimiento de la misma?

6.- ¿El liberado en el medio libre muestra muy buena predisposición al tratamiento penitenciario y valora su beneficio penitenciario el porqué se le concedió?

#### 1.4.-Justificación de la investigación.

**La justificación de la presente investigación radica en que se deja herramientas de suma importancia y se trabajará con las alternativas que garanticen y hagan viable un mejor seguimiento y control a los liberados y no incumplan las reglas de conducta, que los lleve a tener una mejor calidad de su rehabilitación al seno social progresivamente y se cumpla integralmente el mandato Constitucional de la Resocialización (reeducación, rehabilitación y reincorporación).**

El tema de el Tratamiento Científico Penitenciario en el Área libre, siempre se le ha hecho un sesgo jurídico y solo es relevante el Tratamiento Científico Penitenciario llevados a cabo en los establecimientos penitenciarios cerrados, considerando que la finalidad de la pena, está en su agravación y en la construcción de más cárceles, considerando que el Tratamiento Post Penitenciario no es tan relevante para esta última ratio. Buscamos con el presente trabajo de investigación, que el Estado y la comunidad en general se sensibilice y le dé el lugar que corresponde, a este problema del tratamiento de los liberados en el Medio libre, que es muy fundamental , y no se propicie más el incumplimiento de las reglas de conductas de los liberados y se garantice a la sociedad la seguridad de sus bienes jurídicos protegidos, y asimismo lograr que el liberado valore su libertad, la forma de vivir en armonía y en paz con la comunidad.

La investigación ha sido viable, pues se ha dispuesto de los recursos necesarios para llevarla a cabo así como también de la disponibilidad de tiempo

#### **1.5.- Estudio de la revocatoria en la semi libertad y liberación condicional.**

Según la real Academia de la lengua española, **Manuel Ossorio** en su Diccionario de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales define el verbo rector “**Revocar**” de la siguiente manera: **Revocar:** Dejar sin efecto una declaración de voluntad o un acto jurídico en que unilateralmente se tenga potestad, como testamento, mandato, donación (por ciertas causas) y otros en que lo admita la ley o lo estipulen las partes.<sup>1</sup>

Si bien las cuestiones planteadas parten en la razón, de que los **beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación Condicional se conceden al interno porque su tratamiento científico ha ido en progresión para su reincorporación a la sociedad**, este es un derecho expectatio, que su naturaleza jurídica permite al sentenciado **egresar** de un establecimiento penitenciario, antes del cumplimiento efectivo de su condena; una vez que el

---

<sup>1</sup>Manuel Ossorio, Diccionario de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales, Edición Primera, Editorial Datascan S.A., Guatemala, 2009, pág. 858.

interno se reincorpora al medio libre a través de esta institución, se **condiciona el beneficio penitenciario, al cumplimiento de ciertas reglas de conducta** y su incumplimiento ya sea por las causales de la **comisión de nuevo delito doloso** o **por incumplimiento de las reglas de conducta**, dará lugar a que se le **revoque el beneficio**, en el segundo caso bajo apercibimiento. Pues es en este nivel del medio libre donde el problema es agudo, porque no se tiene una aplicación práctica efectiva sobre el seguimiento y control de los liberados, el diseño práctico tal como está, no está respondiendo a las expectativas de la finalidad que persigue el tratamiento científico penitenciario. Pero adentrémonos al estudio de la revocatoria.

**1.5.1.-** La revocatoria por comisión de nuevo delito doloso y sus consecuencias jurídicas conforme a la nueva legislación vigente.

En el estudio normativo tenemos el **Decreto Legislativo** (en adelante D. Leg.) N° 654, **Código de ejecución penal**, en cuanto a los efectos de la revocatoria para la semi libertad y liberación condicional expresa en sus articulados:

***Artículo 52º.- Revocación de la semi-libertad: “La semi-libertad se revoca si el beneficiado comete un nuevo delito doloso o incumple las reglas de conducta establecidas en el artículo 58º del Código Penal, en cuanto sean aplicables”.***

El artículo precitado señala la revocatoria en el caso de la semi libertad en cualquiera de los dos presupuestos o causales del beneficio penitenciario. Con respecto de la revocatoria de la liberación condicional nos puntualiza:

**Artículo 57 “La revocatoria de la liberación condicional por la comisión de nuevo delito doloso, obliga a cumplir el tiempo de la pena pendiente al momento de su concesión. En los demás casos de revocación el beneficiado cumplirá el tiempo pendiente de la pena impuesta.”**

Aquí la norma precisa la revocatoria en el presupuesto de la comisión de nuevo delito doloso, señalando el tiempo computable, y que en los demás casos se computará el tiempo pendiente.

Al respecto el maestro **César San Martín Castro**, también acota en su obra Derecho Procesal Penal **“que la revocatoria del beneficio penitenciario, procede cuando el condenado beneficiado comete nuevo delito doloso o incumple las reglas de conducta impuestas en el auto que concedió el beneficio”**<sup>2</sup>.

Seguidamente Al respecto el doctrinario del derecho Dr. **Germán Small Arana**; en su obra: Situación Carcelaria en el Perú y Beneficios Penitenciarios, sostiene que: **“La revocatoria por comisión de nuevo delito, independientemente a no reconocer a favor del liberado el tiempo que estuvo gozando de ella, obliga al cumplimiento de la totalidad de la pena por la que se libero no pudiendo solicitar nuevamente el beneficio por la condena revocada, siendo recién procedente en la nueva condena impuesta por el segundo delito”**.<sup>3</sup>

Con la nueva ley N° 29604 nos precisa, si la comisión del delito fue perpetrado dentro del periodo de cinco años, ya no se van conceder los beneficios penitenciarios. Pero el problema surge en quién suspende el beneficio penitenciario por la comisión nuevo delito, es el Juez que concedió el beneficio penitenciario. De hecho por esta causal significa la pérdida del beneficio penitenciario temporalmente hasta que se determine la responsabilidad o no del procesado por aplicación del Principio Constitucional “Presunción de inocencia”, pero si resulta responsable, la suspensión temporal del beneficio se convierte en una pérdida total. Citando nuevamente al Dr. **Small Arana**, nos comenta: **“(…), consideramos que el juez que concedió el beneficio al tomar**

---

<sup>2</sup> **César San Martín Castro**, Derecho Procesal Penal, Volumen II, 1ra. Edición, Editorial GRILEY, Lima, 1999, página 1085,

<sup>3</sup>. **Germán Small Arana**, Situación Carcelaria en el Perú y Beneficios Penitenciarios, Editora Jurídica Grijley, Lima, 2006, Pág. 223,

conocimiento de la medida de coerción personal (detención) dictada contra el liberado por la supuesta comisión de nuevo delito puede “suspenderla” en tanto el computo del tiempo revocado podrá realizarlo el juez al momento de dictar sentencia por el nuevo delito doloso, pues lo contrario implicaría tener en el penal a un liberado condicional y a un procesado al mismo tiempo, que a la postre puede generar controversias cuando el interno solicite, por ejemplo, un beneficio procesal como la libertad provisional, que sería improcedente, pues se estaría concediendo dos beneficios (...)”.<sup>4</sup>

En referencia al tema tratado de la revocatoria por nuevo delito doloso tenemos que la Ley N° 29604 publicada el 22 de octubre del 2010 en su artículo 1 modifica los artículos 46-B y 46-C del Código penal y el artículo 46 del Código de ejecución penal, **es una Ley repetitiva en parte**, en relación a otras leyes que se han legislado o dado a través de Decretos Supremos que han buscado una inmediata solución al problema agudo de la delincuencia y la inseguridad ciudadana, por medio de una norma más estricta cuantitativamente y cualitativamente, en tanto por cuanto, queda establecido con esta nueva norma el beneficiado de cometer un nuevo delito doloso y ser sentenciado, está prohibido concederle nuevamente los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional, en virtud de esta nueva ley. No estoy de acuerdo en cuanto contraria el Principio Constitucional de Resocialización al prohibir los beneficios penitenciarios; solo debió restringirse más respecto a la redención de la pena por estudio o trabajo para el cómputo de su semi libertad o liberación condicional.

Ésta nueva Ley, regula con rigurosidad para determinados delitos, dada la gravedad de los mismos, **primera consecuencia** ya no se van a conceder por segunda vez los beneficios penitenciarios, es decir por la comisión de un nuevo delito doloso. Y la prohibición es en función a la calidad del sujeto activo, pudiendo ser reincidente con la comisión de dos delitos dolosos o culposos que se hayan cometido dentro del periodo de

---

<sup>4</sup>Ibidem, pág. 224

cinco años y el habitual por la comisión de tres delitos dolosos se establece sin límite de tiempo, tal como lo establece la norma y se computan los antecedentes penales cancelados pero solo para los delitos determinados en la Ley. Para los tipos señalados; **segunda consecuencia: para los reincidentes** al momento de establecer sentencia por el nuevo delito doloso se le va incrementar la pena en la mitad por encima del máximo legal y para los delitos ya señalados en no menos de dos tercios por encima del máximo legal hasta la cadena perpetua; para los sujetos activos **habituales** aumenta la pena en un tercio por encima del máximo legal y para los delitos mencionados en una mitad por encima del máximo legal pudiéndose establecer la cadena perpetua. En ambos casos solo para los delitos señalados en la norma se computarán los antecedentes penales.

Y como **tercera consecuencia** en la Redención de la pena por el trabajo o educación se ha recortado el límite de redimir días por trabajo o educación, para los primarios en los delitos señalados en la norma con el 5 X 1 y para los reincidentes y habituales con el 6 x 1 y pero para los reincidentes y habituales señalados en la ley con 7 x 1 en función al tipo de delito cometido. La Ley en su Primera Disposición Complementaria Final refiere es de aplicación exclusiva a los condenados por delitos que se cometan a partir de su vigencia. Y para los delitos señalados en la ley, es decir en la condición de reincidente o habitual ya no se le concederán los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional.

**En parte es buena**, porque el Estado, al plantear una solución punitiva legislativa al problema, en su política criminal, busca disuadir preventivamente que las personas no cometan ningún delito ni se reincidan en los mismos, dar más seguridad ciudadana y también se genere confianza en la economía con las inversiones de capital sea nacional o extranjero, de allí la justificación de la gravedad de las penas y restricción de los beneficios penitenciarios.

**Los aportes:**

- Establece en la sistemática penal y penitenciaria, severidad en la imposición de las penas y en la concesión de los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación en grados, en función al tipo penal y la personalidad del interno sentenciado.
- Ley que va a persuadir a la sociedad como prevención general positiva no cometan delitos.
- A los primarios, reincidentes o habituales disuadirlos no cometer delitos dolosos como prevención especial positiva.
- Fortalecimiento en el sistema de seguridad ciudadana.

Siguiendo esa misma línea jurídica del Estado en su política criminal debe también buscar **disuadir** a los que se encuentran en el medio libre que no incumplan las reglas de conducta, impuestas por el Juzgador al momento de otorgarle los beneficios penitenciarios de semi libertad o liberación condicional, y más bien estimular la consecución de su tratamiento ambulatorio; porque si este se pierde, solo se propicia la regresión en su rehabilitación del liberado, este es una variable dependiente muy importante y que solamente trae la secuela de infractores de la norma. **Así, la agravación de los tipos penales es insuficiente, sino no se trabaja complementariamente con la prevención especial positiva de la pena.**

**1.5.2** La revocatoria por el incumplimiento de las reglas de conducta, consecuencias jurídicas y la nueva legislación vigente.

Según la Real Academia de la Lengua Española el **verbo rector Incumplir** significa “**No llevar a efecto, dejar de cumplir**”<sup>5</sup> llevado al contexto penitenciario nos referimos al liberado que no cumple con las obligaciones impuestas del cumplimiento de las reglas de conducta, del

---

<sup>5</sup> Real Academia Española, Diccionario, página virtual.



cual se informa al Juez con la finalidad de requerir al liberado para el cumplimiento, bajo apercibimiento de revocarse el beneficio. Si le revocan, obliga al liberado el retorno a un establecimiento penitenciario. Al respecto el doctrinario del derecho Dr. **Germán Small Arana**; en su obra: Situación Carcelaria en el Perú y Beneficios Penitenciarios sostiene que: **“en los casos de incumplimiento de las reglas de conducta la revocatoria implica el retorno del liberado al establecimiento penitenciario a seguir cumpliendo la condena pendiente, desde el momento de la revocatoria hasta la fecha señalada para el cumplimiento total de la pena impuesta” “ (...), existe uniformidad de criterio en cuanto se refiere al incumplimiento de las reglas de conducta(...).”**<sup>6</sup>

El Código de ejecución penal en sus artículos 52 y 56 establece muy claramente en un contexto literal igual en ambos artículos **“(...) o incumple las reglas de conducta establecidas en el artículo 58º del Código Penal promulgado por D. Leg. Nº 635, en cuanto sean aplicables”**. Y cuáles son esas reglas de conductas que el Juez impone en la Resolución que declara Procedente el beneficio penitenciario de semi libertad o liberación condicional, conforme al Código penal es de la siguiente manera:

#### **Artículo 58.- Reglas de conducta**

**El Juez al otorgar la condena condicional, impondrá las siguientes reglas de conducta:**

- 1. Prohibición de frecuentar determinados lugares;**
- 2. Prohibición de ausentarse del lugar donde reside sin autorización del Juez;**
- 3. Comparecer personal y obligatoriamente al Juzgado, para informar y justificar sus actividades;**

---

<sup>6</sup>Germán Small Arana, Situación Carcelaria en el Perú y Beneficios Penitenciarios, Editora Jurídica Grijley, Lima, 2006, Pág. 223 y 224

**4. Reparar los daños ocasionados por el delito, salvo cuando demuestre que está en imposibilidad de hacerlo;**

**5. Que el agente no tenga en su poder objetos susceptibles de facilitar la realización de otro delito; y,**

**6. Los demás deberes que el Juez estime convenientes a la rehabilitación social del agente, siempre que no atente contra la dignidad del condenado.**

Al respecto tenemos doctrina jurisprudencial, el Tribunal Constitucional en la sentencia emitida por este órgano de control de la Constitución, respecto a la revocatoria de un beneficio penitenciario, en el tenor siguiente:

Expediente N° 06384-2008-PHC/TC – Huánuco del interno **José Antonio Anglas Vásquez**, de fecha 16 de enero del 2009 relacionado al problema tratado, en una semi libertad revocado por incumplimiento de reglas de conducta, a una nueva solicitud por la liberación condicional; ha emitido pronunciamiento respecto a este punto, así en los antecedentes de esta resolución sostiene que los Magistrados del Tercer Juzgado Penal de Huánuco y de la Primera Sala Penal de la Corte Superior de Justicia de Huánuco declararon improcedente la petición del beneficio penitenciario de liberación condicional señalando que **“el sentenciado, a quien se le revoca un beneficio de semi libertad o liberación condicional, no podrá acceder nuevamente a estos beneficios por la misma condena”**. Asimismo en sus fundamentos en el numeral 6 expresa **“Ahora bien, del análisis de las resoluciones cuestionadas (fojas 101 y 139) se aprecia que los demandados han cumplido con la exigencia constitucional referida a la motivación de las resoluciones judiciales adecuada a las condiciones legales de la materia, al expresar en sus fundamentos una suficiente justificación, descrita de manera objetiva y razonada, a efectos de declarar y confirmar la improcedencia del pretendido beneficio penitenciario; así, se expresa que “una vez que se haya**

otorgado uno de los beneficios penitenciarios, ya sea el de semi libertad o el de libertad condicional, [y éste es] revocado, ya no podrá acceder a ninguno de los beneficios (...) por la misma condena”. En consecuencia la demanda debe ser desestimada al *no* haberse acreditado afectación a la motivación de las resoluciones *ni a los demás derechos de la libertad cuyo agravio se alega*”.

Ahora respecto el cómputo de tiempo para el caso de la revocatoria del beneficio penitenciario, solo se darán bajo dos presupuestos que establece la norma: por la comisión de nuevo delito doloso o incumplimiento de las reglas de conducta. En ese sentido existe jurisprudencia vinculante: **EXP. N.º 04054-2007-PHC/TC-LIMA-SONIA GLADYSPÉREZ ARROYO** en su fundamento N° 4 puntualiza: “cuando la revocatoria de la semi libertad se da por la condena de un delito doloso, el beneficiario está obligado a cumplir el tiempo de la pena pendiente al momento de su concesión; sin embargo, para el supuesto de la revocatoria por incumplimiento de la reglas de conducta señala:

*“Cuando la revocatoria se sustente en el incumplimiento de las reglas de conducta, se computará el tiempo que el interno estuvo en semi libertad (...) para efectos del cumplimiento de su condena”.*

La precitada norma es clara en distinguir los dos supuestos de consecuencias jurídicas provenientes de la revocatoria del beneficio penitenciario de semi libertad; (...)”

En ese mismo contexto se precisa de la misma manera en reiteradas jurisprudencias del Tribunal Constitucional, para la liberación condicional, le es aplicable el precitado discernimiento jurídico sobre el cómputo de tiempo cuando es por incumplimiento de las reglas de conducta y que da lugar a la revocatoria del beneficio penitenciario.

Con respecto a la pregunta N° 3 (**Preguntas de investigación**) a pesar de ser una obligación su cumplimiento, esta regla de conducta, en la

mayoría de las veces no se cumple. El Tribunal Constitucional ha establecido Jurisprudencia para su exigencia y cumplimiento, al respecto en su fundamento N° 6:

**EXP. N.° 06667-2008-PHC/TC**

**LAMBAYEQUE**

**ISABEL VÁSQUEZNÚÑEZ**

**Fundamento 6:**

**“Ahora bien, el artículo 2°, inciso 24), literal c, de la Constitución Política del Perú señala, como uno de los contenidos constitucionalmente garantizados de la libertad y seguridad personal, que:**

**“No hay prisión por deudas. Este principio no limita el mandato judicial por incumplimiento de deberes alimentarios”.**

**Al respecto, el Tribunal Constitucional ha precisado que “cuando el citado artículo prohíbe la prisión por deudas, con ello se garantiza que las personas no sufran restricción de su libertad locomotora por el incumplimiento de obligaciones, cuyo origen se encuentra en relaciones de orden civil. La única excepción a dicha regla se da, como la propia disposición constitucional lo señala, en el caso del incumplimiento de deberes alimentarios (...). Sin embargo, tal precepto –y la garantía que ella contiene– no se extiende al caso del incumplimiento de pagos que se establezcan en una sentencia condenatoria. En tal supuesto, no es que se privilegie (...) el carácter disuasorio de la pena en desmedro de la libertad individual del condenado, sino, fundamentalmente, la propia eficacia del poder punitivo del Estado y los principios que detrás de ella subyacen, como son el control y la regulación de las conductas de acuerdo con ciertos valores y bienes jurídicos que se consideran dignos de ser tutelados” (Cfr. STC 1428-2002-HC/TC FJ 2, caso *Ángel Alfonso Troncoso Mejía*) Fundamento 4 “ (...) Sin embargo, cuando los términos de la controversia se trasladan del proceso laboral al**

ámbito penal y, en esa sede, se condena a pagar los beneficios laborales y, no obstante ello, no se cumple, entonces, ya no puede sostenerse, por un lado, que dicho pago de los beneficios sociales sea de naturaleza civil, pues tiene la condición de una sanción penal y, por otro, que su incumplimiento impida que el juez penal pueda ordenar que se haga efectiva la pena de privación de la libertad del sentenciado, establecida condicionalmente, como sucede en el presente caso.”

Esta regla de conducta es obligatorio cumplimiento y hay prisión por incumplimiento porque la sentencia condenatoria tiene naturaleza penal, se tiene que resaltar en su nivel de importancia a favor de los agraviados y en pro de la progresión del tratamiento científico Post-penitenciario. Con la nueva ley **Decreto Supremo** ( en adelante D. S.) **003-2012-JUS** emitida el 24 de Enero del 2012 por **Ministerio de Justicia y Derechos Humanos** y en su **art. 1 modifica el artículo 210 del Reglamento del Código de Ejecución Penal**, es una norma de carácter procedimental, cuando el interno solicite la pena cumplida con redención de la pena por trabajo o educación. En este art. precitado del Reglamento del Código de ejecución penal además de los requisitos que establece prescribe en su inc. 210.5 lo siguiente: **“Para el caso de los condenados por los delitos contra la Administración Pública previstos en el Capítulo II del Título XVIII del Código Penal, homicidio calificado previsto en el artículo 108º del Código Penal, extorsión seguida de muerte o lesiones graves según el artículo 200º, literal c) último párrafo del Código Penal, secuestro con subsecuente muerte o lesiones graves conforme al artículo 152º numeral 3 último párrafo del Código Penal, se requiere la presentación de un informe del área psicológica que precise el grado de rehabilitación del interno que implique razonablemente que no constituye peligro para la sociedad. Asimismo se deberá cumplir con el pago integro de la reparación civil y multa de ser el caso”**. De su interpretación se desprende que la obligación es para determinados delitos y para una determinada situación del interno, debe también ser para los liberados en el Medio libre. Creemos que esta obligación debe ser en

general para todos los tipos sin discriminar a ninguna de las víctimas del delito.

El análisis de las resoluciones que declaran procedente, improcedente y los beneficios penitenciarios llevados a cabo en los archivos del Poder Judicial de Lima, ha permitido al investigador conocer sobre qué bases jurídicas y fundamentos discrecionales motivados, han efectuado sus análisis los Magistrados, y como están evaluando en la progresión de su rehabilitación a un interno sentenciado, para declarar procedente el beneficio penitenciario de semi libertad o liberación condicional. Esto también nos va permitir dar un tratamiento más adecuado, el porqué los liberados vienen incumpliendo las reglas de conductas. Este problema responde a la necesidad de tutela jurídica de la sociedad y otro es el tratamiento digno a la persona, que está sujeto al sistema de tratamiento, en la consecución objetiva de su reeducación, rehabilitación y reincorporación al seno social.

Además debemos señalar que la **Ley N° 29499** del 18/01 / 10 modifica a los artículos 50 y 55 del Código de ejecución penal similarmente textualiza en ambos articulados: “ **(...) a pedido de este, podrá disponer la utilización de la vigilancia electrónica como mecanismo de control de la pena, prescindiendo de la comparecencia personal y obligatoria la Juzgado para informar y justificar sus actividades (...)**” y también modifica los artículos 52 y 56 del Código de ejecución penal expresa lo mismo en ambos artículos “**(...) o infringe la adecuada utilización y custodia del mecanismo de vigilancia electrónica personal (...)**”. Esto es una nueva regla de cumplimiento de conducta que está sujeta a la decisión del solicitante del beneficio penitenciario, en tanto no lo obligue la norma, como las ya dadas, su carácter coercitivo es incierto. Por ello nos vamos a referir a las que establecen expresamente y coercitivamente Como categóricos.

## CAPITULO SEGUNDO

### II.- DESARROLLO DEL MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

#### 2.1.- Antecedentes.

No se ha encontrado mayores trabajos de investigación respecto de los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional en el medio libre, , salvo la mención de los problemas en esta área que hacen los juristas especialistas en el caso, que también ha sido materia de preocupación tanto en las conferencias nacionales y extranjeras. De los antecedentes de los beneficios penitenciarios en el Perú, se ha encontrado material bibliográfico tanto en las bibliotecas como en las hemerotecas, Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, de la Pontificia Universidad Católica, de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Universidad San Martín de Porras, nos permiten señalar que es muy escaso su estudio sobre la tesis planteada, por lo que, la propuesta de investigación que se han realizado es inédita en el campo, la presente investigación lo va **abordar ampliamente. Entre los antecedentes nacionales tenemos: EL PLAN NACIONAL DE TRATAMIENTO PENITENCIARIO** aprobado por Resolución Ministerial **Nº 343 – 2002– JUS** donde se ordena formar una Comisión Especial integrada por siete miembros connotados juristas, de parte del Sector Justicia, estaba presidido por el Dr. **Alfredo Solf Monsalve**, a fin de solucionar definitivamente el problema penitenciario en el Perú y que dicho Proyecto fue presentado el 2003 sin embargo, solo se hacen algunas precisiones muy genérica y superficial sobre los ambientes no adecuados , la falta de recurso humano y logística, no existe estudio y análisis profundo del problema, no se habla en términos de la **Arquitectura Post Penitenciaria** como si lo hacen cuando hablan de establecimientos penales. Esta comisión ha seguido la línea de **Julio ALTMANN** como lo dice el Dr, **Solis Espinoza** quien también integró esta Comisión: **“Por ello las construcciones de cárceles tienen una larga historia, y actualmente el capítulo de la arquitectura penitenciaria, viene a ser una rama técnica de la penología, que tiene como objeto del problema, de las edificaciones carcelarias en todos los aspectos. En este sentido Julio ALTMANN, opinaba que la arquitectura**

**penitenciaria es un arte y una ciencia, que se ocupa de la proyección y de la construcción de establecimientos penales”<sup>7</sup>.**

A opinión del Investigador de Tesis, esta afirmación fue hecha por **Julio ALTMANN** en 1962 en su obra Bases para un Plan de Futuro Política Penitenciaria Nacional, cuando no se concebía muy bien el método científico aplicable en el Medio libre, y se sigue conservando tradicionalmente esta idea, cuando en la modernidad se sigue hablando solo el problema de los delitos y de reinserción social a nivel de establecimientos penales y la creación de más cárceles, como prevención final de la pena. Aunque se hable de modernidad, es una modernidad parcializada, incompleta, olvidando en ella integrar a la **Arquitectura Post Penitenciaria**. Luego tenemos al maestro sanmarquino Dr. **Silfredo Hugo Vizcardo**, “Sistema penitenciario ”quien sostiene: **“La asistencia post institucional, que se encuentra completamente relegada, no obstante su importancia, por cuanto el tratamiento que se brinde al sujeto una vez que obtienen su libertad, debe ser la continuación del tratamiento que se le brindo durante su reclusión, por lo que ambas forman una unidad interdependientes”<sup>8</sup>**. Y el antecedente extranjero es El XVII Congreso Latinoamericano, IX Iberoamericano I Nacional de Derecho Penal y Criminología, celebrado en el Ecuador – 2005, el tema tratado sobre Realidad penitenciaria y el título de la ponencia “Importancia de la semi libertad trabajo y educación, pilares del régimen penitenciario peruano” la ponente fue la Dra. **Solano Castro Palmira Antonia**, citando al Dr. **Germán Small Arana**, dice: **“Se ha optado muy cómodamente por desaparecer estas “casas”, que servían además para tener un verdadero control sobre el interno, y se dispuesto ahora que los internos beneficiados pernocten en sus domicilios, bajo el “control” e “inspección” de la autoridad penitenciaria y del Representante del Ministerio Público; que a decir verdad no se cumple como debería. Es por esto que ahora se pueden ver casos en los que**

---

<sup>7</sup>Alejandro Solís Espinoza, Ciencia Penitenciaria y Derecho de Ejecución Penal, Edición Quinta, Editorial B y B , Lima, 1999, pág. 423

<sup>8</sup> Silfredo Hugo Vizcardo, “Derecho Penitenciario Peruano, Edición 2006, Editorial Pro Derecho Instituto de Investigaciones Jurídicas, Lima, 2006 pág. 142.



**internos beneficiados con semi libertad salen del país, cometen hechos delictuosos, y vuelven a fin de mes para firmar el “libro de control”<sup>9</sup>**

Es decir se ha perdido el efectivo seguimiento y control que se tenía en principio, en lugar de mejorar la rehabilitación del liberado en su obligación de cumplimiento de reglas de conducta, se le ha dado mayor libertad, aún cuando ellos no están preparados todavía para ser reinsertados totalmente al medio social, por eso que los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional se otorgan en el periodo de prueba, es decir ellos están en proceso de readecuar sus conductas. Por eso con razón sostiene el Dr. Small Arana que se ha perdido el control sobre los liberados y no se cumple como debería.

El marco teórico en la que se basara el trabajo de investigación estará delimitado por todas las teorías explicativas o sistemas de ideas relevantes para alcanzar los objetivos propuestos, a saber:

## **2.2.- Marco teórico general:**

En cuanto a los **beneficios de prelibertad** denominados **semi libertad y liberación condicional**, se debe tener presente, que estos **son estímulos** que tienen por finalidad coadyuvar al logro del objetivo de la ejecución penal, promoviendo la gradual reincorporación del interno en la comunidad, que independientemente a probar las acciones de tratamiento y rehabilitación recibidos en el centro penitenciario, permiten que el retorno a la sociedad no se produzca bruscamente, evitando el resquebrajamiento del núcleo familiar a causa de la ausencia prolongada; por ser objeto de reclusión, que podría implicar, a veces, no identificarse plenamente con la familia, dificultando la reinserción adecuada al que se aspira. Así lo han señalado las Doctoras: **María I. Peralta Barrios y Nydia V. Valverde Villar**, en su obra conjunta *El Interno y su Mundo Exterior: Beneficios Penitenciarios*, sobre el concepto de los beneficios penitenciarios donde señalan que **“Estos beneficios penitenciarios son una suerte de premio o gracia otorgada al interno, los**

---

<sup>9</sup>Palmira Antonia Solano Castro, Realidad penitenciaria y el título de la ponencia “Importancia de la semi libertad trabajo y educación, pilares del régimen penitenciario peruano”, El XVII Congreso Latinoamericano, IX Iberoamericano I Nacional de Derecho Penal y Criminología, celebrado en el Ecuador , pág. 13 , 2005

mismos que acortan de cierta manera el cumplimiento de la pena impuesta al presentarse en el tratamiento del interno ciertas características que denotan su rehabilitación; decisión que es adoptada por la autoridad judicial, ante la existencia de ciertos requisitos exigidos por ley, y previo análisis de la situación de cada interno”<sup>10</sup>

**Diferimos en cuanto sea una gracia**, en cuanto su definición que son los beneficios penitenciarios, en otro capítulo le daremos tratamiento, en ese orden de ideas tenemos en consideración, la finalidad de la política penitenciaria amparada en el Principio Constitucional, que prescribe **“El principio que el régimen penitenciario tiene por objeto la reeducación, rehabilitación y reincorporación del penado a la sociedad”** Inc. 22 del Art. 139º de la Constitución Política del Perú Vigente; así también el Art. IX del Título Preliminar del Código Penal señala que **“(…) la pena tiene función preventiva, protectora y resocializadora”**, fácilmente podemos colegir que en relación con la realidad carcelaria, está muy lejos de alcanzar su propósito.

Sobre esa función dual de la pena tenemos al Ex Presidente del Poder Judicial Dr. **Javier Villa Steín** señala: **“Prevención especial: El objeto de la pena y su teoría de la prevención especial, es la de prevenir que el agente de un delito no lo vuelva a cometer en un futuro”**<sup>11</sup>. En ese contexto, se considera a los beneficios penitenciarios como medios de defensa para disminuir los efectos negativos de la pena privativa de libertad, que a la vez incentive el proceso de readaptación del interno. El tratamiento penitenciario toma en cuenta sus proyecciones sociales, al complejo de relaciones creadas en torno a su vida, durante su reclusión, y cuando accede por estos mecanismos de pre libertad al medio libre, su tratamiento tomará mucho en cuenta el lugar de su procedencia, su familia afectiva, si tiene cónyuge, hijos, etc., su condición económica, su centro de trabajo. Es por ello al plantearse su problemática, no puede tratarse tan sólo de la conformación física, psíquica y

---

<sup>10</sup> **María I. Peralta Barrios y Nydia V. Valverde Villar**, en su obra conjunta *El Interno y su Mundo Exterior: Beneficios Penitenciarios*, Editorial MORENO S. A. , Lima, 2004, pág. 19,

<sup>11</sup> **Javier Villa Steín**, *Derecho Penal Parte General*, s.e., Editorial San Marcos, Lima, 1998, pág. 111.

cultural del interno, sino también del ámbito de sus relaciones sociales. De acuerdo a ello el maestro Dr. **Peña Cabrera** y el Dr. **Manuel Frisancho**, nos comentan: “ **Con el objeto de atenuar los posibles negativos que inciden sobre la vida del liberado y de sus familiares, la ciencia penitenciaria aconseja a reforzar los lazos que lo unen a su familia y amistades creando una serie de relaciones, para que no se produzca más aislamiento y apoyarlo para que esté en condiciones de reincorporarse plenamente a la sociedad (...) son las Juntas de Asistencia Post Penitenciaria las encargadas de cumplir con esta labor**”<sup>12</sup>.

Actualmente estas **Juntas de Asistencia Post Penitenciarias**, a pesar de su existencia no son funcionales, inclusive los liberados los desconocen. El Estado y la sociedad no debemos descuidar esta atención que deben de recibir de parte de nosotros. Así el Dr. **Enrique Edwards** nos comenta: “**De nada sirve brindar al penado asistencia espiritual, moral y material mientras se encuentra dentro del establecimiento carcelario, si cuando egresa carece de la más mínima ayuda, para afrontar el hostil mundo libre**”<sup>13</sup>.

Esto es cierto y se comprueba en la realidad, miren nada más, que ellos están excluidos de participar en el CAS, es decir para el concurso de empleos públicos, porque uno de los requisitos son los certificados de antecedentes penales, en la actividad privada lo mismo, en esta misma línea el Dr. **Borja Mapelli Caffarena** alude: “**Si antes de ingresar a prisión tenían dificultades para conseguir un buen empleo o mantener el que tenían , al salir, luego de un periodo más o menos largo y con el estigma de haber estado en una cárcel, va hacer más difícil el acceder a uno**”<sup>14</sup>.

---

<sup>12</sup> Alonso Raúl Peña Cabrera Freyre y Manuel Frisancho Aparicio, Comentarios al Código de Ejecución Penal y Derecho Penitenciario, Edición Quinta, Editorial “FECAT”, Lima, 2003, pág. 23.

<sup>13</sup> Carlos Enrique Edwards, Régimen de la Ejecución de la Pena Privativa de la Libertad, s.e., Editorial ASTREA, Buenos Aires – Argentina, 1997, pág. 189.

<sup>14</sup> Borja Mapelli Caffarena, La Mujer en el Sistema Penitenciario Peruano, s.e., Editorial IDEMSA, Lima, 2006, pág. 256.

Y este estigma tiene visos de legalidad, en el TUPA de cada órgano de administración pública. Ahora hablemos de los mecanismos de pre-libertad, estos están sometidos al cumplimiento de reglas estrictas, que obligan al beneficiado estar siempre en la línea de la **autodisciplina y autocontrol** ejemplar, lo contrario, implica el retroceso en el régimen, donde no debe olvidarse que éste beneficio se otorga justamente dentro del marco del sistema progresivo en la etapa de prueba.

En cuanto a su concesión sostiene el Tribunal Constitucional en el fundamento 17: expediente N° 1593-2003 HC/TC caso de **Dionisio Llajaruna Sare**, puntualiza lo siguiente: **“En resumen, lo verdaderamente trascendental al momento de resolverse una solicitud de acogimiento a un determinado beneficio penitenciario, como la liberación condicional, es la evaluación del juez, y no la opinión que sobre este tema tengan las autoridades competentes del Instituto Nacional Penitenciario, la cual sólo tiene un valor indiciario. Y es que si se admitiera que lo verdaderamente predominante para la concesión es el informe favorable expedido por el INPE en torno a si se cumplieron los fines de la pena, y se redujera la labor del juez a evaluar sólo si se cumplió el plazo que la ley exige como mínimo para su otorgamiento, entonces, se desvincularía al juez de la verificación de una tarea que constitucionalmente le compete. (el subrayado es nuestro).**

Ahora, al momento de resolverse una solicitud de beneficio penitenciario, también debe tomarse en cuenta el pronunciamiento que ha realizado el Tribunal Constitucional de cuál es la ley aplicable para la concesión del beneficio penitenciario de semi libertad o liberación condicional, en ese sentido, tenemos la Jurisprudencia vinculante. En ese contexto, este Tribunal también ha establecido en la sentencia recaída en el **Exp. N.° 2196-2002-HC/TC**, que **“[e]n el caso de las normas procesales penales rige el principio *tempus regit actum*, que establece que la ley procesal aplicable en el tiempo es la que se encuentra vigente al momento de resolverse el acto. Esto supone la aplicación inmediata de la ley procesal, mas no que a través de ella se regulen actos procesales ya cumplidos con la legislación anterior (...).**”

Es decir así la ley vigente penitenciaria le sea desfavorable al solicitante de un beneficio penitenciario, aun, si su condena anterior sea anterior esta norma, le será aplicable. En el supuesto que la ley vigente penitenciario le sea favorable, el Juez, en su facultad discrecional le concederá o no el Beneficio penitenciario; **si le concede el beneficio de semi libertad o liberación condicional, el liberado retorna al medio ambulatorio, y seguirá con la continuación de su tratamiento; sujeto también al cumplimiento de reglas de conductas impuestas por el Juez**, bajo la administración y supervisión de los profesionales del INPE y del Ministerio Público.

Del estudio de campo se ha observado que el Órgano Técnico de Tratamiento (en adelante OTT.) del Medio libre, **no viene haciendo un efectivo seguimiento y control de los liberados**, entendiendo esto la **responsabilidad que tienen también aquí el Estado, especialmente los anteriores gobiernos que poco o nada han hecho al respecto**; se desprende esto del estudio hecho en **el aspecto metodológico** que realizan; como las fichas de control de los liberados, donde si bien, tienen cada uno entre uno o dos evaluaciones y que responden a un formato único, teniendo en cuenta que las evaluaciones deben ser de acuerdo a la personalidad del sujeto y la naturaleza del delito cometido, por lo tanto las preguntas y evaluaciones deben ser distintas en cada caso. Además del control de firmas de los liberados en el día, por la falta de personal profesional, la evaluación en el día no puede llevarse con todos los profesionales, existe una sobre población de liberados en este Medio libre, sumado a ello no se llevan a cabo el control de sus domicilios, de sus centros de trabajo; se desprende de las fichas de los liberados que todavía llevan su control y de los que ya han obtenido su libertad definitiva, no existe ninguna supervisión permanente que confirme si realmente viven en sus domicilios y si trabajan en el lugar señalados por ellos mismos. Así de esta manera la falta de una idónea aplicación metodológica científica, para evaluar a los liberados con la semi libertad y liberación condicional, además el espacio del Medio libre es muy reducido aquí tiene que ver mucho la Falta de una buena **Arquitectura Post Penitenciaria**, no existe relevancia en cuanto a la continuación de su tratamiento de su reeducación y

rehabilitación social. En estas circunstancias se propicia más en los liberados el incumplimiento de las reglas de conductas, y como consecuencia el tratamiento se vuelve regresivo. Debido a esto a que el **Estado en su política criminal penitenciaria, ha descuidado mucho su atención objetivamente ante un problema fundamental y necesario, que es el medio libre** y el Ministerio de Justicia y derechos Humanos, no ha tenido políticas penitenciarias muy claras respecto al tema de la **Arquitectura Post Penitenciaria Integralmente**, en ellas el equipo Multidisciplinario es decir recurso humano profesional y técnico bien capacitado e idóneo, la logística y otros.

De allí damos cuenta, que las casas de semi libertad si realizaban un verdadero control de los liberados, porque ellos de su centro de trabajo estaban obligados a pernoctar en estas casas, esto implicaba que los liberados tengan buen comportamiento, sabían que el beneficio concedido, había todavía que hacer esfuerzos para preservar la libertad, este control permitía la rehabilitación en progresión, el de ahora no hay control y no valoran el beneficio otorgado. También en la lógica del Principio de Resocialización, a los liberados no se le está exigiendo el pago de la Reparación civil a favor de los agraviados, este es una variable independiente también que es causal de revocatoria del beneficio penitenciario, pero las autoridades actúan con tanta flexibilidad, que muchas veces impulsa a que los liberados se vuelvan insensibles respecto a daños causados a los bienes jurídicos y este criterio no forma en parte para nada, lo que es la progresión de la readaptación de sus conductas. Aunque la Jurisprudencia y la actual legislación lo exige, pero debería ser una ley general para todos los tipos. Además en las Resoluciones que conceden los beneficios penitenciario en base del art. 58 inc. 6 debe expresar claramente la parte resolutive las obligaciones de este pago a las víctimas y al Estado, esto como en las demás que el Juez estime conveniente, aún a pesar que el inc. 4 del precitado art. lo estime.

Si bien a los liberados están sometidos al seguimiento y control que en el fondo, solo el INPE a duras penas lo realiza, esto debido por la falta de apoyo de parte del Estado en recursos económicos y humanos; aquí el Ministerio Público muy rara vez supervisa a los liberados, y si lo realiza lo hace sólo a

los liberados por los delitos de Violación sexual de menores y terrorismo, en los Juzgados la obligación de los liberados dar cuenta mensualmente para informar y justificar sus actividades no lo vienen haciendo, solo existe el control de la firma mensual, porque simplemente se está haciendo del cumplimiento de las reglas de conductas en algo simbólico, y cuando se le oficia al Juez que el liberado ha incumplido las reglas de conducta no responden, especialmente en estas dos últimas entidades el problema es muy crítico y no favorece en nada a la Resocialización de los liberados. **Es necesario** en cada caso la especialización en Ejecución penal, tanto en los Jueces como en los Fiscales.

Respecto a los Jueces de la Investigación Preparatoria conforme al **Nuevo Código procesal penal promulgado por D. Leg. N° 957**, que todavía no está vigente en nuestra ciudad, en su art. 489 en su inc. 1 Expresa: **“La ejecución de sentencias condenatorias firmes, salvo lo dispuesto por el Código de Ejecución Penal respecto de los beneficios penitenciarios, serían de competencia del Juez de la Investigación Preparatoria”**. Esta norma es un retroceso a la especialidad de Ejecución penal, si sabemos que el Juez competente para resolver la solicitud de los beneficios penitenciarios es el Juez que conoce el proceso, y justamente como esta parte del Derecho penitenciario tiene sus complejidades en su tratamiento, va a ser muy difícil que el Magistrado tenga lucidez para resolver sobre los beneficios penitenciarios, con la carga de la Investigación que tiene como un Supervisor en la Investigación que realiza La PNP, conjuntamente con el Ministerio público, y de otros rubros, le va restar su capacidad cognitiva de razonabilidad, el stress laboral y la falta de especialidad va obnubilar su capacidad de juicio para hacer un buen estudio de los informes de los Profesionales de la OTT y resolver de mejor manera los incidentes. Inconscientemente el Estado en su política penitenciaria está perdiendo el rumbo de la resocialización. Sabemos que cuando el INPE oficia la Juez por incumplimiento de las reglas de conducta de un liberado, los Jueces por su recargada labor no responden a los oficios del Medio libre, también no tienen tiempo para solicitar al liberado a que actividades se dedica, ordenándoles en contrario a la Ley que solamente realicen su control en el Medio libre –INPE. En ese sentido los Jueces de Investigación Preparatoria con mucha labor recargada más que los actuales

Jueces va propiciar más la delincuencia, simplemente por qué todavía no han entendido el proceso de las terapias y Psicoterapias, las Inspecciones y las respuestas inmediatas que deben dar ante el incumplimiento de las reglas de conducta del liberado. Aquello que es imprescindible de conocimiento del Juzgador y esa comprensión va por la especialidad.

Si está es nuestra realidad penitenciaria en el Medio libre, qué está pasando con la continuación de la rehabilitación en progresión de los liberados en el Medio libre, no se viene cumpliendo con el propósito de la pena. Con este tipo de control se proyecta inductivamente la variable dependiente del incumplimiento de las reglas, esto es regresivo para readecuar las conductas de los liberados y son causales también para propiciar la comisión de nuevos delitos dolosos; esto para nada ayuda en disminuir la criminalidad que ha ido en aumento en estos últimos años, a pesar que se han incrementado las penas de los tipos penales y se han restringido los beneficios penitenciarios, sumado a ello que se ha reducido la pobreza en el Perú en el 2010 a 31.3 % según fuentes de **INEI** y que nuestra economía está estable. Seguimos cometiendo el error de ver el problema solo parcialmente, y que la solución al problema penitenciario está en destinar recursos económicos al INPE para la construcción de más establecimientos penitenciarios y no para el Medio libre para que puedan llevar un efectivo control **(seguimiento y terapias de rehabilitación)** de los liberados con los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional. **Muestra de ello es el Informe N° 015-2010-MINJUS (OPI-JUSTICIA) Periodo 2011 – 2013** (anexo 7), en su art IV inc. 1 establece en sus 37 puntos solo la construcción de más cárceles y se tiene el monto a invertir que es la cantidad **s/. 536 148, 111 (Quinientos treinta y seis millones ciento cuarenta y ocho mil ciento once)** nuevo soles.(pág. 17 del Informe). Este Informe tiene su base legal en su segunda página dice textualmente **“De conformidad a lo establecido en el Decreto Supremo N° 176-2006-EF, que aprueba la Directiva para la Programación Multianual de la Inversión Pública y la Directiva N° 003-2010-EF/68.01 aprobada por Resolución Directoral N° 002-2010-EF/68.01, que tiene por objeto establecer los criterios y responsabilidades a tener en cuenta para la elaboración de la Programación Multianual 2011-2013”**En realidad el



problema de **Arquitectura Post Penitenciario debe verse desde una perspectiva más Integral y de Razonabilidad** y la inversión que pueda efectuarse allí, es mínima y más efectiva para evitar el incumplimiento de las reglas de conducta y combatir la delincuencia. Entonces solo así podemos hablar de una rehabilitación de calidad del liberado, que viene a formar parte de esta Resocialización y su razón de ser, y como una manera de disminuir la reincidencia y habitualidad al delito, en los agentes sometidos al tratamiento científico, y garantizar en gran medida que **el liberado entienda, que la libertad que se le concedió, es para seguir readecuando sus conductas y vivir en armonía y paz con los bienes jurídicos protegidos por el Estado y que la concepción práctica de su tratamiento penitenciario científico no solamente es en el recinto penitenciario, sino que debe continuarlo de manera más intensa en el Medio libre.** Y esto se puede lograr, en la medida de que el sistema penitenciario sea más funcional y dinámica en el Medio libre; esta investigación científica hará los aportes necesarios para su consolidación.

A continuación algunas corrientes filosóficas de interés para nuestro estudio de investigación, que nos permitirán precisar mejor la particularidad de estudio respecto al cumplimiento de las reglas de conducta conforme al derecho positivo en los liberados en el Medio libre, sujetos a seguimiento y control de parte de los profesionales del INPE y del Ministerio Público en función al cumplimiento de las reglas de conductas:

#### **a. Positivismo jurídico.**

Como una corriente filosófica del derecho positivo tenemos a su expositor al maestro **Hans kelsen**, él nos dice: **“Si, bajo el presupuesto de valores puramente relativos, se formula la exigencia de que, en general, se distinga al derecho de la moral y, en especial, al derecho de la justicia, ello no quiere decir, por acaso, que el derecho nada tenga que ver con la moral o con la justicia; no quiere decir que el concepto de derecho no se subordine al concepto del bien. Puesto que el concepto del "bien" no puede ser determinado sino como "lo debido", lo correspondiente a una norma; y si se define al derecho**

**como norma, ello implica que lo conforme a derecho es bueno”<sup>15</sup>. Es verdad que el derecho para algunos puede ser justo y para otros una injusticia, para otros tiene de moral y otros dirán que es amoral, el derecho de igual forma va ser aplicado, para que tome la forma de derecho positivo, pero sabemos que este derecho positivo tiene que cumplir un requisito para que sea tal, la voluntad humana consensual democrática, en referencia ello el Dr. **Hans Welzel** citando a **Goethe** nos dice: “**Tenía al respecto una clara sensibilidad: Prefiero cometer una injusticia a soportar el desorden**”. “**Es mejor que te ocurra una injusticia a que el mundo quede sin ley**” “**Por eso todos cedemos ante la ley**”<sup>16</sup>**

Cita que por supuesto muy puntual en cuanto al derecho positivo, por eso concluimos que el Positivismo Jurídico es un conjunto de normas puesta por los seres humanos, a través del Estado, mediante un procedimiento formalmente valido, esa validez lo da el Estado democrático y a través del Poder Legislativo, con la intención o voluntad de someter la conducta humana al orden disciplinario por el acatamiento de esas normas, si este acatamiento es real en la comunidad, es derecho positivo.. Antecedentes del positivismo jurídico a través de la historia esta corriente ha tenido distintas variaciones, entre los cuales se encuentran:

Los alemanes en el siglo XIX que lo denominaban derecho positivo por posición en oposición al derecho natural; así tenemos al Dr. **Rodolfo Luis Vigo** nos comenta: “**El derecho es a la vez parte de la razón y de la voluntad, de la razón en la medida que deriva de la ciencia de la naturaleza: voluntad humana en tanto en tanto que la potestad legislativa le agrega fijeza y forma escrita rígida y precisión**”<sup>17</sup>.

---

<sup>15</sup> Hans Kelsen Teoría Pura del Derecho, Edición Segunda, Editorial Instituto de Investigaciones Jurídicas, Mexico, 1982, pág. 79

<sup>16</sup> Hans Welzel, Estudio de Filosofía del Derecho y del derecho Penal, , s.e., Editorial B de F, Buenos Aires – Argentina, 2006, pág. 193.

<sup>17</sup> Rodolfo Luis Vigo, Perspectivas Iusfilosóficas Contemporáneas – ROSS-HART-BOBBIO-DWORKIN-VILLEY,S.E., Editorial Artes Gráficas CANDIL S.R.L., Buenos Aires – Argentina, 1991, pág. 283.

En el sentido de la Filosofía positiva por el francés Augusto Comte, la actitud científica, es incompatible con los actividades metafísicas y aprioristas concretándose a la experiencia sensible, así tenemos:

#### Clases de Iuspositivismo o positivismo jurídico:

- Iuspositivismo **ideológico**: "El Derecho es el Derecho y hay que cumplirlo". El Derecho debe ser obedecido. El derecho es razón suficiente para actuar con toda justificación moral. Una variante del Iuspositivismo ideológico es el **formalista**.
- Iuspositivismo **teórico** o **realismo jurídico**: Es la creencia de que el Derecho es el Derecho interpretado por la autoridad competente; el Derecho es lo que los jueces dicen que es.
- Iuspositivismo **metodológico** o **conceptual** el Derecho debe separarse de la moral sólo para distinguir conceptos y evitar confusiones o ambigüedades.

El Iuspositivismo ideológico para el Investigador es el que se aproxima más al positivismo jurídico, el derecho debe ser obedecido y de allí parten todas las demás clases, por último a decir de **Hans Kelsen**: "**Una teoría positiva del Derecho sólo dice: un orden coercitivo creado por actos de seres humanos en todos los lados efectivo, puede ser interpretado como un sistema de normas objetivamente válidos y consecuentemente las relaciones establecidas por estas normas, entre los individuos que dictan órdenes y los individuos a quienes estas órdenes van dirigidas, pueden ser interpretadas como relaciones jurídicas**"<sup>18</sup>.

Para el caso en estudio de la investigación, estas órdenes que van dirigidas a los liberados para el mantenimiento de esas relaciones jurídicas

---

<sup>18</sup> Hans Kelsen , Introducción a la Teoría Pura del Derecho, Edición Tercera, s.e., Lima, 2001  
pág. 77

con la sociedad, hablamos específicamente del art. 58 del Código penal, como imperativo del Estado democrático, donde se prescribe una serie de reglas de conducta, y que el Juez al momento de dar la concesión del beneficio impone al beneficiado, y que a su vez obliga su cumplimiento al liberado con el beneficio penitenciario de semi libertad o liberación condicional, a no desnaturalizar la finalidad de su rehabilitación en el tratamiento científico penitenciario. Y en ese cumplimiento **obligatorio** está en una de ellas que el liberado debe realizar determinadas actividades, como trabajo o estudio el mismo que debe de dar cuenta al Juez y en otros casos el INPE. Este derecho tiene que ser cumplido sin más, el legislador no ha dado la posibilidad del incumplimiento de algunas de ellas, si ello sucede se pierde la esencia del sentido del beneficio penitenciario y con los efectos de la revocatoria, el liberado pierde esa condición de la pre libertad. El tratamiento científico en el medio libre se da bajo el marco del **derecho penitenciario positivo** conforme al **Principio de Prevención Especial Positiva**.

#### **b. Positivismos analítico.**

Se denomina Positivismos Lógico y es un conjunto de corrientes filosóficas, con ciertos rasgos comunes, que utilizan el método Inductivo, establecen como son las cosas no como deberían ser, es decir, evita introducir juicios de valor, su objetivo es la descripción de las prácticas contables. Comte no admite ni acepta la clasificación del derecho en dos, Natural y Positivo, únicamente el Derecho Positivo no existe el natural. "Su análisis debe limitarse al Derecho tal y como está puesto o dado, y debe abstenerse de entrar en valoraciones éticas o de tener en cuenta las implicaciones de las normas en la realidad social" Comte presenta a la historia humana en tres fases o estados:

1.- **Estado teológico:** corresponde a la infancia de la humanidad; en esta época las personas dan explicaciones mágicas de los fenómenos naturales, utilizan categorías antropológicas para comprender el mundo y técnicas mágicas para dominarlo.

**2. Estado metafísico:** las explicaciones son racionales, se busca el por qué de las cosas, y se sustituye a los dioses por entidades abstractas y términos metafísicos.

**3. Estado científico o positivo:** es la definitiva. El conocimiento se basa en la observación y la experiencia, y se expresa con el recurso de la matemática. Se busca el conocimiento de las Leyes de la Naturaleza para su dominio técnico, aquí se realiza una descripción de los observado..

Teniendo en cuenta al estado científico o positivo, pasamos a lo que es el positivismo analítico, La teoría analítica toma como punto de partida un orden jurídico dado y se entrega a la tarea de analizarlo en interés de la claridad y consistencia lógica y sistemática. Es importante para conocer la norma se debe conocer los conceptos de los términos para comprender las complejidades normativas y del Derecho; explica también las diferencias entre las varias clases de derechos, deberes, obligaciones, también la diferencia entre Derecho escrito y no escrito, entre Derecho legislado y Derecho creado por los jueces, etc. Esto responde a una cuestión espacial los derechos no son iguales en todas partes, ellos responden a cada realidad social. Los teóricos de la escuela analítica dan un gran valor a la clasificación. Al clasificar y ordenar, no se limitan al sistema jurídico de un solo país, sino que pueden comparar las nociones o distinciones de varios sistemas. Este análisis en el campo de la Investigación jurídica es muy importante como el realizado por el Investigador de Tesis en los archivos de Lima y el Establecimiento Post Penitenciario de Surquillo, se utiliza la lógica, para dar sentido a la razón de lo que es más probable en la sucesión del problema.

Como debemos entonces interpretar la norma, no es la lectura literal que muchos piensan darle, y así creen que conocen el derecho, para el caso particular del derecho de ejecución penal no es lo mismo, la norma penitenciaria precisa de conocimiento de conceptos que allí se insertan, y que el propio dador de la norma penitenciaria lo desconoce, citando un solo ejemplo fundamental en el Proceso de Resocialización de los liberados el art. 92 del Código de ejecución penal expresa: “**La asistencia psicológica**

**realiza el estudio de la personalidad del interno y aplica los métodos adecuados para alcanzar los fines del tratamiento**”(el subrayado es nuestro) si hacemos el análisis nos vamos a encontrar que debemos comenzar por ayudar o asistir a alguien de algo, si es la materia psicológica la que se va alcanzar, entonces es la terapia y psicoterapia además de la ciencia de la psiquiatría, porque están interrelacionados, ahora al respecto sobre esta definición de la Psicoterapia el Dr. **Abraham Ramos Suyo**, citando a Kauffmann:” **Psicoterapia afirma Hilde Kauffmann, como la ciencia del tratamiento de males anímicos o condicionados anímicamente con medios psicológicos. En estas definiciones decisivos el método científico y por ende la intención de curar. Psicoterapia: es una influencia anímica metódica del terapeuta sobre una persona, con el fin de cambiar el equilibrio físicamente, psíquicamente, social-culturalmente**”<sup>19</sup>.

Seguidamente tenemos la definición de la Psiquiatría, es importante lo que acotamos porque el positivismo analítico, no es decir simples palabras de la norma, la norma misma es ciencia, es sistemática, es científico, es la fórmula del orden social, juicio personal del Investigador, como expone el Jurista Dr. **Alfonso Reyes Echeandía** citando a **Benigno di Tulio** en su obra “**Principi di criminologia clinica e psichiatria forense** ( Principios de criminología clínica y psiquiatría forense) “ **Clínico .- La orientación “clínica” de la criminología, partiendo de la anormalidad del delincuente, lo investiga y lo trata como si fuese un enfermo; más que de los factores que pudieron haber determinado su comportamiento delictivo (...) es tratado por un equipo de especialistas (médico, psiquiatra, psicólogo, sociólogo, educador, trabajador social) que hace un diagnóstico “del caso” aventura un pronóstico de su comportamiento penitenciario y Post penitenciario y señala un**

---

<sup>19</sup> Juan Abraham Ramos Suyo, Ciencia Penitenciaria, Edición 2003, Editorial FECAT, Lima, 2003, pág. 259.

**modelo de “tratamiento” para el paciente. Bien puede considerarse este enfoque como un neopositivismo médico-psiquiátrico”<sup>20</sup>**

Pero una definición más científica sobre el problema que implica del estudio de esta norma, tenemos al Psicólogo **Dr. Robert D. Hare** Investigador en el campo de la Psicología criminal define a la psicopatía: **“La psicopatía es un trastorno de la personalidad que se define por una serie de conductas y rasgos de la personalidad característicos, la mayoría de los cuales son mal vistos por la sociedad. Por lo tanto, diagnosticar a un sujeto de psicópata no es un asunto banal. Como cualquier trastorno de la personalidad, el diagnóstico se basa en la acumulación de evidencias. El sujeto debe satisfacer los criterios mínimos que definen el trastorno”<sup>21</sup>.**

Pero en una definición de lo que es la psicopatía específica para un determinado grupo de personas infractores de la norma, a raíz ya de muchas definiciones establecidas por los Psicólogos especialistas en el campo criminología, él nos dice: **“La mayoría de los criminales cumplen los criterios para tal diagnóstico. «Psicopatía», en cambio, se define por un conjunto de rasgos de la personalidad y conductas socialmente desviadas. La mayoría de los criminales no son psicópatas y muchos de los sujetos que consiguen vivir al margen de la ley evitando la cárcel sí lo son. Recuerde esto si alguna vez tiene que consultar a un psicólogo o un orientador sobre un psicópata de su entorno. Asegúrese de que el profesional al que acude conoce la diferencia entre trastorno de personalidad antisocial y psicopatía”<sup>22</sup>**

Y para todo esto, esta ciencia va necesitar hacer un estudio de la personalidad del agente, sabiendo comprender en este campo que es la personalidad, este término es muy complejo y variable, tiene muchas

---

<sup>20</sup> Alfonso Reyes Echeandía, Criminología, ob. Cit. Edición Octava, Editorial TEMIS S.A., Santa fe de Bogotá – Colombia, 1985, pág. 3

<sup>21</sup> Robert D. Hare, Sin Conciencia s.e., s.ed., Nueva York – Estados Unidos, 1993 pág. . 9

<sup>22</sup> Ibídem pág. 27

aristas conductuales, extrovertido, introvertido, serio, alegre, temperamental, egocentrista, baja autoestima, intolerante, inseguro, pacífico, cariñoso, odioso, aburrido, flemático, compulsivo, conducta precoz, promiscuidad sexual, mitómano, irresponsable, manipulador, inestable, etc. Se debe conocer cada uno de esos términos, el profesional en Psicología si lo conoce, el Estado no, por eso no comprende que el Psicólogo tiene que aplicar los métodos científicos pero en condiciones adecuadas para su trabajo, es decir tratar al paciente, para medir los grados de su patología subsistente, a través de los medios o formas científicas llamados métodos y esto son pruebas variadas como los test psicológicos de distintas maneras y para detectar específicamente un determinado problema de conducta, métodos con escalas de calificación de psicopatologías, figuras, gráficos colores, etc., Como no los dicen en sus conclusiones los Psicólogos Drs. **Robert D. Hare y Craig S. Neumann**, concluyen: **“of psychopathy. We also noted that the research on psychopathy is beginning to benefit from the use of multitrait, multimethod approaches to research, and from its integration with other disciplines”**<sup>23</sup>

Traducido al idioma español es: **“en psicopatía comienza a beneficiarse del uso de multirasgo, enfoques de multimétodo investigar, y de su integración con otras disciplinas”**. Es decir para lograr los fines propuestos, se tienen que emplear todos los métodos que considere necesario el profesional y del auxilio de otras disciplinas, el objetivo final es la recuperación del agente. Todo este proceso, es el Tratamiento del mandato Constitucional de la Resocialización. Esto se llama positivismo analítico de la norma, y todavía es mucho más profundo, esto es lo básico y que el Estado debe saberlo, si así fuese no habría muchos problemas con la seguridad ciudadana.

---

<sup>23</sup>Robert D. Hare and Craig S. Neumann , Psychopathy as a Clinical and Empirical Construct , Edición Primera, Editorial Annual Review de Psicología Clínica , Estados Unidos 2008 pág. 240



### c. Positivismo sociológico.

La Sociología positivista: Auguste Comte.

Se fija más en la nueva sociedad científica, más que en la sociedad industrial. Se distinguió de su maestro en que para él la explicación del porque la sociedad esta tan alejada del modelo ideal no reside en problemas estructurales. Para Comte. el problema es que la educación y los valores provocan los desgarrs y las divisiones. Por tanto su propuesta fue la utilización de la "física social", mas tarde Sociología, formuló el desarrollo intelectual es la base para desarrollar a la sociedad. Aquí nuestros problemas son el incumplimiento a las reglas de conducta por los liberados y sobre su tratamiento científico, aquí también hay un problema social. Sin duda fue uno de los precursores de esta ciencia social. Cabe destacar que las teorías de Comte tienen un carácter fuertemente euro centrista. La utilización de la ciencia y la técnica hacen suponer que Comte. Intuyera la importancia que esta disciplina tendría en la sociedad industrial y hacia donde la empujaría. Para Comte. la tarea de construcción de la nueva sociedad "positiva" pasa por la depuración y unificación de la labor científica ,tarea que debía estar centrada en la reflexión sobre ella misma, es aquí donde entra la Sociología. Por tanto esta nueva ciencia debía aportar a todas las demás un método, unos objetivos y un sentido. El Jurista Dr. **Abraham Ramos Suyo** nos aclara citando a **Nicolás Struchkov**:**"El penalista soviético Nicolás Struchkov estudia las medidas jurídicas sociales que posibilitan la prevención de la delincuencia. El estudio como es de nuestro conocimiento, se requiere de un análisis científico y aplicado y desarrollado a nuestra realidad. Solo así será posible interpretarlo técnicamente."**<sup>24</sup> De esto desprendemos para nuestra investigación científica la observación llevada a cabo en el medio libre de Zárate del distrito de San Juan de Lurigancho y ahora fusionada con el medio Libre de Surquillo, con las facilidades que nos han brindado el INPE para llegar a los archivos del medio ambulatorio donde se registra el control y seguimiento a los liberados, se ha podido

---

<sup>24</sup> Juan Abraham Ramos Suyo, Ciencia Penitenciaria, Edición 2003, Editorial FECAT, Lima, 2003, Pág. 252

verificar, que efectivamente que no es suficiente el tratamiento científico rehabilitador. Especialmente el Investigador considera que se les debe brindar facilidades de estudios gratuitos de parte del Estado a los Liberados a los efectos que se les capacite en alguna profesión técnica. Aquí se busca relacionar el estudio con el trabajo, de esta manera en el futuro de conformidad con lo agregado por el Dr, **Abraham Ramos Suyo** en párrafos anteriores, se evitaría la delincuencia, por eso se debe alcanzar el objetivo que ellos aprendan a gestionar sus propias empresas o trabajos independientes y de esa forma puedan satisfacer cómodamente sus necesidades básicas, tanto a nivel individual como familiarmente. Ellos a pesar que realizan una actividad determinada ya que es una de las reglas de conducta, simultáneamente se les pueda motivar o estimular a proseguir una carrera técnica. Se ha demostrado que el estudio ayuda a la persona a comprender mejor las cosas de la vida, el aprendizaje mejora el conocimiento y esto acompañado de las terapias sociológicas y psicológicas prepondera en el discernimiento y apego por el respecto a los bienes jurídicos que el estado Tutela, la seguridad ciudadana, al no incumplimiento de las reglas de conducta y la no comisión de nuevo delito doloso.

### 2.3.- Marco teórico específico: Derecho penitenciario.

A decir del maestro Sanmarquino Dr. **Silfredo Hugo Vizcardo** define al derecho penitenciario: **“como la disciplina jurídica que se ocupa de la normatividad legal relativa a la ejecución objetiva de las penas y medidas de seguridad, la administrativización de su ejecución por medio de la organización estatal, la aplicación de los métodos y tratamientos resocializadores, así como la asistencia post penitenciaria”**<sup>25</sup>

Este conjunto de normas regula la ejecución de las condenas emitidas por los órganos jurisdiccionales, sean estas privativas de libertad, restrictivas de la libertad, limitativas de derecho y medidas de seguridad y lo realiza a través del INPE (Instituto Nacional Penitenciario) que es un órgano

---

<sup>25</sup> Silfredo Hugo Vizcardo, “Derecho Penitenciario Peruano, Edición 2006, Editorial Pro Derecho Instituto de Investigaciones Jurídicas, Lima, 2006 pág. 105.

adscrito al Ministerio de Justicia. En la cual mediante la aplicación de métodos terapéuticos científicos en especial del psicológico, psiquiátrico y sociológico; buscan hacer clínicamente un diagnóstico y pronóstico del sujeto activo, y en forma específica de acuerdo a la personalidad del agente, su condición social y la naturaleza del delito cometido, readecuar sus conductas antisociales, rehabilitándolos, cuyo tratamiento científico penitenciario debe ser progresivo, constante y siempre debe demostrar **Muy Buena Predisposición al tratamiento**, tanto en el Medio interno como en el Medio libre.

#### **2.4.- Principios rectores del Derecho de Ejecución Penal.**

Estos principios son de aplicación obligatoria y ayudan a la interpretación de la sistemática del derecho penitenciario, para dar un mejor sentido y claridad en su aplicación y ejecución de sus enunciados normativos.

##### **2.4.1. Principio de Legalidad.**

En las palabras del maestro Dr. **Luis Alberto Bramont Arias** citando al ilustre Dr. **Victor Prado Saldarriaga**, define dos categorías en el Principio de Legalidad la formal y la material: **“Formalmente sostiene que solo la ley puede señalar que conductas son delictivas y cuáles son las penas que se pueden imponer a tales delitos; asimismo que sólo puede sancionarse como autor del delito, a quien realizó un acto que previamente la ley, de modo inequívoco, había calificado como delito. En su sentido material, el principio de legalidad es una garantía de libertad personal y política de los ciudadanos; se constituye en un límite jurídico importante para todo acto de poder Estatal como expresa Prado Saldarriaga”**<sup>26</sup>

Asimismo sostiene el maestro **Bramont Arias** que para la formulación del principio de legalidad, como tal afirmación universal o proposiciones que son consideradas como verdad y que no necesitan demostración; se

---

<sup>26</sup>Luis Alberto Bramont Arias, Manual de Derecho penal – Parte General, Ob. cit., Edición segunda, s. edit., Lima, 2002, pág. 28

realiza su construcción atendiendo a tres aspectos importantes tal como señala el maestro citando a **Fernando Velázquez Velázquez** “a) **Garantías sustantivas** “No hay tipo legal, pena ni medida de seguridad, sin ley escrita, estricta y previa”; b) **garantías procesales** “nadie puede ser castigado en virtud de un proceso legal y que la ley penal solo puede ser aplicada por los jueces instituidos por la ley para su función” y c) **garantías de ejecución penal** “no hay pena ni medida de seguridad sin adecuado tratamiento penitenciario y asistencia, sin tratamiento humanitario y sin resocialización”<sup>27</sup>( el subrayado es del propio autor ).

De esta explicación doctrinal se colige y la razón de la construcción Constitucional que se realizó en nuestra **Constitución Política del Perú** en su **art. 2 núm. 24 literal “d”** **“Nadie será procesado ni condenado por acto u omisión que al momento de cometerse no esté previamente calificado en la ley, de manera expresa e inequívoca, como infracción punible; ni sancionado con pena no prevista en la ley.”** Desde un punto de vista parece que la norma Constitucional precisa del **ius puniendi** del Estado, es decir la potestad o facultad que tiene el Estado de castigar, a quienes infrinjan el ordenamiento, y que no se están estableciéndose los límites punitivos para el Estado democrático de derecho, porque de lo contrario podría llevar esto a la arbitrariedad y al autoritarismo. Pues es cierto, dentro de los Principios reguladores del derecho existen afirmaciones Constitucionales, que son garantías que sirven como una especie de escudo jurídico Constitucional, para todos los ciudadanos nacionales o extranjeros frente al Estado; de esta forma se controlan y limitan la actividad punitiva Estatal, así como también, en su esfera administrativa. De esta contextualización **Gaceta Jurídica** citando a **Roxin** afirma: **“institución que constituye, sino el más, uno de los pilares o piedra angular más importante del Derecho en general, y del Derecho Penal en particular, pues limita la arbitrariedad y con ello garantiza la libertad. Por ello, no le falta razón al profesor Roxin cuando afirma que**

---

<sup>27</sup> Ibidem págs. 28 y 30

el Estado debe proteger al individuo y a la sociedad no solamente con el Derecho Penal, sino también del Derecho Penal. Esto significa que el principio de legalidad obliga al Estado, por un lado, a preocuparse por disponer de los medios o instrumentos más eficaces para prevenir el delito y, por el otro, a encontrar -dentro del ordenamiento jurídico- límites a su actividad punitiva”<sup>28</sup>

Al respecto el Tribunal Constitucional también a sentado precedente jurisprudencial **EXP. N.º 00535-2009-PA/TC - Lima** sobre el principio de legalidad, así en su **fundamento N° 3** precisa: “**Del principio de legalidad se desprende el principio de taxatividad o de tipicidad. Sin embargo, no se puede equiparar ambos principios como sinónimos pues el principio de legalidad “se satisface cuando se cumple con la previsión de las infracciones y sanciones en la ley. El segundo, en cambio, constituye la precisa definición de la conducta que la ley considera como falta.”**El Código de ejecución penal es ambas cosas para la población en general penitenciaria. Aquí queda muy claro en cuanto se puntualiza de forma muy clara entre la norma Constitucional y la legislación ordinaria. En este orden de ideas hablamos seguidamente del desarrollo de este Principio de legalidad el cual se adscribe nuestro **Código penal** en sus **Principios Generales art. II “Nadie será sancionado por un acto no previsto como delito o falta por la ley vigente al momento de su comisión, ni sometido a pena o medida de seguridad que no se encuentren establecidas en ella”**.(el subrayado es nuestro).

Sus antecedentes remotos lo encontramos en la cita que hace el ilustre maestro **Chirinos Soto** quien sostiene: “**En primer término, tipicidad del delito. El delito ha de estar tipificado en la ley de manera expresa e inequívoca. En segundo lugar legalidad de la pena “Nullum crimen, nulla pena sine lege”. No hay crimen, no hay pena sin ley. Son los principios que, en el siglo XVIII enunció César Beccaria, apóstol de la**

---

<sup>28</sup> Gaceta Jurídica, La Constitución Comentada – Congreso de la República del Perú, Tomo I, Edición primera, Editorial Gaceta Jurídica S.A., Lima, 2005, pág. 278

**Reforma del Derecho penal.”**<sup>29</sup> Asimismo siguiendo esta línea del antecedente de este principio de legalidad del derecho penal **Gaceta Jurídica** agrega: “**Cabe mencionar que, si bien es cierto; el penalista germano Feuerbach es quien introduce en el Derecho Penal el principio Nullum crimen) nulla poena sine lege) recién a comienzos del siglo XIX, esta institución jurídica, propia de todo el ordenamiento jurídico romano-germánico**”<sup>30</sup>.

Ahora la norma internacional respecto al **Principio de legalidad** como marco jurídico de las Constituciones de Estados, expresan este sentido del aforismo “**Nullum crimen, nulla pena sine lege**” como la **Declaración Universal de los Derechos Humanos** del 10 de diciembre de 1948 en su **art. 11 núm. 2** textualmente dice: “**Nadie será condenado por actos u omisiones que al momento de cometerse no fueron delictivos según el Derecho nacional o internacional. Tampoco se impondrá pena más grave que la aplicable que en el momento de la comisión del delito (...); el Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos – Nueva York – 16 de diciembre de 1966 en su art, 15 expresa “Nadie será condenado por actos u omisiones que en el momento de cometerse no fueron delictivos según el derecho nacional o internacional. Tampoco se impondrá pena más grave que la aplicable que en el momento de la comisión del delito.(...)”; la Convención Americana de los Derechos Humanos de San José de Costa Rica del 22 de noviembre de 1969, en su art. 9 puntualiza: “Nadie puede ser condenado por acciones u omisiones que al momento de cometerse no fueran delictivos según el derecho aplicable. Tampoco se puede imponer pena más grave que la aplicable en el momento de la comisión del delito. (...)**” Nos ha quedado claro, que el Principio de Legalidad, es universal, define concretamente respecto al comportamiento de las personas, la obligación irrestricta como deben vivir en armonía, con los bienes jurídicos en la sociedad y que conductas no son debidas, en esa

---

<sup>29</sup> Enrique Chirinos Soto, Constitución de 1993: Lectura y Comentario, Edición segunda, Editorial NERMAN S.A., Lima, 1995, pág. 37

<sup>30</sup> Gaceta Jurídica, La Constitución Comentada – Congreso de la República del Perú, Tomo I, Edición primera, Editorial Gaceta Jurídica S.A., Lima, 2005, pág. 279

relación, que comportamientos son sancionables y esta descripción de la conducta reprochable, debe quedar muy clara, expresamente en la legislación ordinaria; hablamos del Código penal y en cuanto al proceso de determinación de la culpabilidad tenemos al Código procesal penal. Pero respecto a una institución que es fundamental respecto a la resocialización del sentenciado, no se precisa muy claro sobre el Derecho penitenciario, es decir, propiamente del Código de ejecución; como garantía también de la seguridad ciudadana solo el **Código penal** señala en su **Título Preliminar – Principios Generales art. II “ Nadie será sancionado por un acto no previsto como delito o falta por la ley vigente al momento de su comisión ,ni sometido a pena o medida de seguridad que no se encuentren establecidas en ella”** en este Principio de Legalidad nuestra Constitución así como el texto sustantivo penal, se precisa más claro respecto a las normas externas, en relación al derecho penitenciario; se hace acotación sobre la importancia de las medidas de Resocialización en los penados, como fin preventivo y protector de la pena, soy de la posición que de esa misma forma se debe precisar esta afirmación universal expresamente en el Código de ejecución penal, que a la postre no solo le sumara importancia a esta última finalidad de la pena y de la ejecución penal, sino que además le dará relevancia jurídica penal penitenciario de ley escrita, cierta y previa, porque en sus postulados normativos también se establecen para los internos y también para los liberados en el medio libre, que conductas son permitidas dentro de su proceso de rehabilitación en progresión y que conductas no son permitidas y establecen sanciones, en estos últimos la revocatoria del beneficio penitenciario. Por último sobre esta tendencia a proponer una ligera reforma en el código de ejecución penal **Gaceta Jurídica**: propone: **“No obstante, haciendo una correcta interpretación esto es, desde el punto de vista sistemático, lógico y teleológico- de la Constitución, el Código Penal y el Código de Ejecución Penal consideramos que el principio de legalidad sí tiene vigencia en el Derecho Penitenciario. Sin embargo, para evitar interpretaciones incorrectas que dan cabida a la arbitrariedad estatal,**

**somos de la idea que, de lege ferenda, el principio de legalidad debe ser regulado en forma expresa en el Código de Ejecución Penal.”<sup>31</sup>**

A decir de esto, solo nos queda recomendar al Poder legislativo que se debe incorporar esta figura jurídica del Principio de legalidad al Código de Ejecución penal promulgado por D. Leg. N° 654 como una reforma sustancial **lege ferenda** (cosas a legislar en el futuro o de una ley a dictarse) en su sistema estructural normativo, que le dé solidez frente al Estado y contra toda aquella minimización que se hace del sistema penitenciario en general; este es una parte vital y fundamental que se ha descuidado mucho, es tan importante como el derecho penal que establece tipologías y cada día es materia de estudio y de replanteamiento de reformas, el derecho de ejecución penal en tanto por cuanto se trabaja respecto de este tipo seleccionado de la sociedad, es decir solo a los infractores de la norma, con un tratamiento científico, que su estudio y análisis se ha minimizado y restado importancia de parte del Estado, poniendo en peligro la seguridad ciudadana, el orden y la paz social.

#### **2.4.2. Principio de Resocialización.**

Este Principio trata de que toda persona privada de la libertad, se le debe rescatar para reinsertarlo a la sociedad, previo tratamiento científico; que participa del programa de educación y de terapias de rehabilitación en forma progresiva, para readecuar sus conductas antisociales, solo, así, podría acceder anticipadamente a reincorporarse a la sociedad, antes del cumplimiento de su condena efectiva. Está consagrado en nuestra **Carta Magna en su art. 139 inciso 22** “**El principio de que el régimen penitenciario tiene por objeto la reeducación, rehabilitación y reincorporación del penado a la sociedad**” el sistema penitenciario se regula así, sobre el cimiento de estos tres verbos rectores: reeducar, rehabilitar y reincorporar y que en su conjunto vienen a formar lo que es el **Principio de Resocialización**. Asimismo lo recoge casi textualmente lo que pronuncia nuestra Constitución Política el **código de Ejecución penal, en su**

---

<sup>31</sup> Ibidem pág. 302



**Titulo preliminar art. II** puntualiza: **“La ejecución penal tiene por objeto la reeducación, rehabilitación y reincorporación del penado a la sociedad.”** Y en su Reglamento en el art. 97 **“El tratamiento penitenciario es el conjunto de actividades encaminadas a lograr la modificación del comportamiento del interno, con el fin de resocializarlo y evitar la comisión de nuevos delitos.**

**El tratamiento penitenciario es progresivo y comprende el desarrollo de programas de resocialización del interno en forma individualizada y grupal según la naturaleza de la atención. Será aplicado en forma multidisciplinaria por los profesionales y técnicos de tratamiento, promoviendo la participación del interno, así como las instituciones públicas o privadas, la familia y la sociedad.”**Esto es una opinión del Investigador.

Este principio establece que la finalidad de la pena no debe ser retributiva, es decir, se pensaba que con el sólo castigo se puede cambiar al sujeto activo, finalidad única de la pena. Con la evolución de los Derechos Humanos y el desarrollo de las sociedades, se han humanizado las condenas a continuación el Dr. **Abraham Ramos Suyo** precisa sobre este principio Humano del infractor de la norma y dice: **“El imputado o sentenciado, a priori siempre estuvo integrado a una célula de organización social. El de ningún modo pudo haber sido un “silvestre” ni un raro avis en la sociedad. Su participación en ella le da el valor nominal de ser socializado. Sus relaciones sociales con los miembros de su grupo le otorga un mérito, esto es, su convivencia”**<sup>32</sup>.

Ahora la condena tiene un fin preventivo y protector, más que de castigo, y se busca que el sujeto readecue sus conductas a las formas de vivir en sociedad y en armonía, es decir el sistema lo resocializa y reincorpora al núcleo social como un hombre nuevo, cambiado y que no representará ningún peligro a la comunidad. Este principio también responde al **Principio Universal de Resocialización** establecidas por el **Pacto Internacional de**

---

<sup>32</sup> Juan Abraham Ramos Suyo, Ciencia Penitenciaria, Edición 2003, Editorial FECAT, Lima, 2003, pág. 250.

**los Derechos Civiles y Políticos art. 10 núm. 3 “El régimen penitenciario consistirá en un tratamiento cuya finalidad esencial será la reforma y la readaptación social de los penados (...)” . Asimismo tenemos a la Convención Americana Sobre Derechos Humanos de San José de Costa Rica art. 5 núm. 6 “Las penas privativas de libertad tendrán como finalidad esencial la reforma y la readaptación social de los condenados” y las Reglas Mínimas para el Tratamiento de los Reclusos celebrado en Ginebra 1955 precisa en dos articulados sobre la resocialización, así dentro de sus principios rectores tenemos al art. 58.”El fin y la justificación de las penas y medidas privativas de libertad son, en definitiva, proteger a la sociedad contra el crimen. Sólo se alcanzará este fin si se aprovecha el período de privación de libertad para lograr, en lo posible, que el delincuente una vez liberado no solamente quiera respetar la ley y proveer a sus necesidades, sino también que sea capaz de hacerlo.” Y dentro de la figura del Tratamiento tenemos al art. 65.” El tratamiento de los condenados a una pena o medida privativa de libertad debe tener por objeto, en tanto que la duración de la condena lo permita, inculcarles la voluntad de vivir conforme a la ley, mantenerse con el producto de su trabajo, y crear en ellos la aptitud para hacerlo. Dicho tratamiento estará encaminado a fomentar en ellos el respeto de sí mismos y desarrollar el sentido de responsabilidad”**

En este orden de ideas según la doctrina dominante en materia penitenciaria, no queda dudas de que el Principio de Resocialización, responde altamente a la finalidad actual de la pena, ubicándose en la Prevención Especial Positiva, como consecución última de la pena, en cuanto a su utilidad. Es un principio muy fortalecido por las corrientes jurídicas Supranacionales, no cabe duda que solo haya que mejorar las condiciones ya dadas en el sistema penitenciario y Post Penitenciario en especial en esta última.

#### **2.4.3. Principio de Humanidad.**

Este es el Principio base de la razón del actual sistema penitenciario evolucionado y el fin humano de las penas; el Principio de Humanidad excluye toda forma de trato aberrante, cruel, inhumano contra las personas, establece el trato digno de la persona inclusive desde la concepción, a través de este Principio de Humanidad **se da fin** a los sistemas como: el **filadélfico**, que se llamo así porque se dio en la Ciudad de Filadelfia, a inicios de 1790 conocido como “régimen en solitario”, era enclaustramiento total del penado durante todo el día y la noche, solo y únicamente se le permitía la lectura de la Biblia, se aislaba totalmente al delincuente peligroso, era un **régimen muy inhumano**; el régimen **Auburniano**, se llamó así debido que se desarrollo en la Ciudad de Auburn – Nueva York – 1828, aplico un sistema mixto diferenciándose de la primera se le conoce con el nombre de “Régimen del silencio” no se le permitía comunicar con nadie ni siquiera con gestos, solo durante el día se le permitía el trabajo y durante la noche le encerraba aisladamente. Para ellos no existían las visitas totalmente le estaban prohibidas, en ambos casos solo el Capellan de la iglesia los podía visitar. En el Perú el código penal de 1863 se aplico este tipo de cumplimiento de la pena. Pero 33 años antes ya se había abolido el Tribunal de la Santa Inquisición sistema de castigo eclesiástico por herejía, muy aberrante contra la persona, y que también sirvió como un sistema de control de la Corona española.

Es decir, con el transcurso de los años en las dos últimas centurias, para comenzar el nuevo milenio; se han iniciado todo un proceso lento pero de humanización de la ejecución de las penas. Con el Código penal de 1924 se flexibilizó un poco el régimen penitenciario, hasta que desaparecieron este régimen de aislamiento celular, tomando fuerza el “**Régimen Progresivo**” a raíz que los derechos humanos estaban en desarrollo en las sociedades del mundo, se preconizaba este principio; ahora plasmada en todas las Constituciones Políticas del mundo inclusive el nuestro, como lo señala la **Constitución Política del Perú en su art. 1 “La defensa de la persona humana y el respeto a su dignidad son el fin supremo de la sociedad y del Estado.”; art. 2 “toda persona tiene derecho: núm. 1 “A la vida, a su identidad, a su integridad moral, síquica y física y a su libre desarrollo y**

bienestar. El concebido es sujeto de derecho en todo cuanto le favorece” y núm. 24 literal “h” “Nadie debe ser víctima de violencia moral, psíquica o física, ni sometido a tortura o a tratos inhumanos o humillantes. (...)” Su concordancia lo encontramos en los instrumentos internacionales como en la **Declaración Universal de los derechos Humanos** que en su art. 5 expresa: “Nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes. Seguidamente tenemos el **Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos**, en su art. 7 puntualiza: “Nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes. En particular, nadie será sometido sin su libre consentimiento a experimentos médicos o científicos.”. Asimismo la **Convención Americana de los Derechos Humanos de San José de Costa Rica** del 22 de noviembre de 1969 en su art. 5 ordena: núm. 1 “Toda persona tiene derecho a que se respete su integridad física, psíquica y moral”; núm 2 “Nadie debe ser sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes. Toda persona privada de libertad será tratada con el respeto debido a la dignidad inherente al ser humano.”

Esencialmente estos mecanismos legales Internacionales y Nacionales, es lo que ha llevado a sensibilizar más a la humanidad, para dar un trato más digno a las personas privadas de libertad y en cuanto a la estigmatización respecto a los liberados que se encuentran ya en el Medio libre, la oportunidad que la sociedad en general lo respete y le brinda su calor humano, es decir las oportunidades de trabajo como también el estar con su familia, a desarrollarse en condiciones iguales que los demás componentes de la sociedad.

#### **2.4.4. Principio de Muy Buena Predisposición al Tratamiento.**

Por este principio las personas que se encuentran participando del programa de Resocialización progresiva, internos como liberados deben tener en cuenta, que en todo momento deben demostrar convicción e interés cierto de cambio de su personalidad, respondiendo satisfactoriamente en cada uno de los programas metodológicos clínicos y

otros que se aplican en su tratamiento científico penitenciario. El sentido de la **Muy Buena Predisposición** pasa porque las terapias no sean sólo una vez al mes, sino por el contrario, así como en el medio interno sean interdiarios y en el Medio libre podría ser mínimo una vez por semana, y el tratamiento debe ser en función de la personalidad del agente y de la naturaleza del delito cometido. Lo que se busca a través de este principio es los que están bajo este proceso de resocialización, no solo asistan a sus terapias por el solo hecho de cumplir con esta formalidad, sino que lo realicen con entera dedicación y vocación de cambio para vivir en armonía y paz con la sociedad.

Nos comenta el Dr. **Alejandro Solis Espinoza**, citando al penólogo Ruso Struchkov, nos dice: “(...) **ciertas normas de control social, que merecen ser internalizadas y aceptadas por el infractor. Ideas similares sostiene también el penólogo soviético Struchkov (1985). Esta opinión se basa en las ciencias de la conducta que consideran que nuestra conducta en general es motivada y tiene sus explicaciones, las mismas que conociéndolas se puede actuar sobre ellas para tratar de evitar futuras conductas desviadas**”<sup>33</sup>. Cuando nos habla de las ciencias de la conducta especialmente se está refiriendo al campo de la **Psicología**, pero se debe exigir que sea esta, muy clínica su aplicación y tratamiento, por ello, para otorgar estos beneficios de semi libertad y liberación condicional, es importante el informe psicológico seguido a ello después el sociológico, en especial del primero que hace un informe sobre psicoanálisis interno y externo de la persona, referente a la progresión de su forma de pensar, de actuar y de sus interrelaciones con los demás; fundamentalmente sobre estos detalles clínicos psicológicos si son favorables, redundan en la mayoría de las veces a favor del interno, respecto a la facultad discrecional que tiene el Juez al momento de decidir sobre otorgar o conceder el beneficio penitenciario, esto **sin descartar que los demás informes también tienen trascendencia**.

---

<sup>33</sup> Alejandro Solis Espinoza, Política Penal y Política Penitenciaria, Edición Octava, Editorial Universidad Católica del Perú, Lima, 2008, pág. 26

Una vez que el beneficiado recupere la libertad, no basta que se obligue al cumplimiento de las reglas de conducta además de su control mensual que de por sí, es insuficiente, sino que además una causa de **revocatoria** podría ser; si su comportamiento continúa en regresión, que lo certifiquen así los exámenes psicológicos y sociológicos de sus terapias. ¿Qué garantías hay para la seguridad ciudadana?, Ninguna.

Las terapias de rehabilitación deben responder siempre a la idea de comprender, entender y deber ser del conocimiento, de vivir en el orden social, democrático y de Estado de derecho. No puede ser tal cual, yo pienso en contra de este orden social y me aparto del conocimiento de la justicia y del derecho democrático, así no, no se puede desconocer ese Estado de Derecho. Son aspectos mínimos que las personas debemos internalizar, ya que esto forma parte de nuestras interrelaciones sociales democráticas. Esto como una breve aseveración.

Ahora respecto a las terapias psicológicas, están no vienen cumpliendo esa finalidad científica de su tratamiento, porque no se ha comprendido bien en su extensión como estas deben desarrollarse en su aplicación metodológica, que van más allá de realizar simple entrevista mensual al liberado una y que otras preguntas que se le realizan, esto se desprende de la observación de campo, además del estudio y análisis realizados en 100 expedientes en los archivos del Medio libre.(anexo 3).

En la entrevista efectuada al Decano del Colegio del Psicólogos del Perú con sede en Lima, nos manifestó que las terapias en este nivel penitenciario del Medio libre, no se está realizando debidamente, tal como en realidad debe ser las terapias psicológicas. Porque las terapias psicológicas pasan por hacer un estudio minucioso de la persona, el psicoanálisis debe ser profundo e individual, y las medidas clínicas a tratar pasa por hacer primero un diagnóstico, luego un pronóstico y determinar el tipo de tratamiento terapéutico psicológico le es aplicable sobre sus conductas. Esto también va en función del tipo de delito cometido, la persona y sus condiciones sociales.

Cada persona va a llevar un tratamiento distinto a los demás en sus terapias; eso no se viene realizando en el medio libre. Muy importante lo precisado por el Decano, esto me permite deducir dos cosas: no existe una **Muy Buena Predisposición** al tratamiento científico y otra la deficiencia y debilidad del actual sistema de rehabilitación social. Con mucha mayor razón sostenemos que el liberado dentro de ese marco de la **Muy Buena Predisposición al Tratamiento Científico** debe someterse a llevar sus terapias durante el mes mínimo 4 veces al mes, complementado esto con la integración de más recurso humano profesional capacitado en el Área libre y con sueldos dignos. De tal forma que si se cumple con las condiciones de una moderna **Arquitectura Post Penitenciaria Integral, como verdaderos centros de Rehabilitación, igual como una Clínica del Sector Salud**, y nada que envidiar, solo así en estas condiciones, sí los profesionales certifican una continua regresión en su tratamiento científico del liberado, **debe ser pasible a que se le revoque el beneficio penitenciario, por el inminente peligro que puede representar a la sociedad. Esto va a persuadir a que los liberados, tomen más en serio su rehabilitación, y no simplemente por cumplir**, a través de este **Principio de Muy Buena Predisposición al Tratamiento Científico** en la personalidad del liberado, considerando que tenemos una Junta Post Penitenciaria más dinámica y funcional, se va motivar más a los beneficiados, y pongan más entereza y verdadera preocupación de su cambio, y no van a poder fingir, porque mejorando **la calidad de las terapias y su aplicación metodológica más científica clínicamente, que va actuar como un filtro, en donde los pseudos comportamientos en progresión, van a ser detectados oportunamente**, esto es la opinión del Investigador. De esta manera va a llevar a los liberados formarse de verdad convicción sobre que deben cambiar su pensamiento a la forma de vivir en comunidad, las ideas, y cambiar el comportamiento, lograr mejorar su salud mental. Es este sentido al **Reglamento del Código ejecución penal** es muy claro al establecer en su **art. 102** establece dos tipos de categorías en los internos en proceso de resocialización de sus conductas así lo señala: **núm.102.1 “Fácilmente readaptable. Cuando el comportamiento del interno responde favorablemente a las acciones de tratamiento penitenciario”** y en su

**núm. 102.2 “Difícilmente Readaptable. Cuando el interno presenta una involución en su comportamiento”.**

De esta forma porqué solamente se puede pensar o asumir que la **involución en el comportamiento**, solo se puede dar en el Medio interno. Esto es ilógico, porque también se puede presentar en el Medio libre con los liberados, ya que estos prosiguen la consecución de su tratamiento de readaptar sus conductas en el Medio libre, además el 89 % sale cumpliendo la tercera parte de su condena, es decir la mayor parte de su condena lo van a cumplir en libertad, el **Código de ejecución penal** así lo puntualiza muy claro en su **art. 50** para la semi libertad y **art. 55** para liberación condicional en el procedimiento cuando el Juez se pronuncia por la procedencia del beneficio penitenciario, y los dos artículos lo repiten igualmente, literalmente en sus últimos párrafos: **“El beneficio penitenciario será concedido en los casos que la naturaleza del delito cometido, la personalidad del agente y su conducta dentro del establecimiento penitenciario, permitan suponer, que no cometerá nuevo delito. Contra la resolución procede el recurso de apelación en el plazo de tres días.”**( el subrayado es nuestro ) . Cuando se nos habla del verbo rector **“Suponer ”**según la **Real Academia Española** significa **“Fingir, dar existencia ideal a lo que realmente no la tiene”**<sup>34</sup>. En conclusión los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional se conceden sin la seguridad, solo en la presunción de que el interno según los informes favorables de los profesionales de la administración penitenciaria está evolucionando progresivamente en sus conductas, pero que realmente no la tiene, es decir que él debe continuar esta progresión en el Medio libre, y esto debe ser siempre en función del **Principio de Muy Buena Predisposición** al tratamiento Post Penitenciario, por este principio no basta con cumplir con las reglas de conducta en cuestiones exteriores o superficiales, sino que además en el autocontrol y la auto disciplina debe realizarlo en el plano verdaderamente interno, en su yo interior.

---

<sup>34</sup> Real Academia Española, Diccionario, página virtual.



## CAPITULO TERCERO

### III.- LOS BENEFICIOS PENITENCIARIOS, SUS MODALIDADES EN NUESTRO ORDENAMIENTO JURÍDICO

#### 3.1.- Concepto.

Según el concepto jurídico que nos brinda el **Reglamento del Código de ejecución penal** en su **art. 165** expresa: **“Los beneficios penitenciarios son estímulos que forman parte del tratamiento progresivo y responden a las exigencias de individualización de la pena, considerando la concurrencia de factores positivos en la evolución coadyuvante a su reeducación y reinserción social. Deben ser tramitados y resueltos en los plazos establecidos en el Código”**

El Código de ejecución penal, no precisa de este contexto de que son los beneficios penitenciarios, sólo nos dice cual es la finalidad y cuantas clases de beneficios penitenciarios hay, sobre este último va ser tratados en el punto 3.5 de la presente Tesis; pero su Reglamento si precisa bien este concepto. Una conceptualización dominante es la que nos dice el Ilustre maestro **Germán Small Arana** **“Particularmente, considero que los beneficios penitenciarios son verdaderos *incentivos*, concebidos como derechos espectaticios del interno que le permitirán observar las normas de conducta en el campo penitenciario, tendientes a lograr una menor permanencia en el establecimiento penal mediante los mecanismos de la redención de la pena por el trabajo y la educación, para luego alcanzar la semi libertad y la liberación condicional, accediendo paulatinamente a la libertad, por ello que los beneficios penitenciarios no pueden concebirse como un derecho ni como una gracia”**<sup>35</sup>Nos adherimos en esta conceptualización del maestro y además lo definimos: los beneficios penitenciarios son incentivos o estímulos para los internos y liberados para participar en los programas de resocialización, mostrando siempre una **“Muy Buena Predisposición”** al tratamiento científico penitenciario, que debe ser en

---

<sup>35</sup> Germán Small Arana, Situación Carcelaria en el Perú y Beneficios Penitenciarios, Editora Jurídica Grijley, Lima, 2006, Pág. 68

progresión, estos beneficios son sólo derechos subjetivos; a los primeros les permite egresar del establecimiento penal antes del cumplimiento de su condena efectiva, reincorporándose a la sociedad restrictivamente y a los segundos con la consecución de su tratamiento científico ambulatorio, puedan culminar el cumplimiento de su condena efectiva y reincorporarse plenamente al seno social para vivir en paz y en armonía con los bienes jurídicos que el Estado Tutela.

### 3.2.- Desarrollo en el Perú.

En el Perú el código penal de 1863 da un cambio respecto a un trato humano de la pena, al penado ya no se le tenía encerrado todo el día, esto ya como parte de los inicios de la evolución del sistema penal respecto a la ejecución de la pena. Fue el Código penal de 1924, donde se flexibiliza más esta medida y había una necesidad y la tendencia era así en el Perú, la creación de una normativa que regulará el tratamiento penitenciario

### 3.3.- Sus inicios en la legislación peruana y el sistema progresivo.

#### a. Ley Nº 48681 promulgó el 28/07/24 el Código penal.

Con esta ley que promulga el código penal de 1924 se inicio a un proceso cierto, del tratamiento más humano de la pena, al hacer cambios sustanciales tanto en el campo penal como en el penitenciario, así nos comenta el Dr. **Silfredo Hugo Vizcardo** al señalar: **“El antecedente normativo directo de este tipo de asistencia Post Penitenciario lo encontramos en el derogado Código penal de 1924, que en su Título III del Libro Cuarto norma lo referente al PATRONATO (arts. 402 al 407) tomando en consideración la problemática asistencial al interno liberado, así como la necesidad de indemnizar a los individuos declarados inocentes incluso a las víctimas del delito”**<sup>36</sup>

---

<sup>36</sup> Silfredo Hugo Vizcardo, “Derecho Penitenciario Peruano, Edición 2006, Editorial Pro Derecho Instituto de Investigaciones Jurídicas, Lima, 2006 pág. 374.

Estos inicios normativos más humanizado que las anteriores, se van sentando las bases para que en el futuro se logre la autonomía del derecho penitenciario, el problema está que no era muy funcional, es decir no tenía un uso muy práctico, pero se reconocía derechos fundamentales de la persona, Al respecto **Alejandro Solís Espinoza** citando a **“Eugenio CUELLO dice: el “Patronato postcarcelario es la lógica de la continuación del tratamiento penitenciario y su fin es ayudar al liberado, para que en el crítico momento en que vuelva a la libertad persevere en la reforma iniciada en el establecimiento penal. (...) Hay que tener en cuenta que la carcelería sobre todo de largos años de prisión puede ocasionar el fenómeno de la DESOCIALIZACIÓN que se expresa en el momento de salir a la vida libre (...) Por ello el ofrecer una asistencia sistemática y científica al exrecluso, se considera desde mucho tiempo atrás como algo necesario, aunque en la práctica en muchos países entre ellos el nuestro, no se haya hecho algo sustancial al respecto”<sup>37</sup>.**

En ese devenir de nuestra historia legislativa penitenciaria, se continuó con modernizar nuestro sistema penal y penitenciario, se dieron algunas normas que contenían una aplicación técnica del tratamiento penitenciario; algunas legislaciones, pero que no eran tan trascendentales para mejorar las condiciones de los internos.

**b.** D. S. N° 97 promulgó el 17/08/37 el nuevo Reglamento de Penitenciaría Central de Lima.

Este D. S. al promulgar el Reglamento de penitenciaría Central de Lima, humaniza al sistema penitenciario, es decir da un trato más digno al condenado, lo considera una persona y le da la oportunidad de acogerlo nuevamente en la sociedad, ya no lo ve más como un paria, como los antiguos regímenes de aislamiento celular. Le da un trato más humano y comienzan darle un tratamiento científico; ya en el marco jurídico del

---

<sup>37</sup> Alejandro Solís Espinoza, Ciencia Penitenciaria y Derecho de Ejecución Penal, Edición Quinta, Editorial B y B, Lima, 1999, pág. 479 y 481.

sistema progresivo, en el Perú sus inicios. Pero aún no se establecía la autonomía de esta legislación penitenciaria, es decir la construcción de un código adjetivo penitenciario. Así durante el gobierno del arquitecto Belaunde Terry se dan algunos cambios en materia penitenciaria por supuesto recibió la influencia de las **Naciones Unidas con la aprobación de las Reglas Mínimas para el Tratamiento de los Reclusos, celebrado en Ginebra** en 1955y aprobado por el **Consejo Económico y Social** el 31 de julio de 1957, que nacía inspirado también con la **Declaración Universal de los Derechos Humanos y en el Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos**. Existía ya toda una corriente de Humanización de las personas, que pone fin a las discriminaciones raciales, a la esclavitud, no a las torturas y tratos inhumanos, etc. Es en este gobierno que dan una serie de reformas progresivas para los establecimientos penitenciarias y en 1964 se proyecto la construcción del Penal de Lurigancho (Ex - San Pedro).

Con la Resolución Suprema N° 211 del 13 de mayo de 1965 se propone el Centro de Capacitación Penitenciaria, para preparar bien al personal que se va encargar de la seguridad y administración de los penales, que funcionó hasta 1968.

**c.** D. Ley N° 17581 se promulgó el 15/04/69 Ley de Unidad de Normas para la ejecución de sentencias condenatorias.

Con este conjunto de normas penitenciarias, se da comienzo a una era del derecho penitenciario o del derecho de ejecución penal. En ese sentido El Perú moderniza su Estado de derecho aplicando el sistema progresivo en la ejecución de las penas. Esto durante el régimen militar del General Juan Velasco Alvarado. Así el derecho de ejecución penal comienzo a tomar cuerpo jurídico y por ende su Autonomía. Con la Resolución Directoral 0445-71-IN-EP del 5 de noviembre de 1971 se establecen mecanismos de la concesión de los beneficios penitenciarios durante el periodo de prueba, también en este periodo podía concederse los permisos especiales de salida, la redención de la pena por el trabajo, semi libertad y liberación condicional. **Silfredo Hugo Vizcardo** citando a **Solis Espinoza** agrega:

**“La primera expresión legal autónoma del Derecho de Ejecución Penal Peruano. También se creó el Centro de Formación y Capacitación Penitenciaria (CEFOCAP) 1973”<sup>38</sup>**

Se crea también con esta Ley como nuevo mecanismos de pre libertad la semi libertad, el permiso especial de salida y la redención de la pena por el trabajo, a decir del Maestro Dr. **Small Arana** nos comenta: **“elemento coadyuvante al tratamiento, que fortalecen los mecanismos de rehabilitación mediante el trabajo, la educación y la disciplina.”<sup>39</sup>**

Esto también va alimentado, por toda una corriente de la doctrina penal que propugnaba por la función dual de la pena, una de prevención y otra de castigo y de resocialización, es decir de la ejecución de la pena con fines curativos. Así con la teoría relativa de la pena, se plantea más claramente este sentido como finalidad última de la pena, de allí que nuestro Código penal actual recoge la corriente finalista de la pena. Con la Constitución de 1979 en su art. 234 crea la institucionalización del derecho penitenciario en apego a las normas internacionales sobre los Derechos Humanos, sobre todo por la **Convención Americana sobre los Derechos Humanos Pacto de San José de Costa Rica** de 1969, de esa forma se va consolidando y fortaleciendo cada día que la ejecución de la pena, es la resocialización y reincorporación del penado a la sociedad. Con la ley N° 23103 del 2 de julio de 1980 se reabre el Ministerio de justicia, incorporándose la Dirección de Establecimientos Penales.

**d.** D. Ley N° 23164 se promulgó el 16/07/1980 Ley que Reduce las Penas a Sentenciados y Procesados.

A partir de esta norma se establece la redención de la pena por el estudio en las mismas modalidades que para el trabajo. Durante el segundo gobierno del arquitecto **Fernando Belaunde Terry** se aprobó el Decreto

---

<sup>38</sup> Silfredo Hugo Vizcardo, Derecho penitenciario Peruano, Edición 2000, editorial Pro Derecho Instituto de Investigaciones Jurídicas, Lima, 2000, pág. 103

<sup>39</sup> Germán Small Arana, Situación Carcelaria en el Perú y Beneficios Penitenciarios, Editora Jurídica Grijley, Lima, 2006, Pág. 60

legislativo N° 117 del 12 de junio de 1981 Ley orgánica del Ministerio de Justicia, que incluyó como órgano de dicho Ministerio la Dirección General de Establecimientos Penales y Readaptación Social y por Resolución Ministerial N° 182-81-JUS del 6 de julio de 1981 se aprobó un plan de Política Penitenciaria que no obtuvo muy buenos resultados. Y mediante D. S. N° 025-81-JUS del 29 de setiembre de 1981 se reglamento la redención de la pena por el trabajo y el estudio estipulados en el Decreto ley N° 23164. De esta manera se da en definitiva la creación de un Reglamento que se expidió por D. S. N° 023-82-JUS Reglamento Penitenciario.

e. D. Leg. N° 330 promulgó el 06/03/85 el Código de ejecución penal.

Esto se dio durante el segundo gobierno del Arquitecto **Fernando Belaunde Terry**, además se dió el Decreto N° 012-85JUS del 12 de junio de 1985 se aprobó el reglamento del Código de Ejecución Penal, tuvo este Código de ejecución penal muy poca vigencia, que durante el gobierno aprista no tuvo mucha aplicación, por los altos índices de corrupción, muy por el contrario los establecimientos penales entraron en colapso, sumado a ello el problema del terrorismo y nuestra economía por los suelos, que hacían imposible alcanzar los objetivos de la resocialización, los recursos económicos para el desarrollo del sistema penitenciario eran magros e insuficientes. Lo que se rescata de este momento son **las casas de vigilancia y la especialidad en los Jueces de Ejecución penal**, que a diferencia de la actualidad, si llevaban un mejor control de los liberados en el medio libre. El Dr. **Germán Small Arana** comenta: “**El Código de Ejecución penal de 1985 mantuvo, prácticamente los mismos lineamientos de la semi libertad indicados en el Decreto Ley 17581 con la diferencia que modifico el tiempo de permanencia en el establecimiento penitenciario (...) trajo una novedad en el campo de los beneficios penitenciarios de pre libertad, al crear la figura del Juez Ejecución penal**”.<sup>40</sup> Además este Código pronunciaba de mejor manera la Autonomía del derecho de ejecución penal, y plasmaba de mejor forma los

---

<sup>40</sup> Germán Small Arana, Los Beneficios Penitenciarios en el Perú, s.e., Editorial Ediciones BLG, Lima, 2001, pág 113.

lineamientos de la Política internacional en cuanto a las reglas mínimas de tratamiento para los internos establecidos por las Naciones Unidas y también de otras normas externas.

f. D. Leg. N°. 654 promulga el 02/08/91 el nuevo Código de ejecución penal.

Se da durante el gobierno del **Ing. Alberto Fujimori**. Con la promulgación de este Nuevo Código de ejecución penal se **suprime las casas de semi libertad y de los jueces de ejecución penal, fue lo peor que le ha sucedido a nuestro sistema penitenciario**, prueba de ello como ha aumentado la criminalidad en nuestro país, siendo que el tratamiento científico penitenciario responde a necesidades prioritariamente de especialidad, era un retroceso esta nueva medida, aún hoy propugnamos por una política penitenciaria judicial de especialidad en materia de ejecución penal, un Juez que no solamente trabaje en su despacho Judicial sino que sea un ente activo y funcional dentro de los establecimientos penales y supervisor del actual sistema de tratamiento científico penitenciario, tanto en el medio interno como en el área libre. Al no haber especialidad origina que los beneficios penitenciarios se estén otorgando sin un buen juicio de razonabilidad y de seguridad, casi en la mayoría de las resoluciones, no responden sus considerandos, a una naturaleza individual de la personalidad del agente y de la naturaleza del delito cometido, sino que estas resoluciones responden, como si fuera un formato único, como si todos los delitos cometidos son iguales. Opinión que se desprende del investigador, investigación realizada en el archivo penal de Lima. Por eso es urgente la creación de estos Juzgados especializados, para que se tomen el tiempo necesario de analizar bien la conducta del interno solicitante del beneficio penitenciario. La especialidad implica conocimiento y concentración en el caso particular y diferenciado; la carga procesal de otras especialidades penales que no sea de ejecución penal, origina en el Juez confusión y distorsión en sus decisiones judiciales. Y en otros casos ha perdido interés supervisar mensualmente que actividades se encuentra realizando el liberado, que dé cuenta de ello con documentos,

otra que no responde a los oficios que le cursa el Medio libre sobre el incumplimiento de las reglas de conducta favoreciendo con esto la ineffectividad del seguimiento y control del beneficiado.

**g.** D. Supremo N° 015-2003-JUS se aprueba el 11/09/03 el Reglamento del Código de ejecución penal.

Es un aporte muy importante al sistema penitenciario, se da durante el gobierno del Dr. en economía **Alejandro Toledo Manrique** complementa y dinamiza más al actual Código de ejecución penal, en unas de sus variantes lo podemos encontrar respecto a la revocatoria de los beneficios penitenciarios en su art. 194 **“El sentenciado a quien se revoca un beneficio penitenciario de semi libertad o liberación condicional no podrá acceder nuevamente a estos beneficios por la misma condena”**, el Código de ejecución penal no precisaba bien sobre esto, en cuanto flexibilizaba su otorgamiento nuevamente, es decir si te revocaban tu beneficio penitenciario por la semi libertad, podrías solicitar después por la liberación condicional o viceversa. Con este aporte del Reglamento del código de ejecución penal se ha aclarado muy bien en el sentido que por la revocatoria del beneficio penitenciario de semi libertad o liberación condicional, ya no accederá nuevamente a estos beneficios por la misma condena, es decir, el liberado debe retornar al establecimiento penitenciario para cumplir el resto de su condena en forma efectiva. Esto como una forma de persuadir a los liberados a que no cometan nuevo delito doloso o incumplan las reglas de conducta y como parte de consolidar la seguridad ciudadana y el Principio Constitucional y Universal de la Resocialización.

De su interpretación podemos desprender que solo se otorgará nuevamente por la misma condena, en aquellos casos donde la concesión del beneficio penitenciario ha sido impugnado en primera Instancia por el Ministerio Público – Fiscal Provincial, y elevado el incidente al Superior inmediato, hablamos de la segunda Instancia, declare la revocatoria del beneficio penitenciario de semi libertad o en su caso la liberación



condicional. Debe ser concedido después de un tiempo prudencial, podríamos decir mínimo después de seis meses, en la práctica así se está dando; la continuación del tratamiento en el medio interno debe ser atendiendo los motivos de la revocatoria, lo que sugerimos que solamente lo podrán solicitar nuevamente, si y solo si, se hayan puesto a derecho oportunamente, al tomar conocimiento de la revocatoria de su beneficio penitenciario, aunque recomendamos que esta declaración de la revocatoria o confirmación de la procedencia del beneficio penitenciario en segunda instancia debe ser en Audiencia y con la presencia del liberado.

### **3.4.- Sistema progresivo: el periodo de prueba.**

Una vez que el interno ingresa al establecimiento penitenciario por mandato Judicial, el personal administrativo le elabora una ficha de identificación penológica y un expediente personal respecto a su situación jurídica y tratamiento penitenciario conforme al art. 10 del Código de ejecución penal y otros. Recién en este momento se inicia el **periodo de observación** de acuerdo a diversos criterios que tengan los profesionales del INPE, se le evalúa y **clasifica** en un ambiente para iniciar su tratamiento penitenciario. Y así comienza el **periodo de tratamiento** donde el interno participa del programa de resocialización, a una serie de terapias intensas incentivado por la obtención de su libertad antes del cumplimiento efectivo de su condena. Si la readaptación de sus conductas ha ido evolucionando favorablemente, en progresión, durante el tiempo que está como interno; así lo comprueban los profesionales del Órgano de Técnico de Tratamiento (en adelante OTT.) penitenciario entonces estamos en el **periodo de prueba**, es decir que por este periodo se presume que el interno muestra signos claros de poder reincorporarlo a la sociedad. Y solo si cuenta con el tiempo que exige la ley de acuerdo al tipo de delito, el interno podrá solicitar acogerse al beneficio penitenciario de semi libertad o liberación condicional.

### **3.5.- Los beneficios penitenciarios en el Código de ejecución penal.**

Estos beneficios penitenciarios están señalados en el art. 42 del Código de ejecución penal y son los siguientes:

**a. Permiso de salida.**

**Es un beneficio penitenciario que estimula al interno a seguir con el proceso de readaptación de sus conductas, mediante este mecanismo se le facilita el acercamiento con sus familiares como el nacimiento de su hijo y otros.** Su origen normativo lo encontramos en el Decreto Ley N° 17581 llamada “Unidad de Normas para la Ejecución de Sentencias Condenatorias”, se otorgaba en el periodo de prueba por un tiempo de 48 horas. Asimismo en la actualidad se sigue otorgando en el periodo de prueba a sentenciados como ha procesados, las causas por la que se puede conceder, están contenidas en el art. 43 del Código de ejecución penal y por un plazo máximo de 72 horas. La autorización lo da el Director del establecimiento penitenciario dando cuenta al Representante del Ministerio Público y en su caso al Juez. En dicha autorización debe precisarse el motivo del permiso de salida, el tiempo por el cual se concede y el lugar del destino autorizado y la custodia con las medidas necesarias para el caso. El Reglamento del Código de ejecución penal en sus artículos 169 y otros establece los procedimientos de este permiso de salida, procede el recurso de reconsideración o apelación en el plazo de un día hábil y resuelto en el mismo plazo por el Director del establecimiento penitenciario, y la apelación en el plazo de tres días hábiles por la Dirección Regional conforme al art. 172 del precitado Reglamento.

**b. Redención de la pena por el trabajo y educación.**

Con respecto a la **Redención de la pena por el trabajo** al igual que el permiso de salida, se incluye en la Legislación Penitenciaria con el Decreto ley N° 17581, dentro del sistema positivo internacional recoge los fundamentales derechos sobre el tratamiento progresivo.

Ahora también regulado en el Código de Ejecución en su art, 44 a razón de un día de pena por dos días de trabajo efectivo. En relación a la **Redención de la pena por el estudio**, este fue integrado a nuestro sistema normativo penitenciario a través del Decreto Ley N° 23164 en julio de 1980 durante el gobierno de Francisco Morales Bermúdez, y se encuentra regulado en nuestra legislación vigente en el art. 45 del Código de ejecución penal, a razón de un día de pena por dos días de estudio efectivo.

Tanto la Redención de la pena por el trabajo y educación , con el paso de los años se ha ido restringiendo cada día más, por efecto del aumento de la criminalidad en su reincidencia y habitualidad especialmente; ahora con la nueva Ley N° 29604 publicada el 22 de octubre del 2010 en su artículo 1 modifica los artículos 46-By 46-C del Código penal y el artículo 46 del Código de ejecución penal, se ha restringido la Redención de la pena por el trabajo y educación con el 5 x 1 ; 6 x 1 y 7 x 1 para determinados tipos de delitos, permaneciendo en algunos delitos de menos gravedad el 2 x 1. **En líneas generales la redención de la pena por trabajo y educación, son beneficios penitenciarios que incentivan aún más al interno, en su tratamiento penitenciario científico de readaptación de sus conductas para reincorporarse a la sociedad,** a través de este beneficio el sentenciado o rematado, puede acumular al tiempo que tuvo en el establecimiento penal con el tiempo que realizó por trabajo o estudio, según sea el caso, para los efectos de cumplir con el requisito que establece el Código de ejecución penal y la nueva ley, en relación al tiempo que se debe cumplir para solicitar los beneficios penitenciarios de semi libertad o liberación condicional, la redención por trabajo y educación no es acumulable simultáneamente. También además en el Medio libre se puede emplear para acumular para la pena cumplida, previamente primero el liberado debe estar inscrito en el área de trabajo o educación del Medio libre para poder redimir la pena.

**c. Semilibertad.**

Nace en nuestra Legislación Penitenciaria con el Decreto Ley Nº 17581 llamada “Unidad de Normas para la Ejecución de Sentencias Condenatorias” ,**Es un beneficio penitenciario que sirve de estímulo al interno, para alcanzar los objetivos de la resocialización. Recoge los mismos lineamientos de esta ley el Código de Ejecución penal, promulgado por D. Leg. Nº 330, aquí se crearon los Juzgados de ejecución penal, es decir con jueces especializados solo en derecho de ejecución penal, se movilizaban al establecimiento penitenciario para supervisar el tratamiento penitenciario. Luego en 1991 mediante D. Leg. Nº 654 se promulga el Código de ejecución penal, la semi libertad está regulado desde el art. 48 hasta el art. 54. Asimismo complementariamente regulado en su Reglamento. Se otorga cumplido el tercio de la condena para unos delitos y para otros con las dos terceras partes. Este beneficio se otorga en el periodo de prueba, cuando el interno a demostrado **Muy Buena Predisposición** al tratamiento, motivos por los cuales la evolución de su readaptación ha sido progresivo, y da muestras claras de poder vivir en comunidad. Este beneficio penitenciario no es la libertad definitiva, sino que es un tipo de libertad restringida, porque está condicionada al cumplimiento de ciertas reglas de conducta establecidas en el Código penal art. 58, cuando el liberado se encuentre en el medio libre. En las palabras del Dr. **Small Arana** manifiesta: “la semi libertad es una etapa intermedia entre la reclusión y la liberación condicional, o sea, en la penúltima fase, situada en la etapa de la prueba, que permite comprobar las acciones rehabilitadoras llevadas a cabo en el campo penitenciario, mediante el egreso anticipado del sentenciado”<sup>41</sup>**

Se dice que es la penúltima fase porque se otorga con menos tiempo que la liberación condicional, responde exclusivamente en

---

<sup>41</sup>Ibidem pág. 122

función de los Informes de los profesionales del Órgano Técnico de Tratamiento, que en algunos casos debido al poco tiempo que tienen de tratamiento, los profesionales penitenciarios consideran que todavía no han readecuado bien sus conductas, y recomiendan que necesitan más tiempo para su rehabilitación.

Hoy este mecanismo de resocialización no viene consiguiendo sus objetivos, primero debido a que su aplicación en el tratamiento de los internos, no se ejecuta bien los programas de tratamiento especialmente de las terapias, es insuficiente o inadecuada, por el hacinamiento, y la falta de recurso profesional bien capacitado, es decir por ejemplo: un psicólogo en las especialidad del psicoanálisis del comportamiento humano y su tratamiento en los delincuentes. Y segundo que vienen siendo utilizadas por las bandas organizadas y otros solo para salir de los penales en forma anticipada, eludiendo el cumplimiento del resto de su condena (pseudo autocontrol y autodisciplina). Y los Jueces por su falta de especialidad en ejecución penal resuelven por cumplir con el acto jurídico de la solicitud del beneficio penitenciario. Así no los comenta **Peña Cabrera** y **Manuel Frisancho**: “ **La gran mayoría de estos agentes delictivos, han hecho del delito su modus vivendi, han transitado en varias oportunidades por los claustros penitenciarios, la problemática reside en que algunos de ellos han recuperado su libertad ambulatoria gracias a los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional, en virtud de unas interpretaciones meramente formalistas de estos dispositivos legales**”<sup>42</sup>.. Con esto no queremos decir que apelamos a la teoría abolicionista de los beneficios penitenciarios, sino que se debemos hacer las reformas adecuadas de inmediato, con mayor exigencia no solo en el medio interno sino además en el área libre, que la Política criminal de Estado, no sea más una medida parcializada e inefectiva en

---

<sup>42</sup>Alonso Raúl Peña Cabrera Freyre y Manuel Frisancho Aparicio, Comentarios al Código de Ejecución Penal y Derecho Penitenciario, Edición Quinta, Editorial “FECAT”, Lima, 2003, pág. 166.

el tema de la readaptación en los establecimientos penales del Perú, sino que integralmente los lineamientos normativos y directivos se encaminen con seriedad, en el Medio libre también. **Es decir, no son solo suficientes las Reformas Penitenciarias, sino que el Estado debe ejecutarlas positivamente. El problema de los beneficios penitenciarios que no resocializan bien al interno y a los liberados no es por culpa de ellos, sino es la Infuncionalidad e incapacidad e Inercia del Estado, para asistir adecuadamente con los recursos necesarios integralmente al Sistema de Ejecución penal: el Penitenciario y Post Penitenciario.** (palabras del Investigador).

d. Liberación condicional.

Según nuestra legislación penitenciaria sus antecedente lo encontramos en el Código penal de 1924, y después fue recogido por la Ley 17581 en 1969 lo recoge textualmente al anterior y en 1980 en el Decreto Ley N° 23164 y en el D. S. N° 025 – 81-JUS de 1981 donde se establece el tiempo redimido por trabajo o estudio y finalmente se institucionaliza en la Promulgación del Código de ejecución penal de 1985 y posteriormente en el de 1991, en este último se encuentra regulado desde el art. 55 hasta el art. 57 y complementariamente regulado en su Reglamento; como un mecanismo de prelibertad, que se otorga en la última fase del periodo de prueba y se otorga cumplido la mitad de la condena o las tres cuartas partes. **La liberación condicional es un beneficio penitenciario que sirven de estímulos al sentenciado para obtener su prelibertad antes del cumplimiento de su condena efectiva, solo sí los objetivos del tratamiento han cumplido con sus objetivos y finalidad.** Recogemos lo expuesto en la semi libertad, sobre que este beneficio penitenciario también necesita hacer una reformulación en el tratamiento científico penitenciario. Comprendemos que las condiciones en el Medio interno no están dadas para hacer buen tratamiento penitenciario, pero no por ello lo debemos descuidar la consecución de su tratamiento en el Medio libre con un solo control

mensual, el rigor debe ser la menos un día a la semana como mínimo, debe continuarse con el reforzamiento del tratamiento al liberado.

**e. Visita íntima.**

**Es un beneficio penitenciario que se otorga al interno una vez cumplida la etapa de la Observación y por su buen comportamiento; como uno de los derechos inalienables fundamentales y universales de los Derechos Humanos.** Su antecedente Legislativo con la dación del reglamento que ordena la instalación de un Venustero en el penal de Lurigancho – Ex San Pedro. Este beneficio se encuentra regulado en el art. 58 del Código de ejecución penal y en su reglamento desde el art. 197 hasta el art. 205. Se **otorga** este beneficio penitenciario a internos procesados o sentenciados, que tengan su cónyuge o concubina, **bajo condiciones de higiene, planificación familiar y profilaxis médica.** Finalidad del beneficio contra la castidad forzada y otro propensión el mantenimiento del matrimonio o concubinato. Así como está redactada la norma discrimina de aquellos internos que no tienen cónyuge o concubina, pero en la práctica con la visitas de familiares y de amigos llegan a conocer a una amiga en el caso de las mujeres un amigo del cual se enamoran y declaran como su pareja ocasional o pretendiente. Este beneficio penitenciario lo concede el Director del establecimiento penitenciario con el cumplimiento de ciertos requisitos señalados en la norma penitenciaria.

**f. Otros beneficios**

En el marco jurídico de los beneficios penitenciarios que incentiven a los internos a participar de los programas de resocialización, existen otros que no dejan de ser menos importante que los demás, y que vienen a formar parte de ese proceso de readaptación del penado y que por sus características de su concesión resaltan la trascendencia de su verdadera evolución progresiva en su

tratamiento penitenciario. Se encuentra regulado en el art. 59 del Código de ejecución penal y de su Reglamento artículos 206 y 207, sobre todo las facultades que da la norma para crear otros tipos o modalidades al Consejo Técnico Penitenciario, respecto al otorgamiento de premios y de actividades de carácter cultural, social y deportiva. Su sentido responde a estimular más al interno a seguir con su **Muy Buena Predisposición** al tratamiento científico penitenciario de forma objetiva. Uno de estos premios es emplearlo en el trabajo en labores auxiliares administrativas penitenciarias por el grado de confianza y cambio de su personalidad que ha venido demostrando el interno, como su espíritu de solidaridad, mucha responsabilidad, honestidad, esfuerzo en el trabajo y estudio.



## **CAPITULO CUARTO**

### **IV.- PROCEDIMIENTO DE LOS MECANISMOS DE PRELIBERTAD: SEMI LIBERTAD Y LIBERACIÓN CONDICIONAL**

#### **4.1.- A nivel INPE.**

**4.1.1.** Solicitud ante el Consejo Técnico Penitenciario, los requisitos, de la organización del expediente.

Solicitud del beneficio penitenciario de semi libertad o liberación condicional va dirigido al Presidente del Consejo Técnico Penitenciario, esta solicitud del interno va obrar como la primera foja del expedientillo que se va a formar. Y tiene que ser adjuntando los requisitos señalados en el Código de ejecución penal en sus arts: 49 para la semi libertad y 54 para la liberación condicional, en ambos casos la copia de sentencia certificadas y actualizadas, recomendable tenerlo por triplicado, porque cuando accedes al beneficio en el medio libre te van a solicitar que presentes uno y el otro para el liberado para trámite administrativo cualquiera. En la práctica en ambos casos le están solicitando los certificados domiciliarios, trámite que actualmente se realiza en la Notarias y Municipalidad de la jurisdicción, donde va domiciliar el interno, precisando en el documento que es para beneficio penitenciario de semi libertad o liberación condicional. Todo el cuadernillo está foliado y los documentos están formados en todos de la misma forma, se desprende de la Investigación realizada del estudio, análisis, registro y síntesis de los 100 expedientes en los archivos del Poder Judicial, Luego el Consejo Técnico Penitenciario se encargará de adjuntar los demás documentos entre ellos solicitará que los profesionales de la OTT. Emitan sus informes. el orden u organización del expedientillo es el siguiente:

1.- Solicitud dirigida al Director del Consejo Técnico Penitenciario, obra como las primeras foja, seguido el pago correspondiente del TUPA.

2.- Depósito Judicial días multa.

Por días multa se debe pagar al Banco de la Nación a favor del Estado, consignándolo a nombre del Juzgado que conoce el proceso, es decir al Juzgado de origen.

3.- Copia de sentencia certificada consentida o ejecutoriada.

Esta tiene que ser certificadas y actualizadas y en buen estado consentida o ejecutoriada.

4.- Certificado domiciliario.

Se debe obtener primero la Constancia de reclusión que lo solicita el propio interno al Director del penal donde se encuentra recluso, luego el familiar debe llevar dicho documento a la Notaria o en la Municipalidad de la Jurisdicción donde el interno va a domiciliar precisando que es para los beneficios penitenciarios de semi libertad o liberación condicional de ser el caso.

5.- Depósito Judicial de Reparación Civil – Original

Para algunos delitos se obliga al pago total de la Reparación Civil a favor de los agraviados, otros pueden hacerlo fraccionadamente. El pago se realiza en el Banco de la Nación a favor de los agraviados, el que realiza este pago debe precisar bien los nombres y apellidos de los agraviados a quienes se les hace el depósito y también dirigido al Juzgado que conoce el proceso.

6.- Declaración Jurada de compromiso de pago de la Reparación Civil y Días Multa

Si el interno es insolvente y realiza el pago en forma fraccionada, debe comprometerse que estando en libertad el va cumplir con el pago de la Reparación Civil y los Días multa, en el caso que así lo impone en la sentencia, cada Declaración Jurada se efectúa por separado, es decir un documento para la reparación Civil y otro documento para los Días Multa de ser el caso.

7.- Declaración Jurada compromiso de trabajo o educación.

Cualquiera de los dos, ya que el beneficio penitenciario se concede porque la persona ha evolucionado progresivamente en sus conductas en el Medio interno y que en el Medio libre va continuar trabajando o estudiando o ambos a la vez,. En la Declaración Jurada debe precisar eso con el compromiso que lo debe realizar. en esa razón podrían concederlo los beneficios penitenciarios. Algunos presentan una Constancia de Trabajo o estudio, otros un contrato de trabajo, es mejor, pero la Declaración Jurada de todas maneras.

8.- Declaración Jurada de no registrar ninguna solicitud de beneficio penitenciario.

Aquí el interno en un documento Declara en honor a la verdad que sí o no a solicitado anteriormente un beneficio penitenciario de semi libertad o liberación condicional, lo firma e imprime su índice derecho.

9.- INPE Oficina de Registro Penitenciario Certifica sí o no Registra proceso pendiente con mandato de detención y la Hoja Penológica.

Es un documento que emite la oficina de Registro Penitenciario – INPE Certificando que sí o no cuenta con mandato de detención, si registra se precisa las referencias de ese mandato de detención.

10.- Certificado de reclusión.

Es un documento que lo expide el Director del establecimiento penitenciario o en los lugares que no lo haya lo expide el responsable designado en ese establecimiento penitenciario, el jefe del Registro penitenciario habilitará este documento el tiempo de ingreso hasta la fecha y cuanto es el tiempo total como interno en el penal.

11.- Certificado de conducta – no tiene sanción disciplinaria

Es un documento que lo expide el Director del establecimiento penitenciario indicando sí o no tiene alguna sanción disciplinaria.

12.- Certificado de computo de trabajo o estudio.

Estos documentos lo expiden los Jefes de las respectivas Áreas de trabajo y educación.

13.- Informe Médico.

Es un documento lo emite el Jefe del Área médica ubicada en la clínica de asistencia médica dentro del establecimiento penitenciario.

14.- Informe médico Psiquiátrico.

Es un documento que lo expide el médico en psiquiatría, se encuentra trabajando en el mismo nosocomio anteriormente señalado, en las cuales señala comportamientos psicóticos del interno si los hubiera, en los términos técnicos y científicos de su ciencia.

15.- Informe Social.

Es un documento, este informe lo expide la licenciada en Sociología , señalando si el interno tiene familiares, cuenta con el apoyo de ellos, previamente también se entrevisto con los familiares y en algunos casos hizo la visita al domicilio, además que el interno se encuentra arrepentido de los hechos.

16.- Informe Psicológico.

Es un documento que lo expide el profesional en Psicología respecto a las terapias y psicoterapias, cual fue la evolución de estos en términos científicos, cuales métodos han sido aplicados en el interno para su progresión de readecuar sus conductas antisociales, fundamental en las decisiones de los Jueces.

17.- Informe Jurídico.

Es un documento que lo realiza el Abogado señalando que el interno cumple con todos los requisitos, Entre ellos si el delito cometido goza del beneficio penitenciario, si cuenta con el tiempo para ello, si acompaña con toda la documentación en regla.

18.- Informe Evaluativo del Director del establecimiento penitenciario que, también lo firma el Comandante y el jefe de Administración.

Si en establecimiento penitenciario está a cargo del INPE lo firma el Director del Establecimiento Penal, Administrador, El jefe de Seguridad y El jefe del Órgano Técnico de Tratamiento, suscribirán así el informe evaluativo documento en el cual señalan que la persona se encuentra apta para reinserirse a la sociedad, si ha sido colaborador o no y otros. El plazo para organizar este expedientillo es de 10 días, sin embargo en la práctica este demora inclusive hasta un mes. . ( en el mismo se precisa su computo por estudio o trabajo).

**4.1.2.** Derivación y recepción del cuadernillo de la solicitud del beneficio penitenciario ante el Juzgado que conoció el proceso.

Luego de organizado todo el expediente, el Consejo Técnico Penitenciario lo deriva a mesa de partes del Juzgado de origen para que resuelva sobre lo solicitado. Se recepciona y el Secretario lo deriva al despacho del Juez para que se realicen los proveídos de acuerdo a ley.

**4.2.-** A nivel judicial.

**Conforme al art. 50 procedimiento de la semi libertad y art. 55 procedimiento de la liberación condicional del Código de ejecución penal,** una vez que el expediente se encuentre en el Despacho del Juez corre traslado al Ministerio Público, de la siguiente manera: **DADO CUENTA:** recibidos en mesa de partes remítase al Ministerio público para su pronunciamiento. Lo firma el Juez y Secretario. La fiscalía Provincial debe responder en el plazo improrrogable de cinco días. Pero en la práctica esto no sucede así, se tiene conocimiento que en algunos casos se ha demorado más de un mes para emitir un dictamen la Fiscalía Provincial, por eso la necesidad que para estos casos también debe haber una Fiscalía con la especialidad en ejecución penal, de tal forma que su concurrencia también en el Medio libre sea más seguida para supervisar el cumplimiento de las reglas de conducta en el caso de todos

los delitos y no solamente para los delitos de Violación de menor de edad y terrorismo. De esta manera también el plazo de ley en los beneficios penitenciarios se cumplan.

#### **4.2.1.** Dictamen del Fiscal Provincial y devolución del cuadernillo.

Una que el fiscal Provincial ha realizado su dictamen, opinando por la procedencia o improcedencia, lo deriva al Juzgado el expedientillo, una vez que el juzgado lo recepciona decreta lo siguiente: **DADO CUENTA:** Por devueltos del Ministerio Público se por cuenta que es recibido el cuadernillo. Conforme a esto, el Juzgado para ambos casos debe resolver en el término de diez días.

#### **4.2.2.** Señalamiento de la fecha de audiencia.-

Una vez que el cuadernillo esta en el despacho del Juez el interno nombra a su Abogado defensor, dirigiendo una solicitud al Juzgado señalando domicilio procesal y de su abogado defensor, dando cuenta de la siguiente manera: **DADO CUENTA:** Se tiene por designado al abogado defensor y domicilio procesal. Seguidamente el Juzgado habiendo realizado el proveído, procede a notificarse a las partes señalando la fecha de Audiencia Única de la siguiente forma: **DADO CUENTA:** Notificación a las partes para poner en conocimiento la fecha de audiencia.

#### **4.2.3.** Partes en el proceso y resolución que declara si es procedente o improcedente el beneficio penitenciario de semi libertad o liberación condicional.

.

Las partes en el Proceso tenemos al Juez, el Fiscal Provincial, el solicitante acompañado de su Abogado defensor. De esta manera notificada las partes en sus respectivos domicilios procesales, recepcionado los cargos de la notificación por el Juzgado, el Juez oficia al Director del establecimiento Penal para traslado del interno a la Audiencia

judicial. Ya en la Audiencia se da lectura a las piezas más importantes del expediente, luego el Fiscal provincial fundamenta oralmente las razones porque conviene o rechaza la concesión del beneficio solicitado. Luego después hace uso de la palabra el Abogado defensor, todos estos acontecimientos de los pormenores de la Audiencia constan en el Acta de Audiencia. Así terminado las exposiciones orales del Ministerio Público y del Abogado defensor, el Juez concederá o no el beneficio penitenciario de acuerdo a la naturaleza del delito cometido, la personalidad del agente y su conducta dentro del recinto penitenciario.

**4.2.4.** Cuando la declaración judicial es PROCEDENTE se ordena la excarcelación y notifica al beneficiado del lugar de continuación de su tratamiento penitenciario en el Medio libre.

Si el Juez de acuerdo a prognosis realizada a los informes de los profesionales de la OTT. A lo observado en Audiencia, que además para conocer más objetivamente al solicitante, puede hacerle algunas preguntas, para efectos de ver en este, el tipo de personalidad que tiene y el grado de conocimiento respecto a la readecuación de sus conductas antisociales. Si forma esto convicción en el Juez le concederá el beneficio penitenciario solicitado declarándolo PROCEDENTE. Aquí existen muchos problemas en cuanto su otorgamiento, existe displicencia para concederlo, debido a la recargada labor de los Jueces, esto distorsiona la buena capacidad de juicio en sus decisiones judiciales, obnubila su razón, lo confunde y ofusca su sentido y buenos criterios discrecionales en salvaguarda de la seguridad ciudadana, peor aún con los Jueces de Investigación Preparatoria según el Nuevo Código procesal penal que todavía no entra en vigencia en nuestro distrito judicial, tratada ya en capítulos anteriores. Por eso la importancia de los Jueces de ejecución penal.

**4.2.5.** La procedencia recurrida del beneficio penitenciario, elevación del incidente y el axioma de Pluralidad de Instancia que revoca o confirma la resolución judicial.

Acto seguido el Juez pregunta a las partes si están conforme o no con la Resolución, si el Fiscal Provincial no está de acuerdo solicitará el recurso de apelación y que en el plazo de tres días hábiles debe fundamentar las razones de su impugnación por escrito, no sería necesario el escrito, si el Fiscal Provincial en el mismo Acto de la Audiencia fundamento oralmente las razones del porque no está de acuerdo con la PROCEDENCIA del beneficio penitenciario concedido. Terminada la Audiencia Única el solicitante beneficiado es retornado al penal, el Juez dirige oficio en el día al INPE ordenando su inmediata libertad. Recibido el oficio del Juzgado ordenando la libertad del interno beneficiado, si el INPE nota algunas dudas sobre el N° de expediente dirige oficio al juzgado pidiendo la aclaración, el Juzgado recepciona el oficio y hace el proveído inmediatamente de la siguiente manera:

**DADO CUENTA:** se da por recepcionado el oficio del INPE. Seguidamente resuelven: **DADO CUENTA:** Que el expediente señalado es el correcto tal como ellos lo observaron tienen relación los expedientes se dirige oficio de respuesta al INPE, recibido el oficio nuevamente aclarando el error material, libera inmediatamente al interno beneficiado al cual le hacen entrega de un documento donde el Juzgado resuelve su beneficio penitenciario con la imposición de las reglas de conductas que en el Medio los debe cumplir, y debe continuar con su proceso de Resocialización a la sociedad. Asimismo le entregan otro documento donde le hacen de conocimiento a que Área libre debe dirigirse, señalando en el mismo la dirección del Establecimiento Post Penitenciario y conforme al **MAPRO** tiene tres días hábiles para presentarse. Si no hubiera dudas respecto a la orden de su excarcelación, liberan al interno dentro de las 24 horas.

Como ha sido impugnado el Beneficio penitenciario, el Juez forma un cuadernillo aparte del incidente y eleva con todos los recaudos el expediente a la Sala Superior en salvaguarda del Principio de la Pluralidad



de Instancia consagrado Constitucionalmente, luego correrá traslado al Fiscal Superior para que emita su dictamen. Ya con opinión Fiscal confirmando la Procedencia o que se revoque la resolución y se declare Improcedente, deriva todo el legajo a la Sala Superior, el Abogado defensor una vez notificada del Dictamen de la Fiscalía Superior, en este instante debe solicitar se le fije fecha para **VISTA LA CAUSA**, que le darán cinco minutos para que realice un informe oral del porque debe confirmarse la procedencia del beneficio penitenciario de su patrocinado. Pasado todos estos actos jurídicos, después de unos días la Sala Superior resuelve si confirma o revoca la Resolución reformándola declarándola Improcedente, si es Improcedente se ordena en la resolución su inmediata ubicación y captura y luego después todo el expediente baja a su Juzgado de origen e inmediatamente es el Juzgado quien oficia a la PNP. Para la captura del liberado. No cabe aquí ningún recurso Impugnatorio, la Sala Superior en este caso es la última Instancia. Lo que facilitaría mejor las cosas es que el liberado debe presentarse en una Audiencia para dar lectura de su confirmación o revocación del beneficio en Segunda Instancia, si, es este último, se garantiza su retorno al recinto penal.

Si el beneficio penitenciario es declarado Improcedente en Primera Instancia, el solicitante puede pedir recurso de Apelación en el plazo de tres días, con los mismos procedimientos que la anterior, y lo recomendable es que lo conteste por escrito y fundamente las razones contra la Improcedencia y se declare su procedencia.

## CAPITULO QUINTO

### V.- PROCESO Y CONTINUACIÓN DEL TRATAMIENTO CIENTIFICO PROGRESIVO POST PENITENCIARIO EN EL MEDIO LIBRE.

**5.1.-** Estructura orgánica del Órgano de Técnico de Tratamiento Post Penitenciario.

La Instancia superior a esta OTT. Esta la Dirección del Establecimiento Post Penitenciario y de Ejecución de penas limitativas de derecho, su oficina queda ubicada en la oficina Principal del INPE, seguido después de esta jerarquía esta la Sub Dirección que tiene su oficina ubicada en el propio Establecimiento Post Penitenciario de Ejecución de penas limitativas de derecho, trabaja allí la Sub Directora con la asistencia de una Secretaria en un espacio muy reducido (ver todo el anexo 6 - fotografías). Seguidamente tenemos:

La OTT. en su oficina trabaja la Jefa y una Secretaria que lo asiste, este Jefe tiene la responsabilidad de todas las Áreas de Tratamiento, debido al inadecuado del ambiente, en esta misma oficina funciona el Área legal donde hay un Jefe de esta Área y dos Abogados más. Luego en esta misma oficina separados por unos mobiliarios que divide a la oficina en dos está el Área de Registro de Archivos Penitenciarios, trabaja una Jefa y 6 Técnicos que le ayudan administrativamente, No tiene un buen lugar para guardar los expedientes, inclusive se ha observado que se encuentran guardados en cajas de cartones en el pasadizo, esto debido a la falta de una buena **Arquitectura Post Penitenciaria Integral**. Seguidamente tenemos el Área de Psicología, trabajan un Jefe o coordinador responsable de esa Área, más 4 Psicólogos que atienden a los liberados sin ninguna privacidad, es una oficina independiente pero muy pequeña los Psicólogos están hacinados allí trabajando, esto no demuestra buenas condiciones para el trabajo del profesional es antitécnico científicamente. Luego tenemos al Área de Asistencia Social, trabaja allí un Jefe, 3 profesionales todos licenciados en Sociología y con la ayuda de un Técnico, el ambiente también es muy reducido independiente y hacinado. Ahora tenemos el Área de Inspectoría donde laboran 4 Técnicos que ayudan a hacer el seguimiento y control en los

domicilios y Centros de trabajo de los liberados, también llevan las notificaciones por el incumplimiento de las reglas de conducta.; debido a la falta de recurso humano uno de los Inspectores actualmente hace una doble función la de Jefe del Área de trabajo y la de Jefe del Área de estudio, trabajan en una oficina independiente muy reducida, con una ventana hecha de plástico. Todo esto a cargo de la OTT. Ahora bajo la administración de la Sub Dirección está también el Área del Personal de Seguridad, laboran en total 8 Técnicos, trabajan en turno de un día por dos días de descanso en uno de los turnos trabajan tres técnicos, su dormitorio es el Almacén construido de madera triplay, en condiciones inhumanas. Después tenemos el Área de recursos Humanos que está ubicada contiguo a la Sub Dirección, trabajan 2 Técnicos: un Jefe y uno que lo asiste administrativamente, en un ambiente demasiado reducido y por último tenemos el Área de Ejecución de las penas limitativas de derecho trabajan 4 Técnicos: un Jefe y 3 técnicas que le ayudan a supervisar el cumplimiento de estas penas limitativas de derecho. En la Investigación se ha observado que algunos de los profesionales en vista de la falta de logística o aquellas no están en perfectas condiciones, llevan sus laptops de su propiedad para ayudarse y registrar la información de tratamiento científico de los liberados.

Todos trabajan en una vivienda que está construido de barro y quincha, con techos de madera, es una construcción antigua, que tiene cerca de 100 años de antigüedad, según versión de los profesionales que trabajan allí y de algunos vecinos, esto fue un fundo o hacienda, en frontis de la entrada hay una referencia del nombre “Villa HAYDFE 1925” con el tiempo se ha ido desmembrando y a quedado reducido en un espacio muy estrecho.

**5.2.-** Apersonamiento del liberado al Medio libre e inicio y continuación de su control (seguimiento y terapias).-

El liberado se apersona al Medio libre y conforme al MAPRO, se le entrevista y se le explica los pormenores de su tratamiento, le entregan una cartilla donde le brindan toda la información de las consecuencias por la comisión de nuevo delito doloso e incumplimiento de las reglas de conducta. Asimismo le harán firmar un Acta de compromiso donde él se compromete a no incumplir las

reglas de conducta y asistir a todos sus controles mensuales y todas las veces que sea requerido por la autoridad penitenciaria. De esta forma se forma un expediente del liberado y se dispone su registro por el responsable del Registro penitenciario y control Personal. Se le pide además al liberado su copia de sentencia certificada actualizada, además de su resolución que le concede el beneficio penitenciario, un croquis de su domicilio para la Inspección domiciliaria, copias de recibos de luz o agua y una fotografía a color con fondo blanco tipo pasaporte y copia simple de su DNI.

**5.3.-** Función de los Profesionales del Órgano de Tratamiento Técnico Post Penitenciario y métodos del seguimiento y control (terapias y psicoterapias) para el cumplimiento de las reglas de conducta.

**5.3.1.-** Psicólogo.

Es el profesional que se va encargar de aplicar todos los métodos científicos en las terapias y psicoterapias a los efectos de readecuar las conductas antisociales de los liberados. Inicia el tratamiento con el liberado, haciéndolo una ficha psicológica, un informe psicológico y las que sean necesarias durante el tiempo que dure su condena. Debido a su recargada labor por la sobrepoblación de los liberados, no le permite hacer una buena evaluación de los liberados, para aplicar las técnicas psicológicas y determinar las psicopatías; es por eso, que en las fichas psicológicas existen referencias muy superficiales, estudio que están en los anexos en el análisis de los expedientes, específicamente en las evaluaciones Psicológicas, que en consulta con los especialistas en esta materia, manifiestan éstas no son terapias psicológicas y que el problema no son los profesionales, sino que el problema radica en que a los Profesionales en Psicología no se le están brindando las condiciones adecuadas de trabajo, de tener ambientes por separados y muy adecuados (**Arquitectura Post Penitenciaria**), la logística para su trabajo científico y más recurso humano profesional en relación a la cantidad de liberados.

### **5.3.2. - Asistente Social.**

Es el profesional que brinda de asistencia social al liberado, con su familia, y su interrelación social en la comunidad, también viene a formar parte de la terapia que recibe en el Medio libre, se le hace una ficha Social, luego después en los sucesivos se le evaluará con los las Fichas de informe Social en estas se le tomará sus datos generales, con quienes vive, si tiene cónyuge, hijos, dónde y en qué trabaja, el trabajo de la Asistente Social están conducido a resaltar la importancia del núcleo familiar y del núcleo social en todos los sentidos más democráticos. Y otros que sean necesarios para la evolución de su rehabilitación de reinserción a la sociedad.

### **5.3.3. - Abogado.**

Es el profesional con conocimientos en Derecho Penitenciario, como parte de la terapia brinda seguridad jurídica al liberado, le brinda toda la asesoría necesaria, incluso aquellas que emanan de problemas jurídicos de su entorno familiar y de las responsabilidades que tiene que tener en su tratamiento, para lograr cambiar sus conductas negativas. Este profesional le elabora una Ficha Jurídica, luego después los informes Jurídicos así como también las evaluaciones legales. Por último el Abogado es quien se encarga de hacer el Informe Final para la pena cumplida o cumplimiento de pena, para ello examina el expediente si se encuentra su copia de sentencia y si coincide la fecha de vencimiento con el actual y si su Hoja de Control y Asistencia cuenta con todas las firmas, previamente recomendará a la Sub Dirección solicitar al Registro Penitenciario del INPE su Hoja Penológica, luego teniendo a la mano todo en orden elaborará recién su Informe Final.

### **5.4.- Incumplimiento de una o más reglas de conducta, consecuencias**

Usualmente en el Medio libre cuando el liberado incumple las reglas de conducta en un mes, el puede presentar comenzando el siguiente mes una solicitud de dispensa justificando su inconcurrencia con documento probatorio, el por qué falto, si no justifica esta inconcurrencia es posible de ponerlo en conocimiento al

Juez, pero en la práctica no se viene haciendo esto, el liberado muchas veces solo presenta una solicitud simple de dispensa y una Declaración Jurada comprometiéndose a no faltar más y sin embargo continua faltando. En el estudio de los expedientes de los liberados se ha podido observar estos hechos. Si el liberado no presenta para nada en esos primeros días en la siguiente semana aproximadamente se le notifica para que dé cuenta de su incumplimiento de las reglas de conducta en el Medio libre. Ahora es inaceptable la solicitud de dispensa cuando el liberado ha faltado dos meses seguido, inmediatamente se elabora el oficio dirigido al Juzgado poniendo en conocimiento del Incumplimiento de las reglas de conducta. Luego el Juez notificará al liberado bajo apercibimiento, de presentarse y no justifica bien su incomparecencia, el Juez revocará su beneficio penitenciario y ordenará su internamiento nuevamente al recinto penitenciario. De no presentarse revocará el beneficio penitenciario y ordenará su captura inmediata, en ambos casos no podrá solicitar nuevamente ni semi libertad ni liberación condicional por la misma condena. Es una pena que no haya **Jueces especializados en ejecución penal**, por esta causa muchos oficios por incumplimiento de las reglas de conducta nunca han sido respondidos por los Juzgado al Medio libre.. En este caso el Investigador a podido integrar al equipo de comisiones que se encarga de llevar estos oficios a los Juzgados, y a podido comprobar que no es tan sencillo, y esto lo saben todos los abogados, aparte que tienes que hacer colas, llegado tu turno, te encuentras que el expediente ya no se encuentra en ese Juzgado y te dicen que tienes que elaborar otro documento, También te dicen que el expediente está en archivo y que uno tiene que desarchivarlo, porque no puede recibir el oficio, el sistema está cerrado, y otros inconvenientes; ahora si es un Técnico sin conocimiento en el derecho, va a regresar los documentos al Medio libre sin presentarlos. Al encontrarme con estos problemas tuvo que realizar ciertas diligencias ante las oficinas de los Juzgados reclamando por estos inconvenientes, pero me tomo todo el medio día porque eran varios los oficios que tenía que presentar, y logre presentarlos todos, algunos de ellos pude sacarlos copias en total 3 oficios del mes de febrero 8 oficios del mes de Marzo por incumplimiento de las reglas de conducta (anexo 4). También otro problema es que los Juzgados están ubicados en distintos distritos judiciales; esta labor es mejor que lo realice un abogado, su trabajo 100% va ser más efectivo, puede llevar todos los oficios semanalmente o quincenalmente.

**5.5.-** Solicitud de redención de pena por trabajo o educación en el área de trabajo o educación en el Medio libre.

De acuerdo al MAPRO art. 4 inc. 4.3 la solicitud va dirigida al Jefe del **EAPP y EPLD**( Establecimiento de Asistencia Post Penitenciaria y de Ejecución de Penas Limitativas de Derecho) solicitando acogerse al beneficio de la redención de la pena por el trabajo, señalando el nombre del centro de trabajo, su ubicación y que actividad va realizar, adjuntando requisitos señalados en el MAPRO: como Contrato de trabajo o Constancia de trabajo, copia simple de DNI., Registro Único de Contribuyente de la empresa o del empleador y otros. Para educación el trámite es el mismo pero los documentos para adjuntar son relacionados al Centro de Estudios. La Jefatura lo deriva a la OTT. Para su evaluación si es procedente ordenará su inscripción en el registro correspondiente para la redención de la pena por el trabajo.

**5.6.-** Solicitud de libertad por pena cumplida derivada al Órgano de Tratamiento Técnico Post Penitenciario.

Está establecido en el **MAPRO** en su art. 4 inc. 4.6, la solicitud va dirigida al Jefe del EAPP y EPLD, este a su vez con un proveído lo deriva a la OTT. Para su evaluación y organización de su expediente, solicitara los antecedentes judiciales y penales y el cómputo de la redención de la pena por trabajo o estudio de ser el caso, si todo está conforme el Jefe de la OTT. Lo deriva al Consejo Técnico de Tratamiento, si ha sido aprobada la solicitud, recibe el Acta del Consejo Técnico de Tratamiento elabora y entrega la orden de libertad al liberado. Si no es procedente el Acta de Consejo Técnico de Tratamiento es derivado al Jefe del EAPP y EPLD para su notificación al liberado.

**5.7.-** Solicitud de libertad definitiva derivada al Órgano de Tratamiento Técnico Post Penitenciario.

La solicitud va dirigida al jefe del Medio libre y este lo deriva a la OTT. se revisa la sentencia si efectivamente a cumplido con su condena, y los trámites que sigue es igual que la anterior, la diferencia aquí no se computa la redención de la pena por el trabajo o educación. Si no hay ninguna solicitud el Jefe del Área de Registro de los expedientes, con 15 días de anticipación entregará al Jefe de la OTT. Para los efectos que los abogados verificando su sentencia elaboren el Informe Jurídico Final del liberado, luego lo remite al Jefe de Registro de los expedientes para que elabore la Orden de libertad definitiva quien lo firmará y también el Jefe del EAPP y EPLD conforme al art. 196 del Código de ejecución penal.

#### **5.8.- Cumplimiento de la finalidad de la pena.**

Es la Resocialización plena del liberado al seno social, esto es relativo, más aún como se encuentra nuestro actual sistema Post Penitenciario, no se están cumpliendo bien esta finalidad, si bien sabemos que la finalidad de la pena Tratamiento penitenciario es intramuros y extra muros, no hemos quedado solo en la primera parte. Esta finalidad de la pena tiene una conceptualización científica objetiva, sin embargo lo estamos solamente interpretando como una cuestión meramente simplista, concebimos esta finalidad como la construcción de más cárceles, y eso es lo que resocializa a la persona. Se ha visto también que en estos nuevos centros penitenciarios no se están priorizando los ambientes muy adecuados, como para que los profesionales de la OTT. puedan hacer una buena labor científica de Resocialización con los internos. Existe un programa piloto que busca cumplir la finalidad de la pena, es decir disminuir la reincidencia y la habitualidad en el delito. Es el Programa **“FOCOS”:**“Fortalecimiento de Competencias Sociales” textualmente como lo señala el INPE: **“consta de 2 sesiones de evaluación, 12 sesiones psicoeducativas de corte cognitivo-conductual y 10 sesiones o un modulo de un curso técnico ocupacional. Tiene por objetivo fortalecer capacidades y habilidades personales que permitan a los liberados actuar adaptativamente en la sociedad, convivir pacíficamente, incrementar el nivel de empleabilidad y disminuir la probabilidad de reincidencia delictiva. Interviene en 4 áreas relacionadas como son: habilidades sociales,**



**desarrollo moral, influencia familiar y habilidades laborales.**<sup>43</sup> Sin embargo no tiene un buen uso a nivel Nacional, porque programas como esto van ayudar en la Asistencia de los liberados y mejorar las condiciones y calidad del tratamiento progresivo, que a su vez ayuda mejorar la calidad de vida del liberado.

En conclusión esta finalidad de la pena como prevención especial positiva, no es comprendida todavía en nuestro país, porque simplemente los especialistas en el tema y el Estado no han conceptualizado bien el plano efecto causa de la prevención, desconocen de la conducta condicionada, desconocen también, que las penas se están cumpliendo más estando en libertad, por los porcentajes altos registrados por el INPE con semi libertad en un 89 % del total de liberados. **Solo la finalidad de la pena se va lograr cuando empecemos Hablar y Ejecutar una Arquitectura Post Penitenciaria Integral para el Medio libre, para comenzar.**

---

<sup>43</sup>INPE - Página virtual – Programa “FOCOS” en el Medio Libre.

## CAPITULO SEXTO

### VI.- LEGISLACIÓN COMPARADA Y SUPRANACIONAL

#### 6.1.- Argentina.

Está regulado por la **Ley Nº26,640 “Ley de Ejecución de la Pena Privativa de Libertad”** promulgada el 08 de Julio de 1996 y por su **Reglamento Decreto 396/99**. Esta nueva Ley Nº 26,640 en su art. 12 establece los periodos del tratamiento penitenciario desde que el interno ingresa a un establecimiento penitenciario hasta su egreso anticipado:

**Artículo 12.** El régimen penitenciario aplicable al condenado, cualquiera fuere la pena impuesta, se caracterizará por su progresividad y constará de:

- a) Período de observación;
- b) Período de tratamiento;
- c) Período de prueba;
- d) Período de libertad condicional.

Que es similar a nuestra legislación penitenciaria, esta legislación comparada establece que el tratamiento progresivo es paulatinamente en cada una de las etapas, de tal forma que en las última fases, el tratamiento deje de ser restrictivo, de tal forma cuando se reincorpore a la sociedad, el cambio no se brusco. Su reglamento apela al **Principio Muy Buena Predisposición** al Tratamiento, es decir que durante el proceso de tratamiento debe hacerse una evaluación periódica al interno dos veces al año, es decir cada seis meses, respecto de su tratamiento científico si es regresivo o progresivo, para efecto de hacer reformulaciones a su tratamiento. Decreto 396/99:

**ARTICULO 39.** — El Servicio Criminológico, cada SEIS (06) meses o antes, si fuera necesario, verificará si se han alcanzado o no los objetivos contenidos en el programa de tratamiento adoptado por el Consejo Correccional.

Cuando los objetivos no se hubieren logrado, deberán determinarse sus motivos y se procederá a la reformulación del programa de tratamiento.

Cuando el beneficiado recupera su libertad, a través de este mecanismo, al término de su jornada, debe regresar a la **Casa de Preegreso Doctor José Ingenieros**, similar a nuestra legislación derogada cuando existían las casas de semi libertad

## **6.2.- Chile.**

Los beneficios penitenciarios están regulados en el Decreto **518 de 22 de mayo de 1998, publicado en el diario oficial de 21 de agosto de 1998 y Decreto Supremo n° 1248 de 10 de noviembre de 2005, publicado en el diario oficial de 3 de abril de 2006.** Establece también la salida al medio libre controlada por horas con retorno, lo que aquí es la semi libertad no muy bien controlada por los organismos Estatales, esto conforme a su reglamento vigente art. 20 establece el seguimiento, asistencia y control en el Medio libre **Centros de Reinserción Social (CRS)**. En su Art 105 de su reglamento, establece para la liberación condicional permiso superior a quince horas diarias, con el objeto de concurrir a establecimientos **laborales y** de capacitación laboral o educacional, a instituciones de rehabilitación social o de orientación personal, con el fin de buscar o desempeñar trabajos. Dentro de sus servicios post penitenciarios, el Patronato Nacional de Reos desarrolla el programa de reinserción “Hoy es Mi Tiempo”, pero cuenta con muy pocos recursos y poco apoyo del Estado.

## **6.3.- El Salvador.**

En su Decreto Legislativo N° 1027 del 24 de Abril de 1997 promulga la “Ley Penitenciaria” que en su art. 4 prescribe:

### **“Principio de legalidad**

**Art. 4.- La actividad penitenciaria se deberá fundamentar en la Constitución de la República, en esta Ley, en los reglamentos dictados conforme a ella y en las sentencias judiciales. Ningún interno podrá ser obligado a realizar una actividad penitenciaria, a omitir el ejercicio de un**

**derecho, o a cumplir una medida disciplinaria, si esta restricción, mandato o medida no han sido previstos en aquellos.”**

Además en su **art, 24** consolida el Control judicial con el **Juez de Vigilancia Penitenciaria y de Ejecución de la Pena**, esto en función de la necesidad de la especialidad, lo que en nuestra legislación antes eran los **Jueces de Ejecución penal**. En su **art. 51** esta **Ley Penitenciaria** regula la liberación condicional, que cuando el Juez estima que va ser procedente, promueve de oficio el incidente. Y en su **art. 95** establece las fases del tratamiento penitenciario científico:

**Art. 95.- La ejecución de la pena de prisión se realizará a través de las siguientes fases:**

- 1) Fase de adaptación;**
- 2) Fase ordinaria;**
- 3) Fase de confianza; y,**
- 4) Fase de semi libertad.**

En su **art. 100** de la **Ley Penitenciaria** en la fase de la semi libertad, se otorga el mismo cuando se ha cumplido con las dos cuartas partes de la condena, gozando de permisos de salida más amplios, los internos serán alojado en Centros Abiertos o en Centros de Detención Menor conforme al sistema Post penitenciario y de la creación de un Centro de Coordinación Post-Penitenciario de apoyo al liberado respecto a distintas actividades que pueda realizar en el medio libre.

Esta Ley Penitenciaria de la Legislación de El Salvador es lo que para nosotros es el Código de Ejecución penal, la nuestra no establece dentro de sus principios el **Principio de legalidad**. Dos días después a esta norma se dio el **Decreto Legislativo N° 1030 del 26 de Abril de 1997** que promulga el Código penal puntualiza en su **art. 85** la libertad condicional con el cumplimiento de las dos terceras partes de la condena y en su **art. 86** la Libertad condicional

anticipada con el cumplimiento de la mitad de la pena en este último a solicitud del Consejo Criminológico Regional.

Como la Ley penitenciaria requería de un reglamento, siendo así el Órgano Ejecutivo a través de su Presidente de la República de El Salvador promulga el Reglamento de la Ley Penitenciaria llamado **Decreto Nº 95 Reglamento General de la Ley Penitenciaria de fecha 14 de Noviembre del 2000**, que operativiza y dinamiza su sistema penitenciario.

#### **6.4.- España.**

El **Código penal español actualizado del 03 de Junio del 2009**, expresa en su **art. 90** sobre la concesión de la libertad condicional que se otorgan en el tercer grado de tratamiento y que hayan cumplido las tres cuartas partes de la condena.

Su sistema penitenciario en la Ley Orgánica Nº 1 de 1979 del 26 de Setiembre, en su art. 67 propone la libertad condicional, y según su art. 72 se otorga en el último grado; establece por grados el proceso de resocialización hasta el tercer grado; donde se puede otorgar recién la semi libertad, los permisos de salida se otorga hasta por siete días como plazo máximo siempre que haya cumplido la cuarta parte de su condena, a diferencia de nuestra legislación nacional se solo por un plazo de hasta de tres días. A los liberados con la libertad condicional lo asistirán en su tratamiento al medio libre la Comisión de Asistencia Social y en su **art, 76** de esta Ley Órgánica se crea el **Juez de Vigilancia** y que en nuestro medio se le reconoció así hasta antes de 1991 como el **Juez de Ejecución Penal**. Es así citamos como **ejemplo a partir de la Ley Orgánica en España en Cataluña se crea el “Reglamento penitenciario 190/1996, de 9 de febrero, en su artículo 273. Se introduce, como novedad en la nueva redacción, que es la institución del Juez de vigilancia el destinatario de las propuestas de beneficios penitenciarios, señalando asimismo, que tales propuestas proceden de los equipos multidisciplinarios (“técnicos” en la terminología anterior), trascendente**

**cuestión que no se advierte literalmente en la normativa reglamentaria para el resto del Estado de 1996”<sup>44</sup>**

Reglamento de desarrollo de la Ley Orgánica Nº 01 de 1979, de 26 de septiembre, General Penitenciaria ,Reglamento de desarrollo de la Ley Orgánica Nº 01 de 1979, de 26 de septiembre, General Penitenciaria, en su art. 102 menciona los aspectos esenciales que se requiere para la clasificación por grados y en función de ello se precisa que en el tercer grado se otorgará la semi libertad. Conforme al Código penal y de la propia ley Orgánica, el Reglamento en sus artículos 192 y 193 especialmente en este último establece la concesión de la libertad condicional con las tres cuartas partes del cumplimiento de la pena o en su caso las dos terceras partes. Ahora el medio libre donde los liberados continuarán con su tratamiento en el Centro de Inserción Social.

#### **6.5.- Alemania.**

Gracias al gran interés de parte del Ejecutivo y legislativo, han promulgado Leyes penitenciaria de real transformación y de realización en parte del proceso de resocialización, combinando tanto en el ámbito penal como el penitenciario. Al igual que Alemania, aquí también se han formado comisiones debido a que ha sido declarado en emergencia nuestro sistema penitenciario para que elaboren un Plan Nacional de Reforma Penitenciaria **PLAN NACIONAL DE TRATAMIENTO PENITENCIARIO** aprobado por Resolución Ministerial **Nº 343 – 2002– JUS**, la diferencia que a la Comisión de altos juristas se le dio cuatro años para que estudien, analicen, recojan propuestas, etc. , en cambio aquí a pesar del poco tiempo que tuvo la Comisión el Plan Nacional de Reforma Penitenciaria se entregó a través del Ministerio de Justicia al Ejecutivo, no ha tenido mayor trascendencia, la única crítica constructiva que puedo hacer a ese Plan de Reforma, es que no se analizo profundamente bien el problema en el Medio libre y las propuestas eran muy débiles y generales sobre el sistema Post Penitenciario. En el caso Alemán el Poder Ejecutivo como el Legislativo acogieron muy bien las Recomendaciones

---

<sup>44</sup>Enrique Sanz Delgado, Regresar Antes: Los beneficios Penitenciarios ( Premio Nacional Victoria Kent 2006), Edición primera, Editorial Ministerio del Interior, Madrid – España, 2007, pág. 168

que realizó la Comisión de Reforma Penitenciaria donde se destaca mucho el avance penología respecto a la terapia social y el régimen abierto.

Es así que se promulga la **Ley Penitenciaria Alemana del 16 de marzo de 1976** que en su **art. 13** establece el tratamiento terapéutico indiferentemente de la calidad del interno, es decir para todos los condenados inclusive para los de cadena perpetua; así también lo ha establecido la Corte Suprema Constitucional Alemán. En su **art. 51** de esta **ley penitenciaria alemana** establece como mecanismo de la redención de la pena por el trabajo, que este también sea **asalariado y de ayuda postexclusión**, aunque las críticas no se hacen de esperar.. Debido que estos salarios son muy mal remunerados todavía, al interno trabajador se le hace un descuento de su salario de las dos terceras partes que se lo entregará cuando empiece su etapa Post Penitenciaria. A diferencia de nuestra legislación nacional este aspecto todavía permanece en el limbo. Al respecto este sistema penitenciario es muy criticado por el Dr. **Johannes Feest** nos dice: **“El reglamento en el Código Penal alemán estipula lo siguiente: Se otorgará la libertad anticipada al recluso, si „la medida se justifica teniendo en cuenta la seguridad de la comunidad”**. Esta condición debe ser analizada de oficio en el caso individual de cada recluso, antes de que éste haya cumplido dos tercios de su pena. No obstante, bajo ciertas condiciones, el interno puede solicitar la libertad anticipada con sólo haber cumplido la mitad de la pena. En la teoría es una excepción, en los hechos prácticamente no ocurre.”<sup>45</sup>

Respecto al derecho del trabajo del interno la Dra. **Dolores Eugenia Fernandez Muñoz**, nos comenta **“Uno de los objetivos de la reforma en las prisiones todavía no ha alcanzado es un salario adecuado para los presos. El salario es un elemento esencial para el tratamiento, ya que le permite ver los frutos de su trabajo. Simultáneamente sirve para alcanzar el proceso de Integración y lo pone en condiciones de contribuir al**

---

<sup>45</sup> Johannes Feest Ponencia en Santiago de Chile en Julio del 2005,

**mantenimiento de su familia, reparar el daño causado por su delito y ahorrar para la transición de una vida normal”<sup>46</sup>**

Muy importante ya que nuestro sistema penitenciario tiene mucho recurso humano pasivo, copiando estos modelos jurídicos bien podríamos los gastos que tiene el estado en el sistema penitenciario peruano, inclusive la Dra, Eugenia sostiene el sistema alemán también se le puede otorgar permisos para trabajar en empresas privadas, como parte de su tratamiento penitenciario, pero solo cuando está cerca a la fecha de su liberación.

#### **6.6.- Italia.**

Tenemos la **Ley Nº 354 Norma del Ordenamiento Penitenciario y de Ejecución de la Medida Privativa y Limitativa de la Libertad del 26 de Julio de 1975 y publicada el 09 de Agosto de 1975**, en su **art. 50** la semi libertad es entendida de dos formas: una como aquella que se otorga cuando la pena a imponer no supere los seis meses, lo que en nuestra legislación se llama pena privativa de la libertad suspendida condicionalmente. Y la segunda que se otorga con el cumplimiento de la mitad de la condena o los dos tercios dependiendo del tipo de delito, pueden ser admitidos al régimen abierto llamado también semi libertad. El 30 de Junio del 2000 se publicó el Decreto Presidencial Nº 230 de los artículos 101 al 104 regulan los regímenes de semi libertad y de la liberación condicional, en realidad este nuevo Reglamento Italiano no ha realizado mayores innovaciones al anterior Reglamento de 1975. Así lo sostiene el Dr. **Doménico Arena** cuando argumenta: **“Al contrario de lo que sucedía en el borrador del nuevo Reglamento, no existen modificaciones sustanciales sobre el contenido del tratamiento, y ello a pesar de la idea, contenida en la memoria explicativa elaborada por el Gobierno, según la cual “el Reglamento de desarrollo no puede extralimitarse respecto al mandato del texto vigente. El problema lo representa aquí la normativa, sino su aplicación, aún incompleta por la pobreza organizativa actual de la Administración penitenciaria”**.<sup>47</sup>

---

<sup>46</sup> Dolores Eugenia Fernandez Muñoz, Pena de Prisión.

<sup>47</sup> Doménico Arena, Sistema de Ejecución Penal Italiano: Elementos para su Comparación con la Experiencia Española



## **6.7.- Legislación Supranacional.**

**Adoptadas por el Primer Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente - Reglas Mínimas para el Tratamiento de los Reclusos, celebrado en Ginebra en 1955, y aprobadas por el Consejo Económico y Social en sus resoluciones 663C (XXIV) de 31 de julio de 1957 y 2076 (LXII) de 13 de mayo de 1977. En sus artículos 79 al 81 sobre las Relaciones sociales y ayuda Post Penitenciaria, solo puntualiza la ayuda que deben hacer en el medio libre las autoridades y Organismos, brindar todo el apoyo necesario y a su familia del liberado a efectos de ayudarlo a su readaptación social, pero no se menciona la continuación de su tratamiento científico progresivo, sus terapias y otros en el medio libre, respetando sus horarios de trabajo del liberado.**

**Reglas mínimas de las Naciones Unidas sobre las medidas no privativas de la libertad (Reglas de Tokio) Aprobadas por la Asamblea General en su resolución 45/110, de 14 de diciembre de 1990 dentro de sus principios generales en su art. 2 incs.:**

**2.1. Las disposiciones pertinentes de las presentes Reglas se aplicarán a todas las personas sometidas a acusación, juicio o cumplimiento de una sentencia, en todas las fases de la administración de la justicia penal.**

**2.6. Las medidas no privativas de la libertad serán utilizadas de acuerdo con el principio de mínima intervención.**

**2.7. La utilización de medidas no privativas de la libertad será parte de un movimiento en pro de la despenalización y destipificación de delitos, y no estarán encaminadas a obstaculizar ni a diferir las iniciativas en ese sentido.**

**Y en su art. 9 inc. 2 literal “c” Distintas formas de libertad condicional” que los Estados pueden otorgar como parte de los beneficios penitenciarios, estableciéndose sus modalidades. Y en el marco del tratamiento Post Penitenciario, algo muy importante acota esta norma externa, cuando en su Capítulo V sobre la Aplicación de medidas no privativas de la libertad**

**En el Régimen de vigilancia en su art. 10 incisos :**

**10.3. En el marco de cada medida no privativa de la libertad, se determinará cuál es el tipo más adecuado de vigilancia y tratamiento para cada caso particular con el propósito de ayudar al delincuente a enmendar su conducta delictiva. El régimen de vigilancia y tratamiento se revisará y reajustará periódicamente, cuando sea necesario.**

**10.4. Se brindará a los delincuentes, cuando sea necesario, asistencia:**

**Psicológica, social y material y oportunidades para fortalecer los vínculos con la comunidad y facilitar su reinserción social.**

**Y en su proceso de tratamiento en su art. 13 puntualiza:**

**13.1. En el marco de una medida no privativa de la libertad determinada, cuando corresponda, se establecerán diversos sistemas, por ejemplo, ayuda psicosocial individualizada, terapia de grupo, programas residenciales y tratamiento especializado de distintas categorías de delincuentes, para atender a sus necesidades de manera más eficaz.**

Este es el verdadero sentido que le debemos dar a nuestro sistema penitenciario en el medio libre, aunque esta norma internacional no precisa profundamente el sentido de su texto, pero ese debe ser la realidad moderna de la penología penitenciaria del Medio libre. No solo se trata de seguimiento y control, sino que ella además se alimente a estos dos primeros, la evaluación periódica personalizada y en función al delito cometido.

**Reglas Penitenciarias Europeas del Consejo de Europa del 15 de Enero del 2006, en su art 107 expresa sobre la liberación de los detenidos condenados, para prepararlos para la vida en sociedad cuando obtengan su libertad, pero en si no hablan de la consecución de su tratamiento en el medio libre, como que, las medidas terapéuticas, bastan solo en reclusión; en la**

práctica se ha demostrado que debido a que reinciden en el delito no es suficiente el tratamiento solo en el medio interno.

## **CAPITULO SÉTIMO**

### **VII.- HIPOTESIS, VARIABLES E INDICADORES**

#### **7.1.- Formulación de las hipótesis de la investigación**

##### **7.1.1. Hipótesis principal o tesis central:**

Incumplimiento de las reglas de conducta en el Medio libre por los liberados con los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional, no cumple con los fines de la pena.

##### **7.1.2.- Hipótesis.**

**7.1.2.1.- Hipótesis 1:** El incumplimiento de las reglas de conductas por los liberados con el beneficio penitenciario de semi libertad y liberación condicional, es regresivo al tratamiento científico penitenciario.

**7.1.2.2.- Hipótesis 2:** La recurrencia del incumplimiento de uno o más reglas de conductas impuestas en el beneficio penitenciario de semi libertad y liberación condicional, propicia la comisión de nuevo delito doloso.

**7.1.2.3.- Hipótesis 3:** Las reglas de conductas impuestas en el beneficio penitenciario de semi libertad y liberación condicional, no cumple su objetivo respecto a su rehabilitación social en el medio libre.

**7.1.2.4.- Hipótesis 4:** Un efectivo seguimiento y control en el tratamiento científico a los liberados con los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional, Consagra el Principio Constitucional de la Resocialización y los Derechos Humanos

## 7.2.- Identificación y definición conceptual de las variables.

### - **Variable independiente (1) (causa)**

El incumplimiento de las reglas de conductas por los liberados con el beneficio penitenciario de semi libertad y liberación condicional

Se ha comprobado que en el Medio libre se viene incumpliendo las reglas de conducta, y esto no es saludable para el tratamiento progresivo del liberado, y esto lo demuestra, cuando mensualmente existe una población activa que viene incumpliendo las reglas de conducta 738 según las estadísticas del Medio libre de Surquillo. Además del estudio, análisis, de los expedientes que obran en los anexos de la presente, se ha observado en la Hoja de asistencia y control que los liberados tienen inconcurrencias en intervalos de 3 ó 4 meses, es decir faltan un mes y dejan pasar el tiempo señalado y vuelven con las inconcurrencias.

### - **Variable dependiente (1) (consecuencia)**

es regresivo al tratamiento científico penitenciario

Entonces, si el tratamiento lo vemos interrumpido por las evidencias que se muestran, esto es regresivo al tratamiento científico, y no ayuda a que el propio liberado de verdad se esté resocializando. Teniendo en cuenta que solamente lleva un control mensual, en este sentido existe una involución en la readecuación de sus conductas delictivas, y aún peor así como esta nuestro Medio libre, donde no se puede llevar a cabo buenas terapias sumado con la inconcurrencia del liberado, de cierto el tratamiento si es regresivo.

### - **Variable independiente (2) (causa)**

La recurrencia del incumplimiento de uno o más reglas de conductas impuestas en el beneficio penitenciario de semi libertad y liberación condicional.

No basta que el liberado asista a su control mensual, si no da cuenta al Juzgado a que actividades se dedica, y más aún los Juzgados no les importa, por eso algunos de los liberados son ordenados verbalmente que ya no es necesario llevar su control en el Juzgado, que solamente sigan con su control en el INPE, y solo algunos a criterio arbitrario del Juez llevan su control, cuando en el fondo todos deben llevar también su control en los Juzgados, la ley lo ordena, hay una falta de incumplimiento de funciones del Magistrado. Otro incumplimiento de las reglas de conducta, que durante el proceso de su tratamiento el liberado se olvidó continuar con el Pago de la Reparación Civil y los días multa de ser el caso. No existe exigencia en el Medio libre. Otro las solicitudes de dispensa no acompañan documento probatorio. Entonces constantemente se incumplen las reglas de conducta, de distintas maneras.

- **Variable dependiente (2) (consecuencia)**

propicia la comisión de nuevo delito doloso

Si su estado es inestable en cuanto a su tratamiento científico, lo que va suceder, que al no tener claro el respeto por los bienes jurídicos, va propiciar en el liberado retomar sus conductas antisociales por inercia de las autoridades, prueba de ello como la criminalidad ha aumentado en nuestro país, existe un gran sector de la población penal que es reincidente, y muchos de ellos han gozado de los beneficios penitenciarios. El liberado cuando comienza su tratamiento siempre va bien, pero en el camino viene el problema, se dan las condiciones naturales porque él en ningún momento se negó a cumplir las reglas de conducta, es la inercia de la autoridades que propician con el tratamiento flexible que dan al liberado, que en esas condiciones nada garantiza que no vuelva a cometer nuevo delito doloso. Prueba de ello tenemos en los anexos que cuando se cursan oficios por incumplimiento de las reglas de conducta los Juzgados no notifican a los liberados y no responden al Medio libre.

- **Variable independiente (3) (causa)**

.Las reglas de conductas impuestas en el beneficio penitenciario de semi libertad y liberación condicional

Cuando el Juez declara Procedente el beneficio penitenciario, en la misma Resolución Judicial, impone el cumplimiento de ciertas reglas de conducta establecidas en el Código penal art. 58, esta imposición se efectúa con la finalidad de salvaguardar a la sociedad y que el liberado esté sujeto todavía al seguimiento y control por el Medio libre, él no está completamente rehabilitado, de allí que estas reglas de conducta es para garantizar que el liberado no vaya evadir estas responsabilidades.

- **Variable dependiente (3) (consecuencia)**

no cumple su objetivo respecto a su rehabilitación social en el Medio libre.

Sin embargo observamos que los liberados incumplen las reglas de conducta, no importándoles las consecuencias jurídicas, denotando desinterés en el tratamiento para lograr su rehabilitación, ya las estadísticas nos lo muestran así como mensualmente alrededor de 738 liberados incumplen las reglas de conducta; entonces los objetivos que tiene esta imposición no está logrando su finalidad de rehabilitación y reincorporación definitiva a la sociedad, representando un peligro para la seguridad ciudadana.

- **Variable independiente (4) (causa)**

Un efectivo seguimiento y control en el tratamiento científico a los liberados con los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional.

Esta efectividad pasa por la necesidad de un buen recurso humano profesional y técnico sobre todo estos últimos para que puedan realizar la

Inspecciones en sus domicilios y Centros de trabajo de los liberados, pero a pesar de estas carencias, se está haciendo un buen control con los liberados por Violación de menor de edad y los delitos de Terrorismo, inclusive el representante del Ministerio Público constantemente los supervisa, se desprende de las actas de supervisión encontradas en los expedientes de estos delito, durante la Investigación realizada en el Medio libre. También algunos liberados de otros tipos de delitos muestran una **Muy Buena Predisposición** al tratamiento Post Penitenciario, y no cuentan con ninguna inconcurrencia y siempre pasan sus terapias, son infaltables.

- **Variable dependiente (4) (consecuencia)**

Consagra el Principio Constitucional de la Resocialización. y los Derechos Humanos.

Esto se da cuando los liberados solicitan la pena cumplida o el cumplimiento de pena, el liberado ha sabido respetar el cumplimiento de las reglas, la pena ha cumplido su finalidad relativamente al menos, entonces estamos Consagrando el Principio Constitucional de la Resocialización y como el liberado es una persona, humana como tal, la sociedad lo recupera, el Estado no ha concebido para él un carácter retribucionista en la sanción, Consagrando el Principio de Humanidad establecido también en los Instrumentos Internacionales.

### **7.3.- Indicadores.**

Son todos aquellos factores que de alguna manera inciden en el origen del problema, el porqué los liberados vienen incumpliendo las reglas de conducta en los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional, a continuación nombramos algunos de esos indicadores:

- Falta de Inspección domiciliaria y a los Centros de trabajo o Estudio.
- Inercia de los Jueces en los oficios por Inconcurrencia.



- Flexibilidad en la justificación de las Inconcurrencias.
- Viven en otros domicilios y no dan cuenta a la autoridad.
- Trabajan en otro lugar y no dan cuenta a la autoridad.
- Falta de una **Arquitectura Post Penitenciaria Integral Moderna.**
- Falta de recurso humano profesional y técnico capacitado.
- Falta de privacidad en las entrevistas con los liberados.
- Ausencia de una buena logística de calidad.
- No se exige el pago de la Reparación Civil y días multa.
- Insensibilidad habitual con el agraviado.
- Ausencia de metodología científica en las terapias y psicoterapias.
- Sobre población de liberados imposibilita un buen tratamiento.
- Falta de control mensual en los Juzgados.
- Falta de supervisión del Ministerio Público en el Medio libre.
- Desatención del Ministerio de Justicia y DD. HH. al Medio libre – INPE.
- Visión centrista del problema penitenciario.
- Desatención del Estado con el Sistema Post Penitenciario.
- Falta de medidas Políticas Post Penitenciarias adecuadas.
- Falta de especialidad en Ejecución penitenciaria en los Jueces penales .
- Falta de especialidad en Ejecución penal en los Fiscales Provinciales.
- Infuncionalidad de la Juntas de Asistencia Post Penitenciarias.
- La falta de Talleres amplios y adecuados para las terapias en grupo.
- El estigma de los antecedentes penales en la actividad laboral.
- La doctrina penitenciaria y su visión parcial de la Resocialización.
- Insuficiencia de un solo control mensual a los liberados.
- La falta de una medida de Inclusión Social Integral para los liberados.

## CAPITULO OCTAVO

### VIII.- METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### **8.1.- Diseño y estrategias.**

Esta investigación científica su tipo de diseño es una investigación no experimental, dividida en diseños transeccionales o tesis transversales, porque aquí no se están manipulando deliberadamente las variables independientes (supuestas causas), sino que éstas ya existen en la realidad, es decir, aquí se observan fenómenos tal como se dan en su contexto natural para después analizarlos. En esta investigación no experimental las variables independientes ya han ocurrido y no pueden ser manipuladas.

Esta Investigación Transeccional o Transversal o Diseño Único, un concepto muy bien definido nos lo da el maestro **Roberto Hernández Sampieri** en su obra **“Metodología de la Investigación”** sobre los diseños transeccionales descriptivo lo define así: **“Los diseños de investigación Transeccional o Transversal recolección de datos en un solo momento, y tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado, este diseño transeccional es descriptivo y tiene como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta uno o más variables. El procedimiento consiste en medir a un grupo de personas u objetos una o más variables y proporcionar su descripción”**<sup>48</sup>. En este caso, la medición a este grupo de personas son los liberados en el Medio libre con los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional en Lima – Surquillo en una o generalmente más variables y proporcionar su descripción.

Se mide y describe la variable: X1, X2, X3, X4

---

<sup>48</sup> Roberto Hernández Sampieri, Metodología de la Investigación, s.e., Editorial Panamericana Formas e Impresos S.A, Santa Fe de Bogotá – Colombia, 1997, pág. 248

Las hipótesis planteadas anteriormente en la presente Investigación son hipótesis causales bivariadas. En este caso las variables causales están dadas también en la realidad ya ocurrieron.

Se mide y describe la relación: X1-----Y1

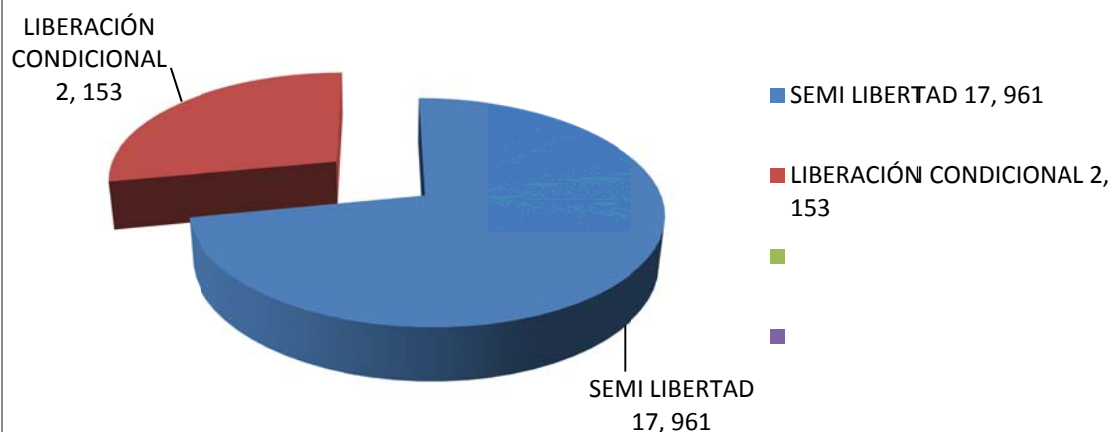
Dentro de las **estrategias** están: la Investigación realizada en los archivos del Poder Judicial y en el Medio Libre de Surquillo específicamente la Observación de campo como llevan su tratamiento los liberados, en ambos casos del estudio, análisis, registro y síntesis de expedientes con semi libertad y liberación condicional, las consultas bibliográficas, conferencias, revistas relacionados con el tema penitenciario, conversaciones con especialistas en Psicología y en la ciencia penitenciaria y el empleo de la estadística actualizada.

## **8.2.- Población y muestra.**

Descripción de la población:

La población en estudio estará representada en el Medio Libre – INPE, a nivel nacional a Febrero del 2012 es de 20, 114 liberados, con los beneficios penitenciarios de semi libertad 17961 que representa el 89 % y con liberación condicional 2, 153 liberados que representa el 11 % de la población total. (anexo 5).

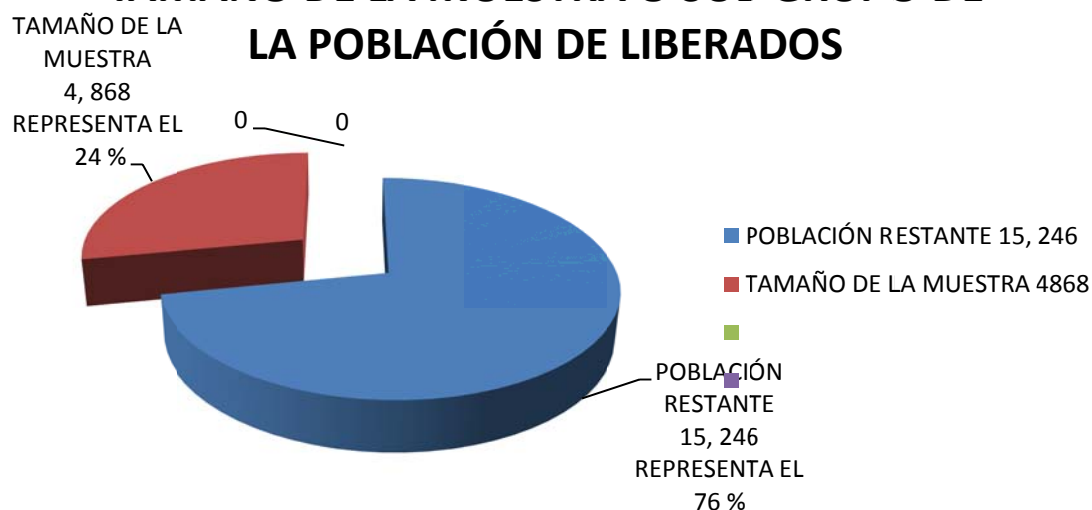
## POBLACIÓN NACIONAL DE LIBERADOS CON SEMI LIBERTAD Y LIBERACIÓN CONDICIONAL TOTAL 20, 114 - FEBRERO 2012



### 8.2.1.-Tamaño de la muestra:

El tamaño de la muestra recogido del Establecimiento Post penitenciario de Lima – Distrito de Surquillo, a los liberados con los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional, el tamaño de la muestra o sub-grupo es de 4, 868 liberados, en la modalidad de estos beneficios penitenciarios, que representa el 24 % de la población en estudio.

## TAMAÑO DE LA MUESTRA O SUB GRUPO DE LA POBLACIÓN DE LIBERADOS



### **8.2.2.-Tipo de muestreo:**

El muestreo por selección intencionada o muestreo de conveniencia, donde la “representatividad” la determina el investigador de modo subjetivo, cuyo tipo de muestreo es probabilístico, porque todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos.

### **8.3.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

Técnicas de recolección de información:

El presente trabajo de Investigación se ha valido de la utilización de las siguientes técnicas específicas de la investigación:

#### **8.3.1.- Técnicas de la observación**

##### **8.3.1.1.-Técnica de la observación directa:**

Son aquellas que se han realizado en el Medio libre, donde los liberados realizan su tratamiento científico Post Penitenciario bajo el seguimiento y control de la OTT en Zárate (2010) y Surquillo, la observación realizada en el Poder Judicial cuando los liberados van hacer su control mensual, la observación realizada en la entrega de los oficios por incumplimiento de las reglas de conducta en los distintos distritos judiciales y sus dificultades.

##### **8.3.1.2.- Técnica de la observación indirecta:**

Son aquellos que se originan a través del estudio, análisis, registro y síntesis de 100 expedientillos en los Archivos del Poder Judicial de Lima emitidas por los Juzgados, Salas Penales en referencia a los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional (anexo 2); del estudio, análisis, registro y

síntesis de 100 expedientes y de estos tenemos las copias de dos expedientes activos (anexos 8 y 9), para un mejor estudio y análisis, realizados en los Archivos del Establecimiento de Asistencia Post Penitenciario– Surquillo – INPE (anexo 3) y la utilización de libros y revistas especializadas en el campo del derecho sean estos nacionales y/o extranjeros, así como también diarios periodísticos que guardan relación con el objeto de la investigación.

#### **8.3.1.3.- Técnica de la entrevista:**

Se ha realizado la entrevista con abogados especializados en Derecho penitenciario, con el Colegio de Psicólogos del Perú en tres sesiones Diciembre (2011), Enero y Febrero (2012) información recopilada muy importante que ha enriquecido más la Investigación respecto a las terapias y psicoterapias y la aplicación de una real y objetiva aplicación de una metodología científica psicológica positiva, las entrevistas llevados a cabo con los liberados en el Medio libre de Zárate (2010), entrevistas con los liberados en el Medio libre de Surquillo y en el Poder Judicial, entrevistas con los Secretarios de los Juzgados, entrevista efectuada en el Medio libre de Surquillo con cada uno de los profesionales y personal Técnico, entrevista realizada con la Sub Directora del Establecimiento de Asistencia Post Penitenciaria de Ejecución de Penas Limitativas de Derecho - Surquillo

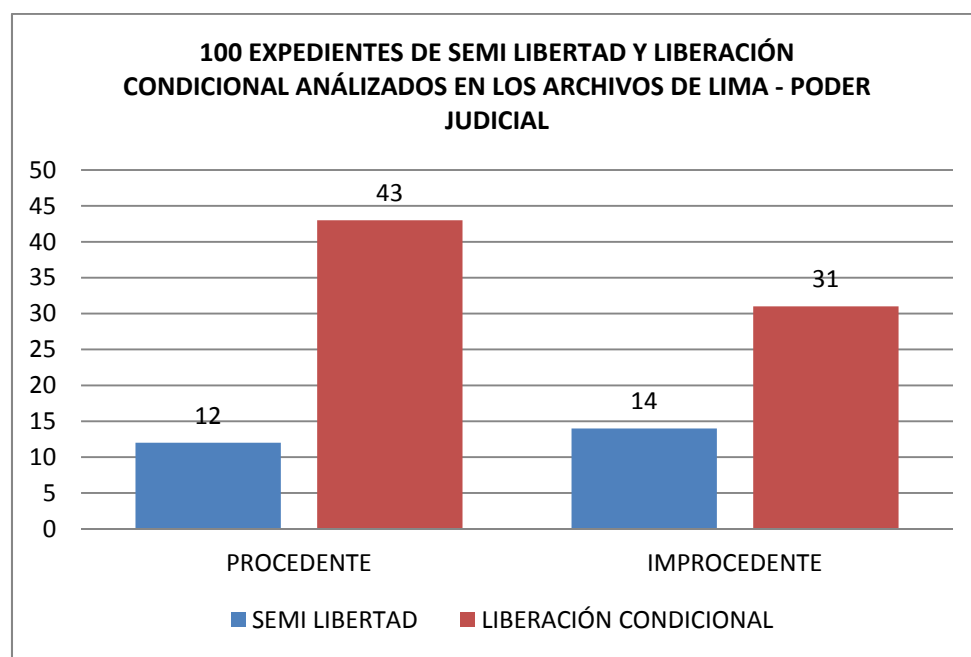
#### **8.3.2.- Técnicas de procesamiento de datos (análisis, interpretación y generalización de datos):**

Los métodos de procesamiento de datos existentes, usará el tipo de procesamiento manual y electrónico, las mismas que están dirigidas al análisis, síntesis, y generalización de la información a efecto de formular explicaciones interpretativas, a la luz del contenido del esquema teórico-preliminar.

## **CAPITULO NOVENO**

### **IX.- PRESENTACION DE RESULTADOS**

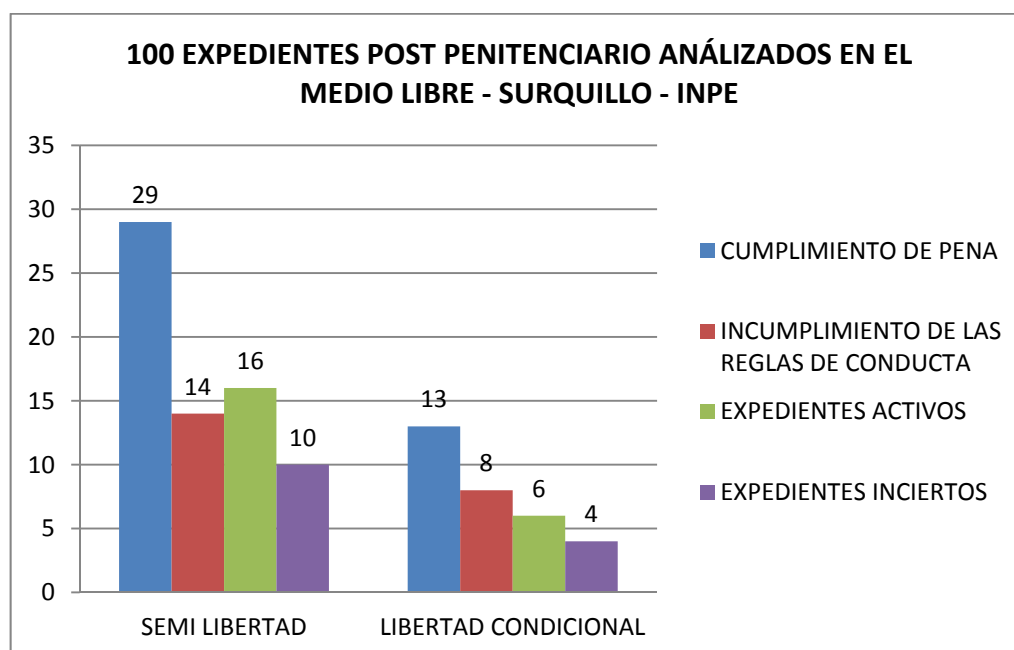
#### **9.1.- Muestreo Nº 1.**



El estudio, análisis, registro y síntesis se encuentran en los anexos, problemas encontrados en el sentido que los Jueces al resolver los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional, aplican los mismos criterios y razones para todos los delitos, casi como un formato establecido, no se ve la diferenciación, no se hace un buen análisis de los informes de los profesionales de la OTT., y de la personalidad del solicitante, por eso después, muchos de los liberados están abandonando su tratamiento en el Medio libre y otros reincidiendo en el delito. Asimismo el Fiscal provincial al momento que se pronuncia en su dictamen por la procedencia, no realiza un análisis profundo sobre la personalidad del agente y la naturaleza del delito cometido. Por eso la necesidad urgente, de que se nombren para estos casos Jueces y Fiscales especializados en Derecho de Ejecución Penal. De estos expedientes dos beneficios penitenciarios declarados procedentes en primera Instancia y a su

vez impugnados por el Ministerio Público, elevados los incidentes a Segunda Instancia fueron revocados las resoluciones reformándolos lo declararán improcedente. Los expedientes se encuentran muy bien foliados y en orden.

## 9.2.- Muestreo Nº 2.

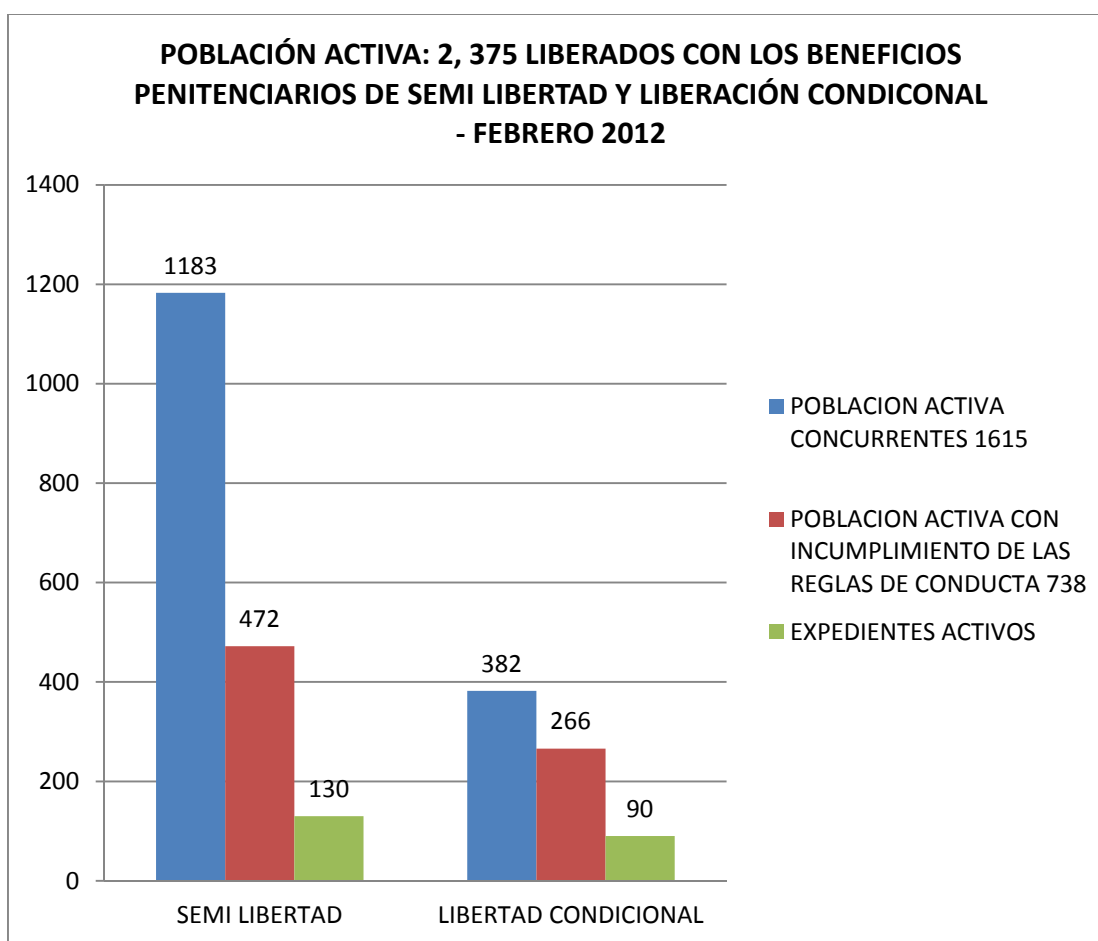


El estudio, análisis, registro y síntesis se encuentran en los anexos, estos expedientes en la mayoría de los casos tienen muy pocas evaluaciones, salvo los delitos de Violación de menores y Terrorismo. Y muchos otros tienen muchas inconcurrencias que no han sido debidamente justificadas y continúan llevando su control en el Medio libre, las evaluaciones psicológicas no cumple con los requisitos mínimos de los estándares de una terapia científica, como lo afirman los profesionales en Psicología en la muestra de dos expedientes. Cuando se realiza una que otra Inspección no se encuentran en ese domicilio, no viven, lo mismo en sus Centros de trabajo. Al fusionarse los Medios libres de Zárate y Chorrillos en el Medio libre de Surquillo, se ha observado que los expedientes de estos Medios Libres, no han dado cuenta al Juzgado sobre el incumplimiento de las reglas de conducta, otros es incierto su situación jurídica, le faltan las hojas de sus controles mensuales, no tienen Hoja penológica y menos sus sentencias, es decir no existe la mayor referencia sobre el estudio



de su delito para poder hacer una diagnóstico y pronóstico y el tratamiento que corresponde. Entre los que incumplieron las reglas de conducta y los expedientes inciertos suma en total 36 del total de 100 expedientes estudiados .Aquí los expedientes no están foliados y los documentos no siguen un orden.

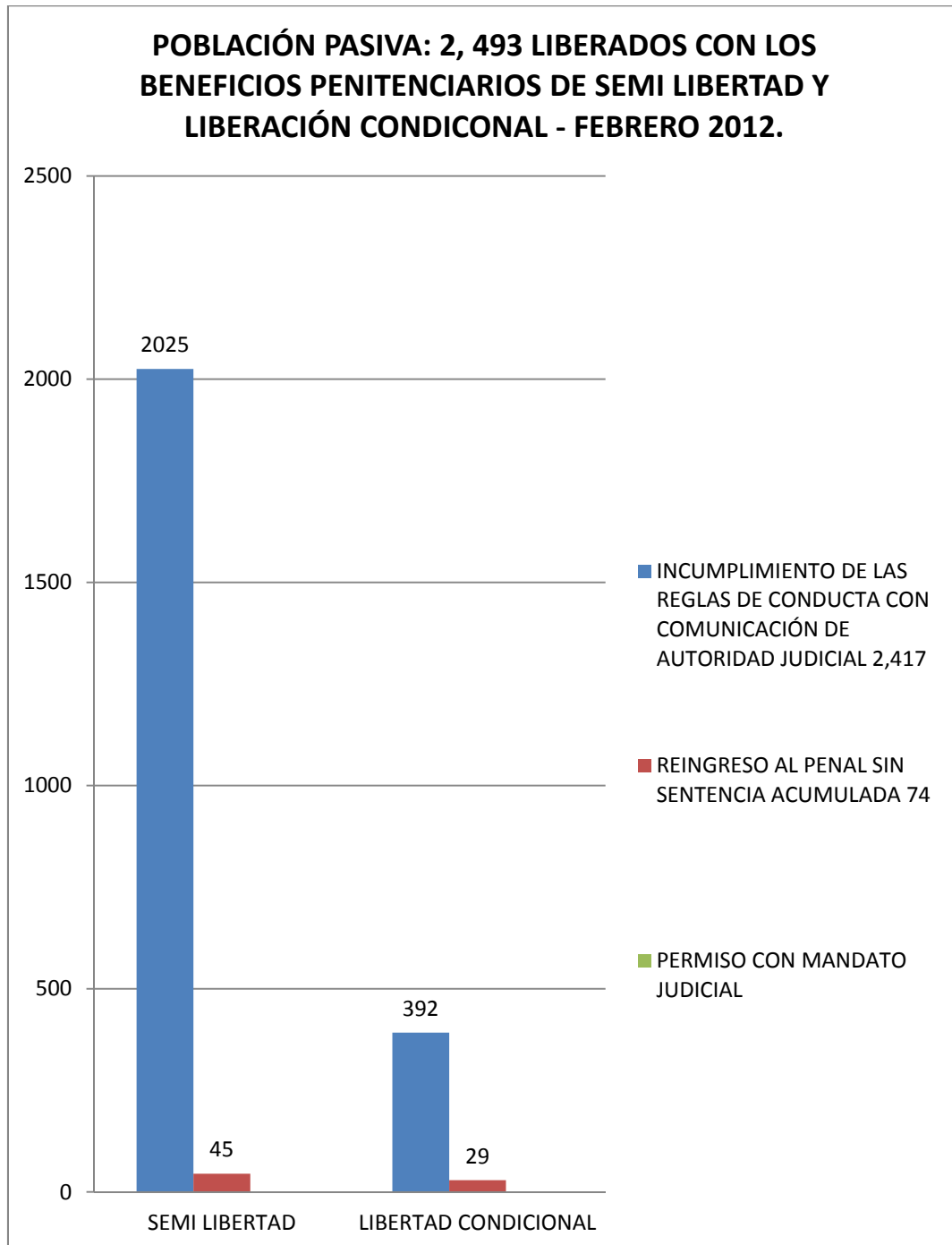
### 9.3.- Muestreo N° 3.



Aquí se evidencia de manera más contundente el problema, sobre el incumplimiento de las reglas de conducta, esta estadística no se publica en la página virtual del INPE solo cuando es a nivel nacional; esta estadística ha sido proporcionada por el Registro de de Archivos de expedientes del Medio libre de Surquillo a Febrero del 2012, mensualmente están con inconcurrencias 738 liberados del total de la población activa que es de 2, 375 liberados. Y la población activa concurrente es de 1, 615. Miremos nada más a

los nuevos, ya recuperaron su libertad y 16 de ellos ya comenzaron con inconurrencias, porque no se han apersonado al Medio libre.

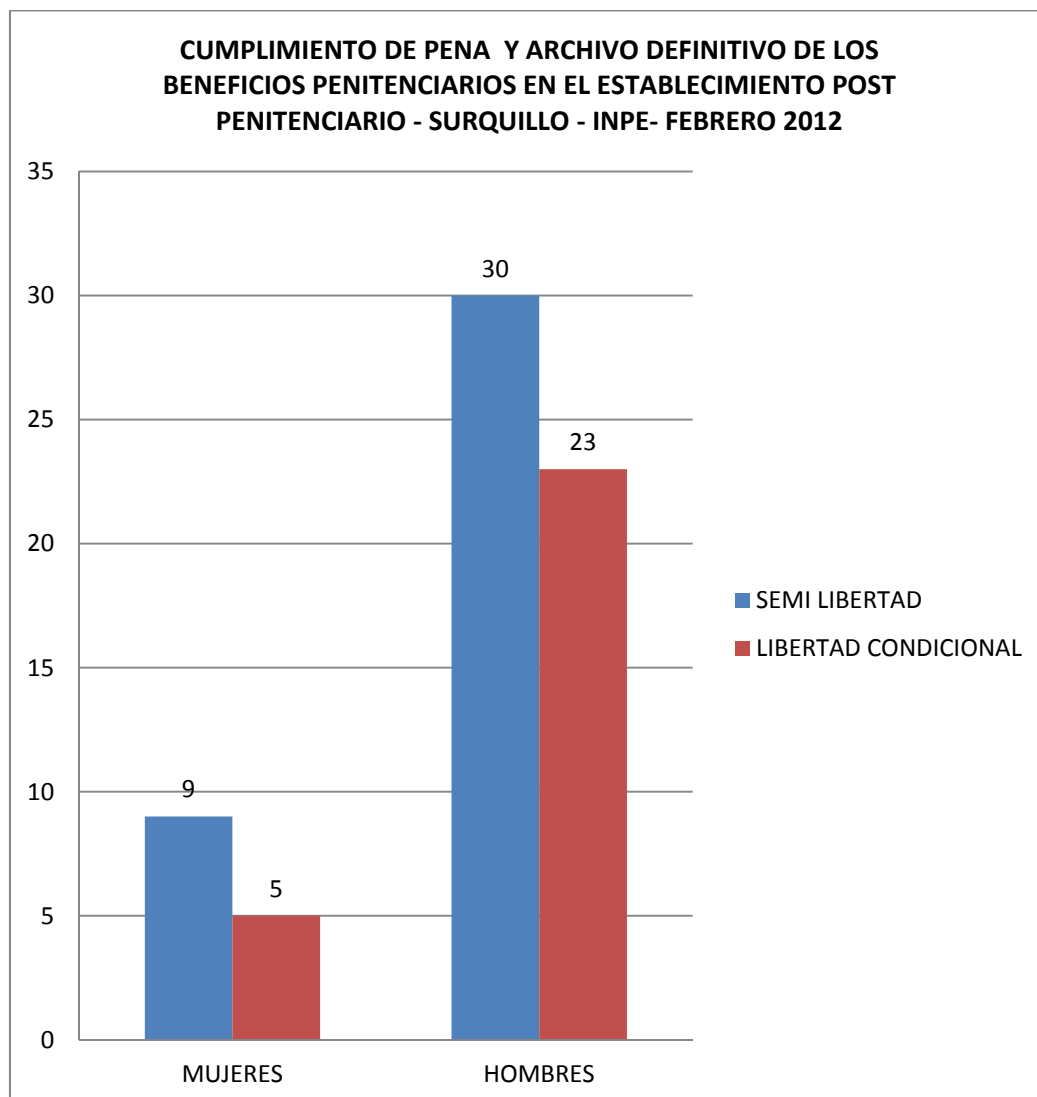
#### 9.4.- Muestreo N° 4



Existe otra población que es la pasiva, es mucho más alarmante porque 2, 417 liberados están con incumplimiento d las reglas de conducta, es decir y se ha comunicado a la autoridad Judicial y no se sabe nada de ellos, pero conversando con los profesionales muchos de ellos de esos expedientes de

inconcurrencias han pasado al archivo, En líneas generales esta población de liberados ya no concurren definitivamente hacer su control mensual.

#### 9.5.- Muestreo N° 5



Aquí podemos hablar que se ha logrado el objetivo de que el liberado no ha incumplido con las reglas de conducta y con una su asistencia completa, Consagrándose con el Principio Constitucional de la Resocialización, la prevención especial positiva se ha consumado, el liberado recupera la totalidad de su libertad plena en la sociedad, Consagrándose aquí los Derechos Humanos. Todos los elementos coadyuvantes para su reincorporación a seno social, han alcanzado sus objetivos.

## **CAPÍTULO DÉCIMO**

### **X.- COMPROBACIÓN DE LAS HIPÓTESIS**

**10.1.- Hipótesis 1: El incumplimiento de las reglas de conductas por los liberados con el beneficio penitenciario de semi libertad y liberación condicional, es regresivo al tratamiento científico penitenciario.**

Comprobación de Hipótesis 1: Ha quedado plenamente comprobado cuando los liberados incumplen las reglas de conducta, como se acredita en las reiteradas justificaciones inconsistentes que a cada instante presentan al Medio Libre, su tratamiento penitenciario se vuelve regresivo, porque no están cumpliendo con la periodicidad de sus evaluaciones con los profesionales de la OTT.

**10.2.- Hipótesis 2: La recurrencia del incumplimiento de uno o más reglas de conductas impuestas en el beneficio penitenciario de semi libertad y liberación condicional, propicia la comisión de nuevo delito doloso.**

Comprobación de Hipótesis 2: Se ha comprobado que el incumplimiento de una o más reglas de conducta, como se ha demostrado por la inercia de los Jueces, por la flexibilidad del Medio libre propician que el liberado en cualquier momento se vuelva un potencial criminal, no se está reforzando bien al tratamiento muy irregular que llevo en el Medio interno, existe la evidencia en el Muestreo N° 4 en total 2, 417 liberados están con comunicación de la autoridad judicial por incumplimiento de las reglas de conducta y nunca se presentaron.

**10.3.- Hipótesis 3: Las reglas de conductas impuestas en el beneficio penitenciario de semi libertad y liberación condicional, no cumple su objetivo respecto a su rehabilitación social en el Medio libre.**

Comprobación de la Hipótesis 3: Se ha comprobado que la reglas de conductas impuestas a los liberados no cumple con los objetivos de su rehabilitación social, así no los demuestra la estadística en el Muestreo nº 3, que son 738 liberados pertenecientes a la población activa concurrente, que mensualmente están incumpliendo las reglas de conducta impuestas, y uno de los objetivos de la rehabilitación del penado es que el cumpla con las reglas de conducta, es decir al no positivarse la norma en el liberado, se debilita ese marco de la readecuación de conductas antisociales y el peligro para la seguridad ciudadana.

**10.4.- Hipótesis 4: Un efectivo seguimiento y control en el tratamiento científico a los liberados con los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional, consagra el Principio Constitucional de la Resocialización y los Derechos Humanos.**

Comprobación de la Hipótesis Nº 4: Ha quedado comprobado con la evidencia del Muestreo Nº 5 en el mes de Febrero del 2012 en total 67 liberados han hecho cumplimiento de pena. Se comprueba además que cuando los operadores del Medio libre son funcionales en cuanto al seguimiento y control, como se ha comprobado que si lo efectúan con algunos liberados, hay mas entereza y responsabilidad del liberado por no faltar a sus terapias, por lo tanto llega a cumplir su pena bien en el medio libre, de esta forma se Consagra el Principio Constitucional de la Resocialización, siendo así queda reinsertado en la sociedad con todos sus derechos plenamente garantizados por nuestra Carta fundamental, Consagrándose así los Derechos Humanos.

## **CONCLUSIONES**

1.- El incumplimiento de las reglas de conducta en los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional es un problema para la seguridad ciudadana, que tiene ya muchos años y hasta ahora no se han encontrado cuales pueden ser los remedios, para solucionar el problema del tratamiento penitenciario, en los liberados en el Establecimiento de Asistencia Post Penitenciaria, una causa de esto es que en los últimos años se ha ido incrementando la criminalidad en nuestro país y la sobrepoblación ha aumentado más en los centros penitenciarios, muchos de estos internos reincidentes anteriormente han estado gozando de los beneficios penitenciarios.

2.- No existe hasta el momento una estadística en el Poder Judicial ni en el INPE a nivel nacional, sobre liberados a quienes se les ha revocado sus beneficios penitenciarios de semi libertad o liberación condicional y de aquellos también por la comisión de nuevo delito doloso, asimismo no existe una estadística de sentenciados a nivel nacional que son reincidentes y otros habituales. Las estadísticas actuales solo están relacionadas respecto a delitos y cantidad de personas sentenciados y procesados y por sexo y edad. Se ha visto que los resultados de las revocatorias por incumplimiento de las reglas de conducta no persuade a los liberados en el Medio libre como una prevención general positiva, y con la nueva legislación vigente de restringir más los beneficios penitenciarios tampoco, porque continúan incumpliendo las reglas de conducta.

3.- Como el tema es inédito, no se ha encontrado mayores trabajos profundos de Investigación respecto del Problema en el Medio libre. Pero si se ha encontrado en el poco material bibliográfico algunas menciones superficiales que hacen los Juristas especializados en el tema. El Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, realiza año tras año inversiones gigantescas para la construcción de más cárceles pero nada para la Arquitectura de Asistencia

Post Penitenciaria que ha permanecido en el olvido, razones por las cuales al no haber las condiciones adecuadas para el tratamiento científico en el medio libre, muy difícilmente se van a lograr los fines de la pena y la resocialización.

4.- Las leyes se han hecho para obedecerlas, sin embargo existe incapacidad para hacerlas cumplir, existe mucha insensibilidad de parte de los liberados para el cumplimiento de pagos de la Reparación Civil y también las otras reglas de conducta no son cumplidas , por eso se propugna la aplicación del Principio de **“Muy Buena Predisposición”** al Tratamiento Científico Penitenciario, es decir que en las evaluaciones periódicas que se le realice al liberado, los profesionales del Medio Libre concluyan que su estado es regresivo, este pueda ser causal de revocatoria del Beneficio penitenciario, de esa forma se pueda persuadirlos de incumplir las reglas de conducta.

5.- El seguimiento y control de los liberados en el Medio libre no solo es tarea del INPE, es también responsabilidad del Poder Judicial y del Ministerio Público, pero sin embargo no están cumpliendo bien esa labor, por eso los liberados paran incumpliendo las reglas de conducta. La recargaba labor de ambas instituciones no les permite hacer una buena supervisión a los liberados, por eso es necesario se nombren los Jueces y Fiscales Provinciales en la especialidad de Derecho de ejecución penal y se dediquen solo a esa tarea del sistema penitenciario, que no es tan fácil como muchos piensan.

6.- Si los beneficios penitenciarios son estímulos que el Estado les da a los internos para que rehabiliten y comprendan a la vez que no deben quebrantar la norma, porqué quebrantan la ley, el incumplir una regla de conducta es quebrantar la norma, así lo hemos entendido, pero sin embargo la incapacidad de los operadores judiciales promueven más estas conductas infractoras, por eso reiteramos una vez más que se nombren a los Jueces especializados en ejecución penal, no va a ser suficiente en adelante con el Juez de la Investigación Preparatoria, quien va tener mucha carga más, que los de ahora.

7.- de la Investigación realizadas en los Archivos del Poder Judicial – Lima, que los beneficios penitenciarios se siguen concediendo sin mayores análisis de los

informes de los profesionales, la personalidad del agente y la naturaleza del delito cometido, las resoluciones que resuelven los beneficios penitenciarios se parecen casi todas iguales en su contenido de sus considerandos, como de su parte resolutive. No existe la diferenciación. Esto es comprensible en los Jueces debido a la sobrecarga procesal penal que tienen sobre los delitos, obnubila y distorsiona su buen juicio de razonabilidad, análisis y pronóstico para resolver en forma efectiva sobre la concesión de los beneficios penitenciarios.

8.- Una particularidad de estos expedientes que resuelven sobre los beneficios penitenciarios es que todas sus páginas están debidamente foliadas y los documentos están en orden en función del tiempo. Pero el problema está en que los plazos no se están cumpliendo para resolver cada etapa procesal. Por eso todavía hay que mejorar mucho en esta actividad procesal penitenciaria.

9.- Es lamentable que los medios libres se hayan fusionado en uno solo, se ha perdido la descentralización para su seguimiento y control, muchos tienen que viajar desde muy lejos para llegar al Medio libre de Surquillo, además esto ha ocasionado una sobrepoblación de liberados, que hacen difícil su tratamiento científico penitenciario, además existe muy poco recurso Humano profesional y técnico, quienes laboran en un ambiente cuya construcción es de quincha y barro muy antigua, que representa un peligro para los que trabajan allí y para los liberados. Deberían seguirse los modelos de los Centros de rehabilitación, que son grandes Clínicas como Moderna Arquitectura de Asistencia Post Penitenciaria Integral.

10.- En el estudio y análisis de los expedientes, se ha encontrado que no se folian los documentos y estos a su vez no guardan un orden. Esto representa una dificultad para hacer las evaluaciones de los liberados, porque resta tiempo para ubicar los documentos por el desorden, y en algunos se encuentran anexados los expedientes de su seguimiento en el Medio interno, todos estos se encuentran entre mezclados, técnicamente no es bueno para hacer un registro y archivo.



11.- El control y seguimiento mensual que se viene haciendo en el Medio libre, técnicamente no es bueno para hacer un buen control y seguimiento de los liberados, las casas de semi libertad que existían antes en nuestro país, el control nocturno era diario y las ventajas para su resocialización eran mejores. De acuerdo a la legislación comparada deben hacerse evaluaciones periódicas, para ver cómo va su tratamiento Post Penitenciario; es to es lo que propugna el Principio de la **Muy Buena Predisposición** al Tratamiento Científico Penitenciario.

12.-. En la legislación española se crean Jueces de Vigilancia a pedido del equipo Multidisciplinario (técnicos) y ahora hacen una buena labor penitenciaria mejor que la nuestra. Lo que aquí antes eran los Jueces de Ejecución penal. Las juntas de asistencia post Penitenciaria no viene cumpliendo bien su labor, los liberados no los conocen, lo que en otros países son los Patronatos de asistencia para los liberados. En la Legislación Supranacional observamos que es muy importante la aplicación de estas Reglas mínimas de las Naciones Unidas sobre las medidas no privativas de la libertad (Reglas de Tokio) 14 de diciembre de 1990, en cuanto a sus enunciados normativos señalan como debe ser el tratamiento científico penitenciario, para nuestro caso se puede aplicar a los liberados en el Medio libre con los beneficios penitenciarios con semi libertad y liberación condicional.

13.- El incumplimiento de las reglas de conductas por los liberados en el Medio libre no es responsabilidad exclusiva del INPE y de los profesionales y técnicos que trabajan allí, sino del Ministerio de Justicia y en especial del Estado que no están diseñando Políticas Penitenciarias adecuadas, ni se están destinando los recursos necesarios a esta Área Post Penitenciaria. Por eso cuando formulamos las Hipótesis las variables causales describen bien el problema con los verbos rectores incumplir, recurrir, imponer y efectivizar y esto va dar lugar a que se den los efectos o consecuencias y que originan el problema de la inseguridad ciudadana. Los factores de las causas son múltiples. Es una preocupación porque hasta ahora no se ha hecho nada.

14.- Si bien los Indicadores que son los factores que van a dar origen a las causas, son múltiples; solo se ha hecho mención algunas de ellos y que son las más relevantes que traen consecuencias muy graves a la sociedad, como por ejemplo, los liberados en esas condiciones no pueden evolucionar bien en sus conductas adaptativas de reinserción a la sociedad, no se cumple con los fines de la pena y la seguridad ciudadana peligra.

15.- En las entrevistas realizadas con el Colegio de Psicólogos, se ha puesto de manifiesto el problema por el incumplimiento de las reglas de conducta, cuando en la última entrevista después de las dos anteriores, se les ha podido mostrar copias de dos expedientes activos concurrentes del Medio libre, en la que los propios profesionales en han podido analizar las fichas de informes Psicológicos y otras de evaluaciones Psicológicas, y de la lectura se ha concluido que estas no son terapias Psicológicas, estas tienen otras formas de medición de las conductas con aplicación de métodos verdaderamente científicos. De la misma forma se ha llegado a concluir que es muy difícil la labor del Psicólogo en un ambiente inadecuado y con una sobrepoblación de liberados, imposibilitan la labor científica.

16.- El Estado todavía no tiene en cuenta que la población de liberados representa el 38 % de la población penitenciaria , y esta población no tiene una **Arquitectura de Asistencia Post Penitenciaria Integral Moderna** para llevar a cabo bien su tratamiento penitenciario, si tenemos conocimiento que los agentes del delito cumplen la mayoría de su condena en el Medio libre, por qué el Estado los desatiende, el problema es la insensibilidad de parte del Estado con los liberados, porque simplemente los liberados ya no actúan como grupos organizados como en los penales para hacer sus reclamos de mejores condiciones de vida y de tratamiento penitenciario y respeto por los Derechos Humanos, no le pueden hacer huelgas de hambre para manipular a la opinión pública a través de los medios de comunicación.

17.- Como se puede hacer seguimiento y control a los liberados en el Medio libre, si cuando se le oficia por el incumplimiento de las reglas de conducta del liberado, el Juzgado no notifica inmediatamente al liberado, pasan los meses y

tampoco oficia al Medio libre sobre la situación jurídica del liberado, respecto a un oficio que se acuso anteriormente. Esto solamente responde a la necesidad del Juez de Ejecución penal.

18.- Las Inspecciones a los domicilios de los liberados y a sus centros de trabajo, no se viene realizando por el Medio libre, debido a la falta de más personal técnico; este descuido está originando que los liberados continuamente vengán incumpliendo las reglas de conducta. Del estudio y análisis de los expedientes se ha podido comprobar que en la mayoría de los expedientes de los liberados no cuenta con alguna Inspección a su domicilio, centro de trabajo o estudio. Así solamente podemos concluir que su tratamiento es regresivo, porque no basta que demuestre buen comportamiento en las oficinas del Medio libre, sino, que además debe hacerle en el entorno social.

19.- Del trabajo de Investigación en el Medio libre se ha comprobado que en los liberados su tratamiento científico es regresivo, no están evolucionando en sus conductas, muestra de ello lo indican las estadísticas que 2, 417 liberados están con comunicación de la autoridad judicial. Se llega establecer así, que es muy pobre su tratamiento Post Penitenciario, esto va propiciar a que cometan nuevo delito doloso, porque la fuente que impulsa al liberado a cometer delito doloso está en su pobre tratamiento científico que ha llevado tanto en el Medio interno como en el Medio libre, sobre todo en este último.

20.- de la misma forma en la tercera Hipótesis sobre la imposición de las reglas de conducta, se ha comprobado que los liberados lo vienen incumpliendo, es decir que la revocatoria del beneficio penitenciario por este presupuesto no les persuade a no incumplir las reglas de conducta, además esto también se comprueba con lo que indica la estadística 738 liberados de la población activa concurrente mensualmente incumplen las reglas de conducta, se pierde así la periodicidad de su tratamiento Post Penitenciario y el objetivo de la rehabilitación pierde su objetivo por las razones expuestas. También se ha comprobado que cuando existe un buen seguimiento y control, el liberado se preocupa por llevar sus terapias puntualmente hasta llegar a cumplir su condena, Consagrando de esta manera el Principio de la Resocialización y los Derechos Humanos, pero

son muy pocos. Tenemos que mejorar la calidad de vida de los liberados y la calidad de tratamiento científico y continuo, y las Inspecciones más seguidas, sensibilizar al Estado y la sociedad, ellos también tienen sus carencias sociales, las materiales, espirituales, hay que considerarlos como parte de la Inclusión Social Integral.

## **RECOMENDACIONES**

1.- Recomendar al **INPE** la creación de un Registro sistematizado de control diario de los liberados con la semi libertad y liberación condicional, en los Establecimientos de Asistencia Post Penitenciaria de Ejecución de Penas Limitativas de Derecho – INPE y que debe estar interconectado con el Ministerio Público y el Poder Judicial. En esa base de datos se debe registrar el día, mes, año y la hora cuando es atendido por los profesionales de la OTT. para su tratamiento científico y asimismo debe coincidir con los datos registrados por el personal de seguridad a la hora de ingreso del liberado, en el cuaderno de control de firmas en el día, mes, año y la hora. De tal forma con un buen control, se puede evitar el abandono del tratamiento.

2.- Recomendar al **Poder Judicial** La creación de un Registro Estadístico, de revocatorias de beneficios penitenciarios de semi libertad o liberación condicional de los liberados ya sea por: la comisión de nuevo delito doloso y incumplimiento de las reglas de conducta y también de manera separada de los beneficios penitenciarios impugnados por el Ministerio Público, en primera instancia y en segunda instancia se declare por el Superior la revocatoria del mismo. Esta base de datos tenerlo interconectado con el INPE y el Ministerio Público, además las Resoluciones de revocatorias certificadas deben los Juzgados y salas hacerles llegar a estas Instituciones estatales.

3.- Recomendar al **Ministerio de Justicia y Derechos Humanos**, que promueva la aplicación de una **Política de Arquitectura de Asistencia Post Penitenciaria Integral Moderna**, y se fije un presupuesto económico para la Construcción de una Clínica de Rehabilitación Moderna para los liberados en un área mínima de unos 1, 000 m2. de tres o más pisos, donde se puedan realizar las terapias y psicoterapias clínicas, en condiciones más Humanitarias. Las divisiones de los ambientes deben ser individuales y privados para cada profesional para atender al liberado, el recurso humano profesional y técnico debe ser técnicamente proporcional a la cantidad de liberados, la logística moderna y adecuada.

4.- Recomendar al **Poder Legislativo** Legislar en un ley Integrando el “Principio de **“Muy Buena Predisposición” al Tratamiento Científico Penitenciario**, en el Código de ejecución penal en su Título preliminar art. IV. El mismo que guarda relación con el sistema progresivo, profundizando su entendimiento respecto a este proceso de Resocialización. Para esto también se debe promulgar una ley marco para establecer como causal de revocatoria por regresión constante en el tratamiento científico penitenciario en el área libre, previa certificación de los profesionales el psicólogo y el sociólogo. De esta forma se va persuadir o disuadir a los liberados de las Inconcurrencias y por el contrario formen convicción cierta y efectiva en readecuar sus conductas antisociales en forma progresiva.

5.- Recomendar al **INPE** que teniendo la **Arquitectura de Asistencia Post Penitenciaria Integral y Moderna** en función, se amplíe el tiempo de seguimiento y control (terapias y psicoterapias) deben ser mínimo 4 veces durante el mes, es decir una vez por semana y el liberado deberá escoger que días de la semana le es posible asistir, sin contravenir el tiempo de su trabajo o educación, que por supuesto será ms beneficioso para su Resocialización y reinserción a la sociedad.

6.- Recomendar al **INPE** Establecer por medio de una resolución Presidencial nuevos horarios de atención a los liberados en el Medio libre, de lunes a domingo, para darles mayores facilidades en su control mensual y se terminen las justificaciones injustificadas por motivos de trabajo y otros. En adelante en los casos de presentación de las solicitudes de dispensa por el incumplimiento de las reglas de conducta, se debe exigir al liberado que acompañe dicha solicitud: documento fehaciente u contundente que justifique el motivo de su inconcurrencia; si el documento que presentare no es convincente, inmediatamente la Dirección del Medio libre debe oficiar al Juzgado por el incumplimiento de las reglas de conducta.

7.- Recomendar al **Poder Judicial** que a través de su Presidencia emita una Resolución Administrativa para que los Jueces al momento de dictar una

resolución que resuelva procedente un beneficio penitenciario, en la parte resolutive de esta, se precise bien en base al art. 58 incs: 4 y 6 del Código penal que dentro del cumplimiento de las reglas de conducta los beneficiados deben pasar sus terapias y psicoterapias como método científico de readecuación de sus conductas antisociales y además de dar cuenta al Juzgado mensualmente sobre el Pago de la reparación Civil y los días multa de ser el caso, de lo contrario se le revocará su beneficio penitenciario, el pago debe ser siempre mensual y de acuerdo a las posibilidades económicas del liberado en función a su trabajo y la capacidad económica que este le brinda o de otra índole de ingreso económico si es : empresario, dueño de inmobiliarias, arrendador, etc.

8.- Recomendar al **INPE** que por medio de una Resolución Presidencial, se ordene: que los Establecimientos de Asistencia Post Penitenciaria y de Ejecución de Penas Limitativas de Derechos, al momento de hacer el registro de Inscripción del liberado en el Medio libre se folien todos los documentos que ingresen a su expediente hasta el cumplimiento de su condena, siendo la última foja, la orden de libertad definitiva del liberado, y que dicha documentación foliada debe guardar un orden correlativo de acuerdo al tiempo, de sus controles del liberado con la semi libertad o liberación condicional.

9.- Recomendar al **INPE** la Descentralización del Establecimiento de Asistencia Post Penitenciaria y de Ejecución de Penas limitativas de Derecho de Surquillo, debido a que Técnicamente no es adecuado para llevar un buen tratamiento de resocialización en los liberados por causa de la sobrepoblación. Recomendando que un Medio libre deba estar instalado en el Distrito de San Juan de Lurigancho, porque es un distrito con una alta población de liberados y aparte tiene vías de comunicación con otros distritos de rápido acceso.

10.- Recomendar al **INPE** se debe ordenar con una Resolución Presidencial, que todos los controles que lleven a cabo los profesionales y técnicos del Medio libre, cuando realicen un registro de tratamiento científico o cualquier otro debe quedar registrado sistemáticamente y una copia de este vaya a su expediente, en forma ordenada de acuerdo a las fechas de su seguimiento y

control y en mesa de parte de la misma manera un registro sistematizado de todos los documento que ingresan y salen del Despacho de la Sub Dirección, de esta forma se va efectivizar la información rápida y oportuna y ordenada.

11.- Recomendar al **INPE** que por medio de una Resolución Presidencial se ordene al Medio libre al igual que la legislación comparada, se efectúa una evaluación periódica semestralmente a los liberados con los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional, para los efectos de medir su grado de resocialización en forma progresiva.

12.- Recomendar al **Ministerio de Justicia y Derechos Humanos** a que desarrolle toda una Política de reformas con características científicas respecto Al Tratamiento Científico Penitenciario y Post Penitenciario para Reformar el actual sistema de Resocialización respecto a las terapias Psicológicas, conforme a las nuevas metodologías clínicas de las terapias, para un buen afianzamiento del aprendizaje, aprehensión y readecuación de conductas. El mismo que se debe trabajar en coordinación con el INPE y con el Colegio de Psicólogos del Perú y a la vez debe ser el orientador de cómo llevar a cabo estas terapias y psicoterapias, para lograr cumplir de manera efectiva con los fines de las penas.

13.- Recomendar al **Poder Ejecutivo, Poder Legislativo y Poder Judicial** propugnen por un **Diseño Político Post Penitenciario Integral Único** que para mejorar las condiciones de Tratamiento Científico en los Establecimientos de Asistencia Post Penitenciaria y de Ejecución de Penas Limitativas de Derechos, y que las Juntas de Asistencia Post Penitenciarias tengan un rol más activo con los liberados y los programas “**FOCOS**” establecidos en el – INPE se reafirme con una cobertura a nivel Nacional y no sean más programas pilotos debido a que son relevantes en las terapias de los liberados. De esa manera evitaremos los Incumplimientos de las reglas de conducta.

14.- Recomendar al **Ministerio de Justicia y Derechos Humanos** Concentre todos sus esfuerzos para respaldar al INPE como entidad adscrita al mismo, para los efectos que no se mire a la ejecución de condenas, como que su



finalidad termina en los recintos intramuros y las Políticas Penitenciarias de Resocialización son las construcciones de más cárceles en nuestro país. Si no por el contrario se inicie toda una Política muy Seria sobre la **Arquitectura Post Penitenciaria Integral Moderna** en su fase última de la pena como prevención Especial Positiva.

15.- Recomendar al **Poder Legislativo** que legisle sobre una Ley Integrando el **“Principio de Legalidad”** en el Código de ejecución penal en su Titulo preliminar art. I, para relevar aún más su categoría jurídica e importancia en el sistema penitenciario y evitar así ambigüedades y arbitrariedades, tanto en su interpretación como en su ejecución y la consecución de su finalidad.

16.- Recomendar al **Poder Judicial** que mediante Resolución Administrativa Presidencial establecer la **Creación de los Juzgados especializados en Derecho de Ejecución Penal**, donde podrán atender solo los **Jueces especializados en Ejecución penal**, de mejor forma la realidad penitenciara, que es una materia muy compleja y tiene que ver mucho con la seguridad ciudadana. Asimismo Recomendar al **Ministerio Público** a través de una Resolución Administrativa del Ministerio Público establecer la **especialidad en los Fiscales Provinciales en Ejecución penal**.

17.- Recomendar al **INPE** que el Área de Dirección de los Establecimientos de Asistencia Post Penitenciario y de Ejecución de Penas Limitativas de Derecho emita una Resolución Directoral de orden administrativo, disponiendo que los oficios que se cursen a los Juzgados por el incumplimiento de las reglas de conducta de los liberados, esta labor lo debe realizar exclusivamente el Abogado o Bachiller en Derecho, ya que ellos disponen del conocimiento jurídico procesal penal a diferencia de un técnico, por lo tanto son más efectivos y rápidos para desempeñarse en los distintos distritos judiciales, cuya labor debe realizarlo un día a la semana.

18.- Recomendar al **INPE** mediante Resolución Presidencial aumentar el recurso humano técnico Urgentemente en los Establecimiento de Asistencia Post Penitenciaria y de Ejecución de Penas Limitativas de Derecho, para que

puedan realizar de mejor manera las Inspecciones domiciliarias, Centros de trabajo o estudio, debiendo ser mas continuo y para todos; y los resultados de las informes de estas Inspecciones debe hacerse ingresar en una base de datos por el técnico o encargado capacitado para esto, y el sistema de esta base de datos debe estar interconectado entre el Medio Libre – INPE, el Ministerio Público y el Poder Judicial. De esta manera se busca reducir las incidencias en las estadísticas del incumplimiento de las reglas de conducta.

19.- Recomendar al **Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social** mediante Resolución Ministerial declare que los **liberados también son una población en situación de riesgo, por su vulnerabilidad y abandono de las políticas de Estado para su desarrollo y reinserción social**, y por los Principios de inclusión y equidad social, se le debe considerar en este programas de desarrollo e **Inclusión social**. De esta manera incentivaremos más a los liberados a cumplir con las reglas de conducta y su tratamiento en progresión y persuadirlos a no cometer delitos dolosos.

20.- Recomendar al **Ministerio de Justicia y Derechos Humanos y al INPE** la Urgencia de **Modernizar a nivel nacional con la Construcción de los 59 Establecimientos de Asistencia Post Penitenciaria y de Ejecución de Penas Limitativas de Derecho**, que actualmente existen, a los efectos de garantizar una efectiva labor científica por los profesionales y técnicos de la OTT. En la rehabilitación de los liberados con la semi libertad y liberación condicional, consagrando de esta manera el Principio Constitucional de la Resocialización y de los Derechos Humanos. Asimismo Recomendar a su vez a la **Universidad Nacional de San Marcos** a través del Decanato de la Facultad de Derecho y Ciencia Política entregar varios juegos de este trabajo de Investigación materia de la Tesis, uno a la oficina de la **Presidencia de la República del Perú**, otro al **Ministerio de Justicia y Derechos Humanos**, a la Presidencia del **INPE** y por último al **Congreso de la República**, para que todas estas instituciones públicas comienzan a tratar el problema como un problema de Interés Nacional para la Seguridad Ciudadana..**Y como consecuencia de esto vamos a disminuir la reincidencia en los delitos, restablecimiento de la seguridad ciudadana, Consagración del Principio**

**Constitucional de la Resocialización y los costos son mínimos y los beneficios son mayores para la Sociedad y su Economía.**

## **BIBLIOGRAFIA**

- 1. Angel Caballero, César A.; La investigación Jurídica, Editorial San Marcos, Lima-Perú, 1999.**
- 2. Bramont Arias, Luis Alberto; Manual de Derecho Penal – Parte General, Edición segunda, s. edit., Lima, 2002.**
- 3. Cabanellas, Guillermo; Diccionario Enciclopédico de Derecho Usual, Tomo VII, Edición vigésimo primero, Editorial Heliasta, Buenos Aires-Argentina, 1989**
- 4. Cabrera Freyre. Alonso Raúl Peña y Frisancho Aparicio, Manuel; Comentarios al Código de Ejecución Penal y Derecho Penitenciario, Edición Quinta, Editorial “FECAT”, Lima, 2003.**
- 5. Castillo Villacorta, Melanio ; Diccionario de Derecho Procesal Penal, Edición primera, Editorial San Marcos, Lima-Perú, 2004**
- 6. Chirinos Soto, Enrique; Constitución de 1993: Lectura y Comentario, Edición segunda, Editorial NERMAN S.A., Lima, 1995.**
- 7. Diccionario Enciclopédico Nuevo Océano Uno, Editorial Océano, Barcelona-España, 2007**
- 8. Enrique Edwards, Carlos; Régimen de la Ejecución de la Pena Privativa de la Libertad, s.e., Editorial ASTREA, Buenos Aires – Argentina, 1997.**
- 9. Gaceta Jurídica, La Constitución Comentada – Congreso de la República del Perú, Tomo I, Edición primera, Editorial Gaceta Jurídica S.A., Lima, 2005**

**10.Hernández Sampieri, Roberto; Metodología de la Investigación, s.e., Editorial Panamericana Formas e Impresos S.A, Santa Fe de Bogota – Colombia, 1997.**

**11.Hugo Vizcardo, Silfredo; “Derecho Penitenciario Peruano, Edición 2006, Editorial Pro Derecho Instituto de Investigaciones Jurídicas, Lima, 2006.**

**12.Hugo Vizcardo, Silfredo; Derecho Penitenciario Peruano, Edición 2000, editorial Pro Derecho Instituto de Investigaciones Jurídicas, Lima, 2000.**

**13.Kelsen, Hans; Teoría Pura del Derecho, Edición Segunda, Editorial Instituto de Investigaciones Juridicas, Mexico, 1982.**

**14. Kelsen, Hans; Introducción a la Teoría Pura del Derecho, Edición Tercera, s.e., Lima, 2001**

**15. Mapelli Caffarena, Borja; La Mujer en el Sistema Penitenciario Peruano, s.e., Editorial IDEMSA, Lima, 2006.**

**16.Ossorio, Manuel; Diccionario de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales, Edición Primera, Editorial Datascan S.A., Guatemala, 2009.**

**17. Peralta Barrios María I. y Valverde Villar, Nydia V.; en su obra conjunta El Interno y su Mundo Exterior: Beneficios Penitenciarios, Editorial MORENO S. A. , Lima, 2004.**

**18. Ramos Suyo, Juan Abraham; Ciencia Penitenciaria, Edición 2003, Editorial FECAT, Lima, 2003.**

**19. Reyes Echeandía, Alfonso; Criminología, ob. Cit. Edición Octava, Editorial TEMIS S.A., Santa fe de Bogotá – Colombia.**

**20.San Martín Castro, César; Derecho Procesal Penal, Volumen II, 1ra. Edición, Editorial GRIJLEY, Lima, 1999.**

**21.Sanz Delgado, Enrique; Regresar Antes: Los Beneficios Penitenciarios (Premio Nacional Victoria Kent 2006), Edición primera, Editorial Ministerio del Interior, Madrid – España, 2007.**

**22.Small Arana, Germán; Los Beneficios Penitenciarios en el Perú, s.e., Editorial Ediciones BLG, Lima, 2001.**

**23.Small Arana, Germán; Situación Carcelaria en el Perú y Beneficios Penitenciarios, Editora Jurídica Grijley, Lima, 2006.**

**24. Solís Espinoza, Alejandro; Ciencia Penitenciaria y Derecho de Ejecución Penal, Edición Quinta, Editorial B y B , Lima, 1999.**

**25. Solis Espinoza, Alejandro; Política Penal y Política Penitenciaria, Edición Octava, Editorial Universidad Católica del Perú, Lima, 2008,**

**26.Welzel, Hans; Estudio de Filosofía del Derecho y del Derecho Penal, s.e., Editorial B de F, Buenos Aires – Argentina, 2006.**

**27. Wolf Middendorff, Teoría y Práctica de la Prognosis Criminal, Editorial ESPASA - CALPE S.A., Madrid-España, 1970.**

**28. Víctor de Santo y Editores, Diccionario de Ciencias Jurídicas, Políticas, Sociales y de Economía, Edición segunda, Editorial Universidad, Buenos Aires-Argentina, 2003.**

**29.Vigo, Luis Vigo; Perspectivas Iusfilosóficas Contemporáneas – ROSS-HART-BOBBIO-DWORKIN-VILLEY, s.e., Editorial Artes Gráficas CANDIL S.R.L., Buenos Aires – Argentina, 1991.**

**30. Villa Steín, Javier; Derecho Penal Parte General, s.e., Editorial San Marcos, Lima, 1998.**

## **BIBLIOGRAFIA VIRTUAL**

1. Arena, Dómnico; Sistema de Ejecución Penal Italiano: Elementos para su Comparación con la Experiencia Española,

LINK:

[http://criminet.ugr.es/recpc/recpc\\_02-r1.html#2.1.TRAT](http://criminet.ugr.es/recpc/recpc_02-r1.html#2.1.TRAT)

2. Feest, Johannes; Ponencia en Santiago de Chile en Julio del 2005,

LINK:

<http://www.defensoriapenal.cl/Documentos/doctrinas/112318594563.PDF>

3. Fernandez Muñoz, Dolores Eugenia; Pena de Prisión.

LINK:

<http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/870/8.pdf>

4. Hare, Robert D.; Sin Conciencia s.e., s.ed., Nueva York – Estados Unidos, 1993.

LINK:

<http://images.darwinmorenotizze.multiply.multiplycontent.com/attachment/0/TS4>

5. Hare, Robert D. and Neumann Craig S.; Psychopathy as a Clinical and Empirical Construct , Edición Primera, Editorial Annual Review de Psicología Clínica , Estados Unidos 2008 pág. 240

LINK:

<http://www.hare.org/references/HareandNeumannARCP2008.pdf>

6. INPE - Página virtual – Programa “FOCOS” en el Medio Libre.

GOOGLE:

[INPE - Página virtual – Programa “FOCOS” en el Medio Libre.](#)



7. Solano Castro, Palmira Antonia; Realidad penitenciaria y el título de la ponencia “Importancia de la semi libertad trabajo y educación, pilares del régimen penitenciario peruano”, El XVII Congreso Latinoamericano, IX Iberoamericano I Nacional de Derecho Penal y Criminología, celebrado en el Ecuador.

GOOGLE:

Palmira Antonia - XVII Congreso Latinoamericano, IX Iberoamericano I Nacional de Derecho Penal y Criminología

8. Real Academia Española, Diccionario, página virtual

GOOGLE:

Diccionario Virtual Real Academia Española

# **ANEXOS**

# ANEXO 1

Lima, 30 de marzo del 2009

Señor:

**Jorge León Ballén**

PRESIDENTE DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO – INPE



Presente.-

De mi mayor consideración:

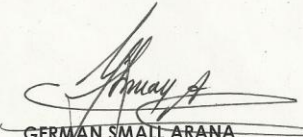
Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo muy cordialmente y felicitarle por el alto cargo que viene ocupando funcionalmente en el INPE.

En mi condición de Profesor Principal y Asesor de Tesis en Derecho Penal, Procesal Penal y Ejecución Penal de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, del cual tengo a mi cargo la asesoría de tesis de investigación, titulada **"las revocatorias de los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional"**, con la finalidad de buscar alternativas de solución a los diferentes problemas que aqueja el Sistema Penitenciario en el campo de los beneficios penitenciarios, temas de investigación que desarrolla el bachiller es ERNESTO RAMOS REVOLLAR, con DNI. N° 09321910, conforme se adjunta la copia de la Resolución Rectoral N° 05044-0-07, que le otorga el Grado Académico de Bachiller en Derecho y Ciencia Política de la U.N.M.S.M.

En este sentido acudo al despacho de su digno cargo con la finalidad de solicitar se sirva a disponer las facilidades al bachiller ERNESTO RAMOS REVOLLAR, para acceder a los archivos de la **DIRECCION REGIONAL DE LIMA**, donde se encuentran las resoluciones de los juzgados y salas penales relacionados a las revocatorias de los beneficios de semi libertad y liberación condicional, de los últimos cinco años, rogando que el permiso sea por el periodo de un mes para cuyo efecto adjunto copia de su plan de tesis, efectuada por la facultad.

Sin otro particular, es propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

  
**GERMAN SMALL ARANA**  
Profesor Principal  
Facultad de Derecho y CCPP UNMSM.

SUMILLA: SOLICITO SE OFICIE AL PRESIDENTE DEL INPE  
PARA INVESTIGACIÓN JURÍDICA EN LOS  
ARCHIVOS.

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE DD. Y CC. PP. DE LA UNMSM.

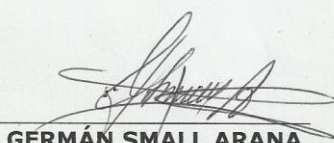
**GERMÁN SMALL ARANA**, Profesor Principal y Asesor de Tesis en Derecho Penal y Ejecución Penal de nuestra Facultad – UNMSM, el cual tiene la Asesoría de Tesis de Investigación titulada **Las revocatorias de los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional**”, me dirijo a Ud. para exponer lo siguiente:

Me dirijo al Despacho de su digno cargo para solicitarle: **SE OFICIE AL PRESIDENTE DEL INPE PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN JURÍDICA EN LOS ARCHIVOS.** Con la finalidad de buscar alternativas de solución a los diferentes problemas que aqueja el Sistema Penitenciario en el campo de los beneficios penitenciarios, temas de investigación que desarrolla el Bachiller **ERNESTO RAMOS REVOLLAR**, con DNI: N° 09321910, conforme se adjunta la copia de la Resolución Rectoral N° 05044-0-07 que le otorga el Grado Académico de Bachiller en Derecho y Ciencia Política de la UNMSM. solicitar se sirva a disponer las facilidades al Bachiller **ERNESTO RAMOS REVOLLAR**, para acceder a los archivos de la **DIRECCIÓN REGIONAL DE LIMA**, donde se encuentran las **Resoluciones de los juzgados y salas penales** relacionados a las revocatorias de los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional, de los últimos cinco años, rogando que el permiso sea por el periodo de un mes.

**POR TANTO:**

Solicito a Ud. Señor Decano acceda a nuestra solicitud, es justicia que esperamos lograr.

Lima, 17 de junio del 2009



**GERMÁN SMALL ARANA**  
Profesor Principal  
Facultad de Derecho y CC. PP. UNMSM.





SUMILLA: SOLICITO SE OFICIE AL PRESIDENTE DE LA  
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA PARA  
REALIZAR INVESTIGACIÓN JURÍDICA EN  
LOS ARCHIVOS.

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE DD. Y CC. PP. DE LA UNMSM.

**GERMÁN SMALL ARANA**, Profesor Principal y Asesor de Tesis en Derecho Penal y Ejecución Penal de nuestra Facultad – UNMSM, el cual tiene la Asesoría de Tesis de Investigación titulada **Las revocatorias de los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional**", me dirijo a Ud. para exponer lo siguiente:

Me dirijo al Despacho de su digno cargo para solicitarle: **SE OFICIE AL PRESIDENTE DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ: PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN JURÍDICA EN LOS ARCHIVOS.** Con la finalidad de buscar alternativas de solución a los diferentes problemas que aqueja el Sistema Penitenciario en el campo de los beneficios penitenciarios, temas de investigación que desarrolla el Bachiller **ERNESTO RAMOS REVOLLAR**, con DNI: N° 09321910, conforme se adjunta la copia de la Resolución Rectoral N° 05044-0-07 que le otorga el Grado Académico de Bachiller en Derecho y Ciencia Política de la UNMSM. solicitar se sirva a disponer las facilidades al Bachiller **ERNESTO RAMOS REVOLLAR**, para acceder a los archivos en la Dirección de Ancash - **LIMA**, donde se encuentran las **Resoluciones de los juzgados y salas penales** relacionados a las revocatorias de los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional, de los últimos cinco años, rogando que el permiso sea por el periodo de un mes.

**POR TANTO:**

Solicito a Ud. Señor Decano acceda a nuestra solicitud, es justicia que esperamos lograr.

Lima, 17 de junio del 2009



**GERMÁN SMALL ARANA**  
Profesor Principal  
Facultad de Derecho y CC. PP. UNMSM





UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

Ciudad Universitaria, 46 de julio de 2009

Oficio N° 452 -D-FD-2009

Señor Doctor  
**JAVIER VILLA STEIN**  
Presidente del Poder Judicial  
Presente.-

FIRMA

MA DE PARTES EN LO  
ADMINISTRATIVO

2009 SEP - 2 PM 1:14

PODER JUDICIAL  
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., a fin de informarle que el Bachiller Ernesto Ramos Revollar con D.N.I. N° 09321910, viene elaborando su tesis de investigación titulada: "Las revocatorias de los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional", para optar el título profesional de abogado y cuenta con la asesoría del Dr. German Small Arana, docente principal de esta Facultad.

Con este motivo, solicito a usted dar facilidades al citado Bachiller, a fin de que pueda obtener información en lo archivos en la Dirección de Ancash Lima, donde se encuentra las resoluciones de los juzgados y salas penales.

Agradeciendo su gentil atención, aprovecho la oportunidad para reiterar a Ud. mi consideración y respeto.

Atentamente,



*Dr. José Antonio Nique de la Puente*  
**DR. JOSÉ ANTONIO NIQUE DE LA PUENTE**  
DECANO

JNP/CZP

Av. Venezuela S/N  
Pabellón de Derecho - Ciudad Universitaria  
Lima 1 - Perú

Teléfono : 452 - 0550 / 452 - 7939  
Telefax : 452 - 0279 / 452 - 7940  
E-mail : Decanoder@unmsm.edu.pe

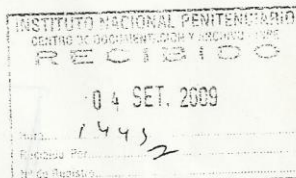


UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

Ciudad Universitaria, de agosto de 2009

Oficio N° 4526 -D-FD-2009

Señor Doctor  
**JORGE ALEJANDRO LEÓN BALLE**  
Presidente del Consejo Nacional Penitenciario  
Presente .-



De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., a fin de expresarle mi cordial saludo y manifestarle que el Bachiller **ERNESTO RAMOS REVOLLAR**, identificado con D.N.I. N° 09321910, se encuentra elaborando su tesis de investigación titulada "Las revocatorias de los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional", para optar el Título Profesional de Abogado, cuya asesoría está a cargo del Dr. Germán Small Arana, Docente Principal de esta Casa Superior de Estudios.

Por tal motivo, solicito a Ud. dar facilidades al citado Bachiller, a fin obtener información en los archivos de su institución sobre el citado tema de investigación.

Agradeciendo su gentil atención, renuevo a Ud. mi consideración y respeto.

Atentamente,



*[Firma manuscrita]*  
**DR. JOSÉ ANTONIO NIQUE DE LA PUENTE**  
DECANO

JNP/CZP/mef

Av. Venezuela S/N  
Pabellón de Derecho - Ciudad Universitaria  
Lima 1 - Perú

Teléfono : 452 - 0550 / 452 - 7939  
Telefax : 452 - 0279 / 452 - 7940  
E-mail : Decanoder@unmsm.edu.pe



## *Corte Suprema de Justicia de la República*

*"Año de la Unión Nacional frente a la Crisis Externa"*

Lima, 11 de setiembre de 2009

Oficio N° 6524 -2009-SG-CS-PJ

Señor doctor

**JOSÉ ANTONIO ÑIQUE DE LA PUENTE**

Decano de la Facultad de Derecho y Ciencia Política  
de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos  
Presente.-



Ref: Oficio N° 1452-D-FD-2009

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en atención a su Oficio de la referencia, haciéndole llegar adjunto al presente para su conocimiento el Oficio N° 10809-2009-P-CSJLI/PJ cursado por el Secretario General de la Corte Superior de Justicia de Lima, a través del cual remite la Resolución de fecha 08 de setiembre de 2009, a través de la cual se autoriza al señor Bachiller Ernesto Ramos Revollar el ingreso y acceso al Archivo Penal de Lima a fin de que pueda obtener información en los Archivos ubicados en el Jr. Ancash, efectuando la revisión de las Resoluciones Judiciales de los órganos jurisdiccionales de la especialidad penal, lo que le permitirá elaborar su tesis de investigación titulada "Las Revocatorias de los Beneficios Penitenciarios de Semi Libertad y Liberación Condicional".

Hago propicia la oportunidad para expresar a usted los sentimientos de mi especial consideración.



Atentamente,

**MARÍA ELENA HUAYTA RODRIGUEZ**  
SECRETARIA GENERAL

MHR/ovc

DOCUMENTO SIN ANTECEDENTES  
EXT 1076-09 R 04

EXT 11126-09

PODER JUDICIAL  
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

27 SEP 10 PM 2:37

MESA DE PARTES EN LO  
ADMINISTRATIVO



**Corte Superior de Justicia de Lima**  
**Secretaría General**

Lima, 8 de setiembre del 2009

**Oficio N° 10809 -2009-P-CSJLI/PJ**

**Señorita Doctora:**

**MARIA ELENA HUAYTA RODRIGUEZ**

**Secretaría General de la Corte Suprema de Justicia de la República**

Presente.-

**Referencia: Oficio N°6274-2009-SG-CS-PJ.**

Por disposición de la Presidencia de esta Corte Superior de Justicia, tengo el agrado de dirigirme a Ud., en atención al oficio de la referencia, a fin de **REMITIRLE** una copia de la resolución emitida en la fecha por la Presidencia, para su conocimiento y fines que estime pertinentes. **Fojas ( 02 )**

Es propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



ALFREDO CUIPA PINEDO  
Secretario General  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA

JQGA/fvs.

Ing N° 65601 - 09

Edificio Alzamora Valdez(Piso 11) Esq. Av. Abancay y Av. Nicolás de Piérola-Lima Telef. 4101818 anexo 13130-13131 Telefax 4278513

2

**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA  
PRESIDENCIA**

**INGRESO N° 65601 - 09**

**Lima, ocho de setiembre  
del dos mil nueve.-**

Dado cuenta, del **Oficio N°6274-2009-SG-CS-PJ.**, cursado por la Secretaría General de la Corte Suprema de Justicia de la República, adjuntando copia del oficio cursado por el Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, y el escrito presentado por el Señor Germán Small Arana, Profesor principal y Asesor de Tesis en Derecho Penal y Ejecución Penal de dicha casa de estudios, quien solicita brindar las facilidades al Bachiller Ernesto Ramos Revollar, a fin que pueda obtener información en los Archivos ubicados en el Jr. Ancash, donde se encuentran las Resoluciones de los Juzgados y Salas Penales, lo que le permitirá elaborar su tesis de investigación titulada "Las revocatorias de los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional"; por lo que, estando al mérito del presente requerimiento, con los anexos adjuntos: **AUTORÍCESE** al Señor Bachiller **Ernesto Ramos Revollar**, el ingreso y acceso al **Archivo Penal de Lima**, a fin de obtener la información solicitada, efectuando la revisión de las resoluciones judiciales de los órganos jurisdiccionales de la especialidad penal, para los fines académicos solicitados; debiendo tener el debido cuidado, evitando perjudicar las labores de dicha sede administrativa; asimismo, dicho trabajo de campo lo efectuará bajo la coordinación directa de la Jefa del Archivo Penal de Lima; haciendo presente que no se autoriza el traslado de los expedientes fuera de los recintos habilitados, ni su fotocopiado; acúcese recibo a la Corte Suprema oficiante, para que por su intermedio se notifique a la Institución Universitaria requiriente, archivándose por Secretaría General.-



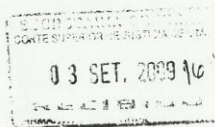
.....  
**CESAR JAVIER VEGA VEGA**  
Presidente de la Corte Superior  
de Justicia de Lima



.....  
**ALFREDO CORTIJA PINEDO**  
Secretario General  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA

CJVVIACP/fvs.





PODER JUDICIAL  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA

65601

## Corte Suprema de Justicia de la República

"Año de la Unión Nacional Frente a la Crisis Externa"

Lima, 03 de setiembre del 2009

Oficio N° 6274-2009-SG-CS-PJ

Señor doctor  
**CÉSAR JAVIER VEGA VEGA**  
Presidente de la  
Corte Superior de Justicia de Lima  
Presente.

Por encargo del señor Presidente (e) del Poder Judicial, tengo el honor de dirigirme a usted, a fin de remitirle para su conocimiento y fines pertinentes, el Oficio N° 1452-2009-D-FD-2009 cursado por el señor doctor José Antonio Ñique De La Puente, Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de San Marcos, mediante el cual solicita se le brinde las facilidades al Bachiller Ernesto Ramos Revollar, a fin de que pueda obtener información en los Archivos ubicados en el jirón Ancash, donde se encuentran las Resoluciones de los Juzgados y Salas Penales, quien viene elaborando su tesis de investigación titulada: "Las revocatorias de los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional".

Hago propicia la oportunidad, para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.



Atentamente,

**MARÍA ELENA HUÁYTA RODRÍGUEZ**  
Secretaria General

**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA**  
Secretaría General

Fecha : 03 SET. 2009  
Dirigido A : E.V.G.  
Para : .....

**ALFREDO GUIPA PINEDO**  
Secretario General  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA

MEHR/sbc

Lima, 16 de diciembre del 2011

Señor:

**Dr. Juan Morales Godo**

Decano de la Facultad de Derecho y Ciencia Política-UNMSM

Presente.-

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo muy cordialmente y felicitarle por el alto cargo que viene ocupando funcionalmente como Decano de la Facultad de Derecho y Ciencia Política-UNMSM.



En mi condición de Profesor Principal y Asesor de Tesis en Derecho Penal, Procesal Penal y Ejecución Penal de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, del cual tengo a mi cargo la asesoría de tesis de investigación, titulada **"Incumplimiento de las reglas de conducta en los mecanismos de pre libertad: beneficios penitenciarios de semi libertad, liberación condicional y los efectos de su revocatoria"**, con la finalidad de buscar alternativas de solución a los diferentes problemas que aqueja el Sistema Penitenciario en el campo de los beneficios penitenciarios, temas de investigación que desarrolla el bachiller es ERNESTO RAMOS REVOLLAR, con DNI. N° 09321910, conforme se adjunta la copia de la Resolución Rectoral N° 05044-0-07, que le otorga el Grado Académico de Bachiller en Derecho y Ciencia Política de la U.N.M.S.M.

En este sentido acudo al despacho de su digno cargo con la finalidad de que se oficie al Presidente del INPE Dr. José Luis Pérez Guadalupe, a fin de que se solicite, se brinde facilidades durante un mes al Bachiller en Derecho y Ciencia Política Ernesto Ramos Revollar en el Medio libre de Surquillo a efectos de que pueda realizar una encuesta a los liberados, con los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional y también sobre su control mensual. Todo esto solo con fines académicos para su investigación en el campo de los beneficios penitenciarios.

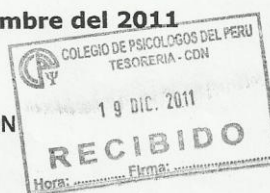
Sin otro particular, es propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

  
**Dr. GERMAN SMALL ARANA**  
Profesor Principal  
Facultad de Derecho y CCPP UNMSM.

Lima 16 de diciembre del 2011

Señor  
NEIRA MAGAN CESAR AUGUSTO  
DECANO DEL COLEGIO DE PSICOLOGOS DEL PERU-CDN  
Presente



De mi mayor consideración

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo muy cordialmente y felicitarlo por el alto cargo que viene ocupando funcionalmente como **DECANO DEL COLEGIO DE PSICOLOGOS DEL PERU-CDN**

En mi condición de Profesor Principal y Asesor de Tesis en Derecho Penal y Ejecución Penal de nuestra Facultad - UNMSM. el cual tiene la Asesoría de Tesis de Investigación titulada **"Incumplimiento de las reglas de conducta en los mecanismos de pre libertad: beneficios penitenciarios de semi libertad, liberación condicional y los efectos de su revocatoria"**. Con la finalidad de buscar alternativas de solución a los diferentes problemas que aqueja el Sistema Penitenciario en el campo de los beneficios penitenciarios, temas de investigación que desarrolla el Bachiller **ERNESTO RAMOS REVOLLAR**, con DNI: N° 09321910, conforme se adjunta la copia de la Resolución Rectoral N° 05044-0-07 que le otorga el Grado Académico de Bachiller en Derecho y Ciencia Política de la UNMSM.

En este sentido acudo al Despacho de su Digno Cargo con la finalidad de solicitar se nos brinde apoyo respecto al presente y se realicen diez preguntas de carácter de medición de la conducta en progresión, a los liberados con los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional, que a su vez se le solicitará a su Digno despacho en su oportunidad, el diagnóstico respectivo. Preguntas para la encuesta (test psicológico) que vienen a formar parte de la investigación se efectuará en las oficinas del medio libre donde se les hace el seguimiento y control a los liberados.

Sin otro particular es propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

DR. GERMAN SMALL ARANA  
Profesor Principal  
Facultad de Derecho y CC. PP. UNMSM<sup>1</sup>

Telefono para coordinación 4621260 - 4588375 cel. 997414995 mail. ernesto\_doc2010@hotmail.com





UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

Ciudad Universitaria, 20 de diciembre de 2011

Señor Doctor  
**JOSÉ LUIS PEREZ GUADALUPE**  
Presidente del INPE  
Presente.-



De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted en mi calidad de Decano de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, para saludarlo cordialmente y a la vez presentarle al señor Ernesto Ramos Revollar, Bachiller en Derecho de esta Casa Superior de Estudios, quien se encuentra realizando investigaciones para el desarrollo de la tesis **"Incumplimiento de las reglas de conducta en los mecanismos de pre libertad: beneficios penitenciarios de semi libertad, liberación condicional y los efectos de su revocatoria"**, bajo la asesoría del Dr. Germán Small Arana, y optar su Título Profesional de Abogado.

En tal sentido, solicito a Ud. tenga a bien brindarle las facilidades del caso al citado bachiller, a fin que pueda realizar una encuesta en el Medio Libre de Surquillo a los liberados, con los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional y también sobre su control mensual.

Agradeciéndole la atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente,



*[Firma]*  
**DR. JUAN MORALES GODO**  
DECANO

JMG/mef

Av. Venezuela S/N  
Pabellón de Derecho – Ciudad Universitaria  
Lima 1 - Perú

Teléfono : 452 – 0550 / 452 – 7939  
Telefax : 452 – 0279 / 452 – 7940  
E-mail : Decanoder@unmsm.edu.pe

DE :

Nº DE TEL :

17 ENE. 2012 15:58 P1

"Año de la Integridad Nacional y el Reconocimiento de Nuestra Diversidad"  
"2007-2016 Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú"



INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO

**CARGO**

Premio 2011  
SACIUS  
PENITENCIARIO

MEMORANDO Nº <sup>020</sup> -2012-INPE/15

A la : Señora  
MARIA EUGENIA JAEN MURRUGARRA  
Subdirectora del EAPP y EPLD Surquillo - OR Lima

Asunto : Sobre autorización para desarrollo de tesis.

Ref. : 1. GD Nº 01 2012 000071 E  
2. CARTA S/N - UNMSM

Fecha : Lima, 04 ENE 2012

Me dirijo a usted, con la finalidad de alcanzarte la carta cursada por el Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, donde viene solicitando se brinde facilidades al Bachiller en Derecho **Ernesto RAMOS REVOLLAR** quien viene realizando investigaciones para el desarrollo de la Tesis "Incumplimiento de las reglas de conducta en los mecanismos de pre libertad: beneficios penitenciarios de semilibertad, liberación condicional y los efectos de su revocatoria", a fin de realizar una encuesta a los liberados del EAPP y EPLD Surquillo a su cargo, según señala en la misma.

En este sentido, este Despacho considera favorable atender lo solicitado; por lo que, deberá disponer las acciones que el caso amerite.

Atentamente,

05 ENE 2012

  
ANGL DELIA ATENCIO INCAURAY  
DIRECTORA  
DIRECCION DE MEDIO SUPLEN

INPE/15  
DAJ/mlr



16 FEB. 2012  
FECHA  
HORA 17:35 hrs  
FIRMA REG

**SUMILLA: SOLICITO COPIAS SIMPLES DE 2  
EXPEDIENTES DE BEN. PENIT.**

**SEÑORA DIRECTORA DEL ESTABLECIMIENTO POSTPENITENCIARIO Y  
DE EJECUCIÓN DE PENAS LIMITATIVAS DE DERECHOS.**

**Ernesto Ramos Revollar**, identificado con DNI: 09321910, con el Expedito para optar el Título de Abogado mediante resolución Directoral N° 851-EAPD-FD-2011 de fecha 16 de Diciembre del 2011, me dirijo ante su Despacho, para manifestar lo siguiente:

Me dirijo a su Despacho Directoral EAPP – EPLD, para **solicitarle Copias simples de 2 expedientes de beneficios penitenciarios de semi libertad o liberación** de los Registros penitenciarios del medio libre, siendo el primero por delito de Robo agravado y el segundo por TID. Todo para fines académicos. Debido que me encuentro realizando Investigaciones de estudio y análisis de los expedientes de beneficios penitenciarios, en el medio Libre que Ud. Dirige. Importante para mi Tesis de Investigación sobre el **“Incumplimiento de las reglas de conducta en los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional y los efectos de su revocatoria”**. Me es fundamentalmente prioritario y necesario para la sustentación de mi Tesis de Investigación contar con copias simples de dos expedientes de beneficios penitenciarios precitados. Mi pedido se ampara en la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública. LEY N° 27806** y su Reglamento aprobado por el Ejecutivo **DECRETO SUPREMO N° 072-2003-PCM**.

**POR TANTO:**

Solicito a Ud. Señora Directora del EAPP – EPLD, acceda a mi solicitud por ser de Justicia.

**Lima 16 de Febrero del 2012**

**OTRO SIDIGO:** Adjunto Copia de Resolución de Expedito de Abogado.

  
\_\_\_\_\_  
**ERNESTO RAMOS REVOLLAR**



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 851-EAPD-FD-2011**

Ciudad Universitaria, 16 de diciembre de 2011

Visto el expediente de don **Ernesto Ramos Revollar**, sobre expediente para optar el Título de Abogado mediante la modalidad de Tesis; y

**CONSIDERANDO:**

Que, el Bachiller don **Ernesto Ramos Revollar** con código N° 960725, ha presentado el Plan de Tesis titulada **"INCUMPLIMIENTO DE REGLAS DE CONDUCTA EN LOS MECANISMOS DE PRE LIBERTAD: SEMI LIBERTAD, LIBERACIÓN CONDICIONAL Y LOS EFECTOS DE SU REVOCATORIA"**, para optar el Título Profesional de Abogado (segunda modalidad), el mismo que ha sido visado por el Dr. Germán Small Arana, de conformidad con el Art. 34 y siguientes del Reglamento de Grados y Títulos vigente;

Que, mediante Provedo N° 386-DA-FD-2011, de fecha 13 de diciembre de 2011, la Dirección Académica ha registrado el Plan de Tesis y el nombre del profesor Asesor de conformidad en lo establecido en el Art. 37° y 38° del Reglamento de Grados y Títulos;

Que, la Dirección de la Escuela Académico Profesional de Derecho, estima que debe aprobarse el mencionado Plan de Tesis y la bibliografía teniendo en consideración sus méritos como labor de investigación y desde luego encuentro acertada el asesoramiento del Dr. Germán Small Arana;

Estando a las atribuciones que confiere el Art. 103 del Estatuto de la Universidad, y Resolución Rectoral N° 01388-R-06, de fecha 22 de marzo de 2006.

**SE RESUELVE:**

**Artículo 1°.-** Declarar Expedido para optar el Título Profesional de Abogado mediante la modalidad Tesis, a don **ERNESTO RAMOS REVOLLAR**, con código No.960725 de la E.A.P. de Derecho de la Facultad de Derecho y Ciencia Política.

**Artículo 2.-** Aprobar el Plan de Tesis titulada: **"INCUMPLIMIENTO DE REGLAS DE CONDUCTA EN LOS MECANISMOS DE PRE LIBERTAD: SEMI LIBERTAD, LIBERACIÓN CONDICIONAL Y LOS EFECTOS DE SU REVOCATORIA"**, presentada por el mencionado bachiller.

**Artículo 3.-** Designar al Dr. **GERMÁN SMALL ARANA**, como asesor de la mencionada tesis.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 851-EAPD-FD-2011

Artículo 4.-Poner en conocimiento de la presente Resolución Directoral a la Dirección Académica, Oficina de Matrícula, Registros Académicos, Grados y Títulos, para los fines correspondiente.

Regístrese, Comuníquese y Archívese

Dr. JOSE FELIX PALOMINO MANCHEGO  
Director de la EAP de Derecho



@iuz

Av. Venezuela S/N  
Pabellón de Derecho – Ciudad Universitaria  
Lima 1 - Perú

Teléfono : 452 – 0550 / 452 – 7939  
Telefax : 452 – 0279 / 452 – 7940  
E-mail : Decanoder@unmsm.edu.pe

# **ANEXO 2**

**ESTUDIO, ANALISIS, REGISTRO Y SÍNTESIS DE LOS  
EXPEDIENTILLOS QUE RESUELVEN SOBRE LOS BENEFICIOS  
PENITENCIARIOS DE SEMI LIBERTAD Y LIBERACIÓN CONDICIONAL**

**I.- 2º J. P. L. – GRUPO 80 AL 167 – OCT.2005 – SET.2009**

**1.-**

<b>Nº DE ORDEN</b> 3	<b>EXP.</b> 01-05	<b>GRUP.</b> 97	<b>SENTENCIADO</b> ANTONIO LARA SUAREZ	<b>JUZ.</b> 2do.
<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 16-11-06	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> LIBERACIÓN CONDICIONAL	<b>SECRETARIO</b> MARIO A. GUERRA CASTILLO	<b>FOLIOS</b> 96-T. I	

DELITO: CONTRA LA LIBERTAD – VIOLACIÓN DE LA LIBERTAD SEXUAL  
ACTOS CONTRA EL PUDOR

SENTENCIA: EXP. Nº 1273-02 6 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (1ra. SEPPRC)  
20-05-04

FECHA DE INICIO: 27-09-01 ----- VENCIMIENTO: 30-12-02

FECHA DE INICIO: 31-01-03 ----- VENCIMIENTO: 26-10-07

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** Nº s/n 2da. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **SILVANA F.**  
**CALLE MIRANDA – 17-06-05**

**CONCLUYE:** A fojas 33:

“cumpliendo con los requisitos que exigen y se encuentran establecidos en el art. 53 y siguientes del Código de Ejecución Penal... Certificado de buena conducta obrante a fs. 14... el informe favorable sobre el grado de su readaptación social conforme se aprecia a fs. 19... es de opinión que se declare **PROCEDENTE**”

**RES. Nº 01-05 (01-07-05)**

**JUEZ:** DR (A). **LUIS SANCHEZ GONZALES**

**CONCLUYE:** A fojas 37 vuelta:

“**Cuarto:** de la revisión del cuaderno incidental se advierte que si bien es cierto que el recurrente cumple con todos los requisitos formales establecidos en el Código de Ejecución Penal”

A fojas 38:

“**sin embargo** teniendo en cuenta la naturaleza del delito cometido por el sentenciado recurrente que viola la intimidad, el honor, la moral, las consecuencias de los trastornos psicológicos que para solucionar estos conflictos existentes debe someterse a una psicoterapia intensiva a fin de que pueda manejar adecuadamente este stress post traumático... **DECLARA IMPROCEDENTE**”

**- 7ma. FISCALÍA SUPERIOR – DICTAMEN Nº 130-05 - 23-08-05**  
**DR. PABLO IGNACIO LIVIA ROBLES**

**-CONCLUYE:** A fojas 45:

“Que si bien es cierto cumple con los requisitos formales... es evidente que el peticionante no está en condiciones de reincorporarse al seno de la sociedad, debido a que debe someterse por una psicoterapia intensiva es de opinión se **CONFIRME**”

CONCLUYE: A fojas 89:

“**Segundo:** Que el presente cuaderno que si bien el Sentenciado reúne los requisitos formales establecidos en el Código de Ejecución penal, contando con opinión favorable y/o asistencial y el psicológico, teniendo en cuenta la naturaleza del delito cometido y estando a las consecuencias de los trastornos psicológicos los mismos que para solucionar dichos conflictos debe someterse a psicoterapia a fin de ser reincorporado a la sociedad”

A fojas 89:

vuelta “**CONFIRMA** la resolución recurrida”

**2.-**

<b>N° DE ORDEN</b> 10	<b>EXP.</b> 02-06	<b>GRUP.</b> 137	<b>SENTENCIADO</b> YONEL GOSOS UBALDO FLORES	<b>JUZ.</b> 2do.
<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 29-10-07	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> LIBERACIÓN CONDICIONAL	<b>SECRETARIO</b> MARIO A. GUERRA CASTILLO	<b>FOLIOS</b> 126	
DELITO:	CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA - CONTRA LA SALUD PÚBLICA TID. – TIPO BÁSICO			
SENTENCIA:	EXP. N° 165-96 11 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (SPSE-TID) 26-08-99			
SENTENCIA:	EXP. N° 1757-00 – CONFIRMA ADECUACIÓN DE PENA DE 25 AÑOS A 11 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (2da. SPPRC) 14-11-05			
FECHA DE INICIO:	09-10-96			
FECHA DE VENCIMIENTO:	08-10-07			

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 26-06 2da. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **SILVANA F. CALLE MIRANDA** – 12-09-06

**EL INVESTIGADOR:** Del cuaderno de liberación condicional se advierte a fojas 53 obra el dictamen Fiscal N° 21-06 de fecha 10-08-06 hace la observación que: “ el recurrente no ha adjuntado su Declaración Jurada afirmando que solicita dicha liberación condicional con la finalidad de realizar una actividad laboral o educativa así como Declaración jurada de Compromiso de Trabajo, así como fianza personal escrita o de una persona natural o Jurídica por lo que previamente se solicita al recurrente”.

Para los efectos de un pronunciamiento a favor o en contra el solicitante cumple después con todo lo observado, el mismo que da lugar a un segundo dictamen fiscal N° 26-06.

A fojas 42 de incidente de liberación condicional se observa EN SU REGISTRO DE Antecedente penales – INPE, que el recurrente es la primera vez que comete delito por TID.

CONCLUYE: A fojas 81:

“ Por lo que es de colegirse de los documentos antes glosados que el recurrente está respondiendo positivamente el tratamiento penitenciario... ha adjuntado la Declaración Jurada afirmando que solicita dicha liberación condicional con la finalidad de realizar una actividad laboral para Taxista, para lo cual cuenta con un vehículo de propiedad familiar conforme obra a fs. 55 **RESUELVE** declarar **PROCEDENTE**”

**RES. N° 02-06 (23-10-06)**

**JUEZ: DR (A). LUIS SANCHEZ GONZALES**

**CONCLUYE:** A fojas 88:

“**Sin embargo** teniendo en cuenta la naturaleza del delito cometido por el sentenciado implica del art. Cincuenta y cinco del Código de Ejecución Penal ... lo que obliga al interno sentenciado continúe con el tratamiento psicológico para su integración y resocialización al escenario del cual proviene”

A fojas 89:

**“DECLARA IMPROCEDENTE”**

**- 8va. FISCALÍA SUPERIOR DICTAMEN N° 1149-06 - 27-12-06**  
**DR. ADOLFO H MENDEZ MENDEZ**

**CONCLUYE:**

“La conducta que desplegó el procesado para ejecutar el delito, Generalmente se aprecia de sus antecedentes ( fs. 42) se ve que es propenso al delito de Tráfico ilícito de drogas y aún se observa atendiendo a su personalidad se encuentra dentro del tipo disocial...continúe su tratamiento psicológico... **CONFIRME** la resolución... que declara **IMPROCEDENTE**”

**2da. SPPRC. EXP. N° 1757-07 RES. N° 260 (19-03-07)**

**CONCLUYE:** A fojas 115:

“el informe psicológico... sin embargo no es concluyente En el sentido de sus progresos en su tratamiento indicado... tampoco se precisa en dicho informe si el Recurrente ha superado las dificultades o desajustes en el área psicosocial que lo han llevado Delinquir **CONFIRMA** el auto apelado... a mérito lo cual se declara **IMPROCEDENTE**”

**3.-**

<b>N° DE ORDEN</b>	<b>EXP.</b>	<b>GRUP.</b>	<b>SENTENCIADO</b>	<b>JUZ.</b>
5	02-09	164	LIMOMCHI PETIT VIOLETA ADRIANA	2do.

<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
13-08-09	SEMILIBERTAD	CONSTANTINO PRUDENCIO AYALA	80 – T. I

<b>DELITO:</b>	CONTRA LA LIBERTAD - PROXENETISMO
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 44-03 5 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (2do. JUZ.) 15-05-07
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 515-07 RES. N° 1144 – CONFIRMARON (2da. SPRC) 27-07-07
<b>FECHA DE INICIO:</b>	15-05-07
<b>FECHA DE VENCIMIENTO:</b>	14-0512

## **ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 07-09 2da. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **MANUEL FRANCISCO RÍOS LAZO** -. 06-03-09

**CONCLUYE:** A fojas 36:

“ como es de advertirse de la sentencia de fs. 02/08 en su Cuarto Considerando donde se señala que “... habiéndose demostrado así que la procesada... de las agraviadas, actividad del cual ha hecho su modus vivendi conforme se aprecia en su antecedentes penales obrantes a fojas 127 y 128... se advierte que la encausada a sido sentenciada en reiteradas oportunidades por el mismo delito materia de instrucciones” informe

psicológico expresan conductas adaptativas para su reincorporación al medio social sin embargo no menciona nada respecto a la sentenciada haya internalizado su psiquismo las normas de convivencias pacíficas... **OPINA** que se declare **IMPROCEDENTE**”

**RES. N° 02-09 (29-04-09)**

**JUEZ:** DR (A). **NORMA ZONIA PAGORA PORTELLA**

**CONCLUYE:** A fojas 67:

“Sexto: Que asimismo también obra en autos a fojas veintitrés el informe social cuya opinión indica que la recurrente quien cuenta con condiciones favorables... el informe psicológico de fojas veinticuatro precisa que participa en actividades... expresa conductas adaptativas para su reincorporación a la sociedad... ”

A fojas 68:

“lo cual no resulta suficiente para la concesión de dicho beneficio... que la sentenciada no ha mostrado plenamente en la presente diligencia, la labor que desempeñaría fuera de este penal... denota conflictos muy notorios todavía en su comportamiento... **DECLARA IMPROCEDENTE**”

## **II.- 3° J. P. L. – GRUPO 204 AL 289 – SET.2005 – SET.2009**

**4.-**

N°	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.	SECRETARIO
23	8412-06	247	HIDALGO MELGAR ABEL	3er.	JAVIER A. GONZALES TASAYCO

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
24-07-06	SEMILIBERTAD	JAVIER A. GONZALES TASAYCO	67

**DELITO:** CONTRA LA LIBERTAD - VIOLACIÓN DE LA LIBERTAD SEXUAL - MENOR

**SENTENCIA:** EXP. N° 114-02 7 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (3er.JUZ.)  
30-11-04

**SENTENCIA:** EXP. N° 485-04 RES.N° 483 –CONFIRMARON – 12-04-05 –SALA P.

**FECHA DE INICIO:** 08-04-04

**FECHA DE VENCIMIENTO:**07-04-11

## **ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**



**CONCLUYE:** A fojas 57:

“lo cual no se persuade de autos, estando que a las conclusiones a las que arriba su informe psicológico que corre a fojas 54 no le es favorable, al indicar que el recurrente viene participando en el tratamiento psicoterapéutico donde muestra parcialmente progresión de conductas readaptativas, encontrándose en proceso de evolución pero que no ha logrado los objetivos del tratamiento, según lo estipula el artículo 178 A del Código Penal vigente... de **OPINIÓN** que se declare **IMPROCEDENTE**”

**RES. N° 8412-06    (20-06-06)**

**JUEZ:                    DR (A).                    FLOR DE MARÍA DEUR MORAN**

**CONCLUYE:** A fojas 63:

“siempre que no tenga proceso pendiente con mandato de detención con la finalidad de que pueda egresar del Establecimiento Penitenciario para trabajar o estudiar y que a criterio del Juzgador reúna las condiciones necesarias de readaptación social que hagan presumir la reinserción en su medio social permitiendo que con ello no cometa nuevo delito doloso y conforme lo ha establecido el Tribunal Constitucional al señalar que “es menester enfatizar que los beneficios penitenciarios pueden ser estimados como derechos subjetivos de los internos ciertamente condicionados porque su aplicación no procede evaluativamente teniendo este por el solo hecho de quien lo solicita está privado de sus libertades sino que está sujeto a presupuestos establecidos en la norma, los que aun si fueran cumplidos por el sentenciado no constituyen un factor decisivo para su concesión, pues su otorgamiento estará librado a la evaluación judicial de que el condenado se encuentre apto para su reincorporación a la sociedad habida cuenta que la justificación de las penas privativas de libertad es para proteger a la sociedad contra el delito (**Fundamento once de la sentencia del Tribunal Constitucional Exp. N° 2196-dos mil dos HC/Carlos Saldaña Saldaña**)”

A fojas 63 vuelta:

“que del estudio del presente cuaderno y lo evidenciado en la audiencia llevada a cabo se aprecia que el recurrente no se encuentra en condiciones de egresar al medio libre... del informe psicológico ... se desprende que el sentenciado no ha logrado los objetivos del tratamiento según lo estipula el artículo ciento setenta y ocho A del Código Penal, por lo que no puede acogerse al Beneficio Penitenciario... fundamento por las cuales se Declara: **IMPROCEDENTE**”

**5.-**

<b>N° DE ORDEN</b> 24	<b>EXP.</b> 10187-06	<b>GRUP.</b> 247	<b>SENTENCIADO</b> URETA SOLIS JUAN	<b>JUZ.</b> 3er.
<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 24-07-06	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> SEMILIBERTAD	<b>SECRETARIO</b> JAVIER A. GONZALES TASAYCO	<b>FOLIOS</b> 49	
<b>DELITO:</b>	CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA - CONTRA LA SALUD PÚBLICA TID - MICROCOMERCIALIZACIÓN			
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 15906-05    3 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (3er.JUZ.) 19-12-05			
<b>FECHA DE INICIO:</b>	21-07-05			
<b>FECHA DE VENCIMIENTO:</b>	20-07-08			

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 10187-06 3ra. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **GUILLERMO SANDOVAL RUÍZ** – 09-06-06

**CONCLUYE:** A fojas 35:

“su informe psicológico que corre a fojas 27 no le es favorable al señalar que el interno ha venido participando en forma irregular en su tratamiento terapéutico que evidencia que el interno no ha alcanzado los fines de la rehabilitación que requiere para reincorporarse a la sociedad... declara **IMPROCEDENTE**”

**RES. N° 10187-06 (20-06-06)**

**JUEZ: DR (A). FLOR DE MARÍA DEUR MORAN**

**CONCLUYE:** A fojas 42:

“y conforme lo ha establecido el Tribunal Constitucional al señalar que “es menester enfatizar que los beneficios penitenciarios pueden ser estimados como derechos subjetivos de los internos ciertamente condicionados porque su aplicación no procede evaluativamente teniendo este por el solo hecho de quien lo solicita está privado de sus libertades sino que está sujeto a presupuestos establecidos en la norma, los que aun si fueran cumplidos por el sentenciado no constituyen un factor decisivo para su concesión, pues su otorgamiento estará librado a la evaluación judicial de que el condenado se encuentre apto para su reincorporación a la sociedad habida cuenta que la justificación de las penas privativas de libertad es para proteger a la sociedad contra el delito (**Fundamento once de la sentencia del Tribunal Constitucional Exp. N° 2196-dos mil dos HC/Carlos Saldaña Saldaña**)”

A fojas 42 vuelta:

“que del estudio del presente cuaderno por lo evidenciado en la Audiencia llevada a cabo se aprecia que el recurrente no se encuentra en condiciones de egresar al medio libre al no tomar conciencia de sus actos y del agravado delito cometido aunado a ello que confirma su apreciación del informe psicológico obrantes a fojas veintisiete que le es desfavorable... Declara **IMPROCEDENTE**”

**6.-**

<b>N° DE ORDEN</b>	<b>EXP.</b>	<b>GRUP.</b>	<b>SENTENCIADO</b>	<b>JUZ.</b>
25	20712-05	247	ARIAS CORONADO HENRY	3er.
<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>	
24-07-06	SEMILIBERTAD	JAVIER A. GONZALES TASAYCO	126	
<b>DELITO:</b>	<b>CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO</b>			
<b>SENTENCIA:</b>	<b>EXP. N° 371-00 12 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD - SALA NACIONAL DE TERRORISMO, ORGANIZACIONES DELICTIVAS Y BANDAS – 09-12-02</b>			
<b>SENTENCIA:</b>	<b>R. N. N° 0303-03 – SALA SUPREMA – NO HABER NULIDAD CONFIRMARON – 06-05-03</b>			
<b>FECHA DE INICIO:</b>	<b>04-08-00</b>			
<b>FECHA DE VENCIMIENTO:</b>	<b>04-05-14 (VARIACIÓN POR HECHOS DE SU RECAPTURA)</b>			

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 20712-05 3ra. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **GUILLERMO SANDOVAL RUÍZ** – 27-10-05

**CONCLUYE:** A fojas 69:

“ lo verdaderamente trascendental al momento de resolver una solicitud de acogimiento a un determinado beneficio penitenciario como la liberación condicional es la evaluación del juez y no la opinión que sobre este tema tengan las autoridades competentes del Instituto Nacional Penitenciario, lo cual tiene un valor indiciario ... **OPINIÓN** que se declare **IMPROCEDENTE**”

**RES. N° 20712-05 (09-12-05)**

**JUEZ: DR (A). FLOR DE MARÍA DEUR MORAN**

**CONCLUYE:** A fojas 93:

“**Tercero:** Que conforme se advierte de la hoja carcelaria de fojas setenta y cuatro el interno registra al parecer otra sentencia por los mismos hechos delictivos lo que

evidencia su proclividad en la comisión del injusto materia de su petición... esta judicatura resuelve **DECLARAR IMPROCEDENTE**”

**-7ma. FISCALÍA SUPERIOR DICTAMEN N° 15-06 - 16-01-06**  
**DR. PABLO IGNACIO LIVIA ROBLES**

**- CONCLUYE:** A fojas 103:

“Teniéndose en cuenta que de la revisión del presente cuadernillo, se advierte que el solicitante ha redimido 00 días la pena por el estudio... donde el trabajo y la educación contribuyen decisivamente en su proceso de resocialización... es de opinión se **CONFIRME** la resolución venida en grado”

**- 1ra. SEPPRC. EXP. N° 091-03 RES. N° 743 – 26-04-06**

**- CONCLUYE:** A fojas 122:

“que el sentenciado recurrente ha evolucionado Progresivamente en su tratamiento de rehabilitación encontramos que el interno se encuentre apto para reinsertarse a la sociedad... **SÉPTIMO:** Que analizado y estudiado debidamente el presente incidente según lo establecido en el artículo cuarenta y nueve, es de verse que el sentenciado si le asiste”

Continúa a fojas 122 vuelta:

“acogerse al beneficio penitenciario solicitado... **REVOCARON** el **AUTO APELADO** a fojas noventa y tres de fecha 09-12-05 que declaran **IMPROCEDENTE... REFORMÁNDOLA LA DECLARARON PROCEDENTE**”

**7.-**

<b>N° DE ORDEN</b>	<b>EXP.</b>	<b>GRUP.</b>	<b>SENTENCIADO</b>	<b>JUZ.</b>
26	9708-06	247	ARTEAGA MUÑOZ JUAN	3er.

<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
24-07-06	LIBERACIÓN CONDICIONAL	JAVIER A. GONZALES TASAYCO	47

<b>DELITO:</b>	CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA – DE PELIGRO COMÚN TENENCIA ILEGAL DE ARMAS
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 264-02 6 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD ( 3er. JUZ.) 08-07-03
<b>FECHA DE INICIO:</b>	22-03-03
<b>FECHA DE VENCIMIENTO:</b>	21-03-07

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 1708-06 3ra. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **GUILLERMO SANDOVAL RUÍZ** – 09-06-06

**CONCLUYE:** A fojas 34:

“los informes social y psicológico le son favorables, cabe precisar que lo es términos generales, empero no hace referencia de que el interno haya alcanzado los fines de la rehabilitación que requiere y que se encuentra apto para su reincorporación a la sociedad... el Tribunal Constitucional ha comentado “ lo verdaderamente trascendental al momento de resolver una solicitud de acogimiento a un determinado beneficio penitenciario como la liberación condicional es la evaluación del juez y no la opinión que sobre este tema tengan las autoridades competentes del Instituto Nacional Penitenciario, lo cual tiene un valor indiciario... **OPINIÓN** que se declare **IMPROCEDENTE**”

**RES. N° 9708-06 (03-06-06)**

**JUEZ:** DR (A). **FLOR DE MARÍA DEUR MORAN**

**CONCLUYE:** A fojas 43:

“se advierte de los informes social de fojas diecisiete y psicológico corriente a fojas dieciocho, informes que además son recogidos en la propuesta del informe evaluativo del Consejo Técnico Penitenciario obrantes a fojas veinte y que no registra proceso”

Continúa a fojas 43 vuelta:

“pendiente con mandato de detención... en el establecimiento penitenciario no ha registrado sanción disciplinaria... se resuelve **DECLARAR PROCEDENTE**” ... El Señor Fiscal se reserva el derecho.

**8.-**

<b>N° DE ORDEN</b>	<b>EXP.</b>	<b>GRUP.</b>	<b>SENTENCIADO</b>	<b>JUZ.</b>
27	24799-05	247	ROJAS ZAVALETA MARÍA	3er.

<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
24-07-06	LIBERACIÓN CONDICIONAL	JAVIER A. GONZALES TASAYCO	85

<b>DELITO:</b>	CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA - CONTRA LA SALUD PÚBLICA TID - MICROCOMERCIALIZACIÓN
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 087-03 4 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (3er.JUZ.) 09-10-03
<b>FECHA DE INICIO:</b>	22-03-03
<b>FECHA DE VENCIMIENTO:</b>	21-03-07

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 24798-05 3ra. FPPL – FISCAL ADJUNTA DR (A). **MARITZA ALZUGARAY CORDERO** – 21-12-05

**CONCLUYE:** A fojas 55:

“Sin embargo se de los informes profesionales de fojas 51 y 52 que la interna aún no ha completado su proceso de rehabilitación y que de salir del penal no contaría con apoyo familiar; así el informe psicológico reafirma que la interna “ha venido participando de las sesiones psicoterapéuticas mostrando disposición; sin embargo se recomienda

reforzar conductas asertivas y autoestima para acceder al beneficio solicitado"...  
**OPINA** que se declare **IMPROCEDENTE**"

**RES. N° 24798-05 (04-01-06)**

**JUEZ:** DR (A). **FLOR DE MARÍA DEUR MORAN**

**CONCLUYE:** A fojas 63:

"Que en el presente caso conforme se advierte de autos la interna no ha cumplido los fines del tratamiento ya que como se advierte de los informes psicológico social de fojas cincuenta y cincuenta y uno no reúne condiciones de rehabilitada social que haga presumir su reinserción a la sociedad no sea perjudicial y no cometa nuevo delito...  
**Declara IMPROCEDENTE**"

**9.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
28	4915-06	247	QUISPE RUELAS JULIO	3er.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
24-07-06	LIBERACIÓN CONDICIONAL	JAVIER A. GONZALES TASAYCO	40

DELITO:	CONTRA LA LIBERTAD – VIOLACIÓN DE LA LIBERTAD SEXUAL - MENOR
SENTENCIA:	EXP. N° 287-02 6 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (3er.JUZ.) 24-06-03
SENTENCIA:	EXP. N° 29-03 R. N. N° 1860 – 3ra.SPRC – NO HABER NULIDAD CONFIRMAN – 21-10-03
FECHA DE INICIO:	05-12-02
FECHA DE VENCIMIENTO:	04-12-09

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 4915-06 3ra. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **GUILLERMO SANDOVAL RUÍZ** – 24-03-06

**CONCLUYE:** A fojas 28:

"el informe social asimismo el informe psicológico sobre el grado de readaptación social (fs. 22/23 ) con el concluyen que el sentenciado debe continuar en el régimen cerrado ya que la situación es desfavorable además en el artículo 178-A en su último párrafo señala "los beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional... no pueden ser concedidos sin el correspondiente informe médico y psicológico que se pronuncie sobre el tratamiento terapéutico"... **OPINA** que se declare la **IMPROCEDENCIA**"

**RES. N° 4915-06 (31-03-06)**

**JUEZ:** DR (A). **FLOR DE MARÍA DEUR MORAN**

**CONCLUYE:** A fojas 31:

"y conforme lo ha establecido el Tribunal Constitucional al señalar que "es menester enfatizar que los beneficios penitenciarios pueden ser estimados como derechos subjetivos de los internos ciertamente condicionados porque su aplicación no procede evaluativamente teniendo este por el solo hecho de quien lo solicita está privado de sus libertades sino que está sujeto a presupuestos establecidos en la norma, los que aun si fueran cumplidos por el sentenciado no constituyen un factor decisivo para su concesión, pues su otorgamiento estará librado a la evaluación judicial de que el condenado se encuentre apto para su reincorporación a la sociedad habida cuenta que la justificación de las penas privativas de libertad es para proteger a la sociedad contra el

delito (**Fundamento once de la sentencia del Tribunal Constitucional Exp. N° 2196-dos mil dos HC/Carlos Saldaña Saldaña**)”... no ha cumplido con presentarse a las sesiones de terapia”

Continúa a fojas 31 vuelta:

“psicológica y social, en consecuencia debe permanecer en el medio cerrado... en consecuencia Declara **IMPROCEDENTE**”

## 10.-

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
5	26139-05	258	MARLENE RUÍZ PALOMINO	3er.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
19-07-07	SEMILIBERTAD	JAVIER A. GONZALES TASAYCO	103

DELITO: CONTRA LA VIDA EL CUERPO Y LA SALUD – LESIONES - LESIONES GRAVES

SENTENCIA: EXP. N° 21685-04 3 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (3er.JUZ.) 31-05-05

SENTENCIA: EXP. N° 337-05 RES. N° 1375 – 3ra.SPPRC- CONFIRMAN – 16-09-05

FECHA DE INICIO: 04-11-04

FECHA DE VENCIMIENTO: 03-11-07

### ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:

**DICTAMEN FISCAL:** N° 26139-06 3er. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **GUILLERMO SANDOVAL RUÍZ** – 16-03-06

**CONCLUYE:** A fojas 66: “lo cual no persuade de autos, estando que a la valoración integral del expediente técnico especialmente de sus informes tanto social (fojas 31) que si bien sus conclusiones son favorables, cabe indicar que lo es en términos generales, más no señala que el interno sentenciado haya alcanzado los fines de la rehabilitación que requiere, y en el informe psicológico de fojas 32 y su ampliación de fojas 55 refiere que aún el interno no controla sus impulsos, no tiene conciencia del delito y las consecuencias negativas de su comportamiento irreflexivo, y su personalidad se caracteriza por ser una persona emocionalmente impasible, posee poco control de sus impulsos y concluye que debe continuar con su tratamiento... en concepto del Ministerio Público de **OPINIÓN** que se declare **IMPROCEDENTE**”

**RES. N° 26139-05 (04-04-06)**

**JUEZ:** DR (A). **FLOR DE MARÍA DEUR MORAN**

**CONCLUYE:** A fojas 76:

“siempre que no tenga proceso pendiente con mandato de detención con la finalidad de que pueda egresar del Establecimiento Penitenciario para trabajar o estudiar y que a criterio del Juzgador reúna las condiciones necesarias de readaptación social que hagan presumir la reinserción en su medio social permitiendo que con ello no cometa nuevo delito doloso y conforme lo ha establecido el Tribunal Constitucional al señalar que “es menester enfatizar que los beneficios penitenciarios pueden ser estimados como derechos subjetivos de los internos ciertamente condicionados porque su aplicación no procede evaluativamente teniendo este por el solo hecho de quien lo solicita está privado de sus libertades sino que está sujeto a presupuestos establecidos en la norma,

los que aun si fueran cumplidos por el sentenciado no constituyen un factor decisivo para su concesión, pues su otorgamiento estará librado a la evaluación judicial de que el condenado se encuentre apto para su reincorporación a la sociedad habida cuenta que la justificación de las penas privativas de libertad es para proteger a la sociedad contra el delito (**Fundamento once de la sentencia del Tribunal Constitucional Exp. N° 2196-dos mil dos HC/Carlos Saldaña Saldaña**)”

... revisados los documentos adjuntos y la audiencia llevada a cabo en la fecha se advierte que el interno recurrente no ha cumplido con los fines de la rehabilitación teniendo a la fecha un informe psicológico negativo, por lo que se hace necesario que previamente para acceder a un beneficio debe cumplir con su tratamiento”

Continúa a fojas 76 vuelta:

“penitenciario especialmente las terapias psicológicas con la finalidad de que pueda superar sus desordenes emocionales y conductuales que lo conllevan a cometer hechos de violencia, en consecuencia se Declara: **IMPROCEDENTE** el beneficio de **SEMI LIBERTAD**”

- 9na. FISCALÍA SUPERIOR DICTAMEN N° 337-05 A - 05-07-06  
DRA. MIRIAM Z. RIVEROS CASTELLARES

**CONCLUYE:** A fojas 87:

“a fojas 33 y 55 obran los informes social y psicológico respectivamente; apreciamos que ambos informes no se detalla desde cuando viene participando en dichos tratamientos o si estos han concluido, más en el segundo informe (psicológico de fecha 26 de marzo del 2006) no le es favorable por cuanto a la entrevista el recurrente a referido ha actuado agresivamente por provocación “no reconociendo el daño cometido ocasionado ni toma conciencia del delito cometido debiendo continuar con su tratamiento a fin de tomar conciencia del delito cometido y de sus consecuencias”

Continúa a fojas 88:

“negativas de su comportamiento de su comportamiento irreflexivo” por lo que no existe certeza que haya cumplido con el objetivo que exige ... el Decreto Legislativo N° 654. Por tanto esta Fiscalía Superior en lo Penal es de **OPINIÓN** que se **CONFIRME** la resolución materia de grado que declara **IMPROCEDENTE**”

- 3ra. SPRC. EXP. N° 337-05 A RES. N° 1148 - 15-08-06

- **CONCLUYE:** A fojas 99:

“se desprende primigeniamente que del informe Psicológico de folios”

Continúa a fojas 100:

“treinta y cuatro de fecha catorce de diciembre del dos mil cinco, concluye que el recurrente no tiene conciencia del delito y loas consecuencias negativas de su comportamiento irreflexivo, debiendo continuar con su tratamiento psicológico, asi mismo el Informe Psicológico que se practicara posteriormente con fecha veintidós de febrero del dos mil seis, de folios cincuenta y cinco señala que el recurrente no admite el daño ocasionado, no toma conciencia del delito cometido debiendo de continuar con su tratamiento a fin de tomar conciencia del delito cometido y de las consecuencias negativas de su comportamiento irreflexivo. Lo expuesto asi se desprende que el

apelante podría cometer nuevo delito. Consideraciones por las cuales **CONFIRMARON** la resolución de fecha cuatro de abril del dos mil seis, que **DECLARA IMPROCEDENTE EL BENEFICIO PENITENCIARIO DE SEMI LIBERTAD**”

## 11.-

Nº DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
4	603-08	279	BETETA ANANCIO JULIAN LORENZO	3er.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
25-06-08	LIBERACIÓN CONDICIONAL	JAVIER A. GONZALES TASAYCO	61

DELITO: CONTRA LA LIBERTAD - CONTRA LA LIBERTAD SEXUAL – ACTOS CONTRA EL PUDOR EN MENOR

SENTENCIA: EXP. Nº 176-02 8 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (3er. JUZ,) 27-02-03

SENTENCIA: EXP. Nº 121-03 - RES. Nº 973 – (3ra.SPPRC) – NO HABER NULIDAD CONFIRMARON – 09-03-07

FECHA DE INICIO: 20-07-02

FECHA DE VENCIMIENTO: 19-07-10

### **ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** Nº 005-08 3ra. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **DAVI RIVERA CHAMPIS** – 14-02-08

#### **CONCLUYE:** A fojas 44:

“De otro lado no ha cumplido con abonar la suma de s/. 2, 650 .00 (dos mil seiscientos cincuenta) nuevos soles dispuesto en la sentencia por concepto de Reparación Civil ”

#### A fojas 45:

“el Tribunal Constitucional ha comentado “ lo verdaderamente trascendental al momento de resolver una solicitud de acogimiento a un determinado beneficio penitenciario como la liberación condicional es la evaluación del juez y no la opinión que sobre este tema tengan las autoridades competentes del Instituto Nacional Penitenciario, lo cual tiene un valor indiciario... **OPINIÓN** que se declare **IMPROCEDENTE**”

**RES. Nº 00602-08 (07-03-08)**

**JUEZ:** DR (A) **FLOR DE MARÍA DEUR MORAN**

#### **CONCLUYE:** A fojas 49:

“lo que hace necesario que se efectúe un nuevo informe social, psicológico que demuestre condiciones de egresar al medio libre... fundamentos por los cuales se declare **IMPROCEDENTE**”

## 12.-

Nº DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
5	18011-08	279	VIGO TINTO PORFIRIO KELLY	3er

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
25-06-08	SEMILIBERTAD	JAVIER A. GONZALES TASAYCO	81



DELITO: CONTRA EL ORDEN FINANCIERO Y MONETARIO – DELITO  
MONETARIO - TRÁFICO DE MONEDAS Y BILLETES FALSOS  
SENTENCIA: EXP. N° 10271-06 5 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (3er. JUZ.)  
26-02-06  
FECHA DE INICIO: 22-02-06  
FECHA DE VENCIMIENTO: 21-02-11

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 017-08 3ra. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **GUILLERMO SANDOVAL RUÍZ** – 21-05-08

**CONCLUYE:** A fojas 69:

“el interno se encuentra en condiciones favorables para acceder al beneficio penitenciario solicitado y reinsertarse a la sociedad, concibiendo que ha obtenido un grado de readaptación favorable sumado a ello el informe Jurídico a fs.28 ... que debe declararse **PROCEDENTE**”

**RES. N° 18011-08 (03-06-08)**

**JUEZ:** DR (A). **FLOR DE MARÍA DEUR MORAN**

**CONCLUYE:** A fojas 78 vuelta:

“ni sanción disciplinaria alguna conforme se aprecia de la constancia a fojas catorce, por último el informe psicológico y social obrantes de autos ... han sostenido que el interno ha respondido adecuadamente al tratamiento penitenciario y se encuentra en condiciones readaptativas favorables... Fundamentos por los cuales **Declara: PROCEDENTE**”

**13.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
6	7509-08	279	PRETELL SAAVEDRA HENRY MOISES	3er.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
25-06-08	LIBERACIÓN CONDICIONAL	JAVIER A. GONZALES TASAYCO	71

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – HURTO AGRAVADO  
SENTENCIA: EXP. N° 16183-06 3 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (3er. JUZ.)  
27-02-03  
FECHA DE INICIO: 05-08-06  
FECHA DE VENCIMIENTO: 04-08-09

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 004-08 3ra. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **GUILLERMO SANDOVAL RUÍZ** – 12-03-08

**CONCLUYE:** A fojas 42:

“El recurrente fue sometido a 12 procesos penales por delitos similares al instruido, las misma que concluyeron con una sentencia privativa de libertad suspendida condicional, la diferencia de las que nos ocupa, es que le impusieron una pena privativa de libertad, hecho que evidencia que el interno ha hecho del delito su “**modus vivendi**”; ahora el hecho de sus informes tanto social y psicológico le son favorables, cabe indicar que lo es externamente pero más ni indica que haya alcanzado los fines de la rehabilitación... **OPINION** que se declare **IMPROCEDENTE**”

RES. N° 9781-08 (11-04-08)

JUEZ: DR (A). DAVID TITO BARTOLO SERRANO

CONCLUYE: A fojas 62:

“y conforme lo ha establecido el Tribunal Constitucional al señalar que “es menester enfatizar que los beneficios penitenciarios pueden ser estimados como derechos subjetivos de los internos ciertamente condicionados porque su aplicación no procede evaluativamente teniendo este por el solo hecho de quien lo solicita está privado de sus libertades sino que está sujeto a presupuestos establecidos en la norma, los que aun si fueran cumplidos por el sentenciado no constituyen un factor decisivo para su concesión, pues su otorgamiento estará librado a la evaluación judicial de que el condenado se encuentre apto para su reincorporación a la sociedad habida cuenta que la justificación de las penas privativas de libertad es para proteger a la sociedad contra el delito (**Fundamento once de la sentencia del Tribunal Constitucional Exp. N° 2196-dos mil dos HC/Carlos Saldaña Saldaña**)”... se ha llegado a establecer que el interno tiene antecedentes por el mismo delito, que le hace proclive a este tipos de ilícitos, haciendo del delito su modus vivendi”

A fojas 62 vuelta:

“en consecuencia lo Declara: **IMPROCEDENTE**”

**14.-**

N°	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.	SECRETARIO
7	45708-07	279	GUTIERREZ NOVOA GUILLERMO C.	3	JAVIER A. GONZALES TASAYCO

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	FOLIOS
25-06-08	LIBERACIÓN CONDICIONAL	97
DELITO:	CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA - CONTRA LA SALUD PÚBLICA TID. - MICROCOMERCIALIZACIÓN	
SENTENCIA:	EXP. N° 12736-04 4 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (3er.JUZ.) 26-11-04	
FECHA DE INICIO:	26-11-04	
FECHA DE VENCIMIENTO:	25-11-08	

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

DICTAMEN FISCAL: N° 27-07 3ra. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **GUILHERMO SANDOVAL RUÍZ** – 21-11-07

CONCLUYE: A fojas 33:

“este ha sido condenado en más de una oportunidad por delitos Contra la Salud Pública Tráfico Ilícito de Drogas Microcomercialización, de ello se evidencia que se encuentra inmerso dentro de la restricción por lo que este Ministerio Público es de **OPINIÓN** que se declare **IMPROCEDENTE**”

RES. N° 45708-07 (30-05-08)

JUEZ: DR (A). FLOR DE MARÍA DEUR MORAN

CONCLUYE: A fojas 94:

“si bien cuenta con una sentencia anterior por similar delito está se encuentra rehabilitada, que de otro lado a la fecha solo le falta cumplir diecisiete días de reclusión para la culminación de la pena impuesta”

A fojas 94 vuelta:

“por los cuales declara **PROCEDENTE**”

**15.-**

Nº DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
8	2325-08	279	CORDOVA TANAMA CARLOS LUIS	3er.
FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS	
25-06-08	LIBERACIÓN CONDICIONAL	JAVIER A. GONZALES TASAYCO	71	
DELITO:	CONT. LA LIBERTAD – VIOLACIÓN DE LA LIBERTAD SEXUAL- CONTRA EL PUDOR - MENOR			
SENTENCIA:	EXP. Nº 246-02 8 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (3er.JUZ.) 30-06-03			
SENTENCIA:	EXP .Nº403-03 RES. Nº 1491 – 1ra.SPPRC – CONFIRMARON –10-10-03			
FECHA DE INICIO:	12-10-02			
FECHA DE VENCIMIENTO:	11-10-10			

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** Nº 003-08 3ra. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **GUILLERMO SANDOVAL RUÍZ** – 05-03-08

**CONCLUYE:** A fojas 42:

“y Informe Evaluativo del Consejo Técnico Penitenciario (fojas 24) es positivo conclusión a lo que arriba en base a la apreciación de sus informes de tratamiento social (fojas 21) como Psicológico sobre su grado de readaptación social (fojas 22), este último que ha sido ampliado a fojas 35/36 donde se indica que el tratamiento

psicológico que ha recibido el interno está acorde con lo estipulado en el artículo 178 A... que debe declarar **PROCEDENTE** la solicitud de Liberación Condicional”

**RES. Nº 2325-08 (02-06-08)**

**JUEZ:** DR (A). **FLOR DE MARÍA DEUR MORAN**

**CONCLUYE:** A fojas 66:

“que en la audiencia llevada a cabo el interno ha demostrado por el interrogatorio al que fue sometido por el Juzgador y el Representante del Ministerio Público que se encuentra en condiciones de egresar al Medio Libre mostrando una conducta de cambio y arrepentimiento del delito cometido”

A fojas 66 vuelta:

“los informes psicológico y social obrantes en autos, los mismos que son referenciales, han sostenido que el interno ha respondido adecuadamente al Tratamiento penitenciario y se encuentra en condiciones readaptativas favorables por lo que su egreso no representaría un peligro a la sociedad, habiéndose demostrado durante su Tratamiento Terapéutico arrepentimiento de su accionar delictivo, superación de desórdenes de conductas que lo conllevaron a ingresar al centro Penitenciario, que en su condición de adulto se ha vuelto reflexivo, Fundamentos por los cuales se Declara: **PROCEDENTE** el Beneficio de Liberación Condicional solicitado por el sentenciado”

**16.-**

<b>N° DE ORDEN</b>	<b>EXP.</b>	<b>GRUP.</b>	<b>SENTENCIADO</b>	<b>JUZ.</b>
9	3037-08	279	GARCÍA MEDRANO RIGOBERTO	3er.

<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
25-06-08	SEMILIBERTAD	JAVIER A. GONZALES TASAYCO	136

DELITO: CONTRA LA LIBERTAD – VIOLACIÓN DE LA LIBERTAD SEXUAL-MENOR

SENTENCIA: EXP. N° 23513-05 8 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (3er. JUZ.)  
31-03-06

FECHA DE INICIO: 15-11-05

FECHA DE VENCIMIENTO: 14-11-13

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 006-08 3ra. FPPL – FISCAL ADJUNTO DR (A). **DAVID FUENTES RIVERA CHAMPIS** – 11-02-08

**CONCLUYE:** A fojas 89: “que los informes tanto social como psicológico son favorables cabe precisar que se encuentran **en términos muy generales** advirtiéndose que no se hace referencia explícita acerca del interno sentenciado haya alcanzado los fines de la rehabilitación que requiere, teniendo en cuenta que al cometer el ilícito Penal tenía la calidad de profesor de la menor agraviada... se aprecia que no se ha realizado **el tratamiento psicoterapéutico** que se dispuso en la sentencia **lo exige el artículo 178 A** del Código Penal concordante con **el artículo 25 de la R. M. n° 193-2007 – JUS...** lo verdaderamente trascendente”

A fojas 90:

“En resumen, lo verdaderamente trascendental al momento de resolverse una solicitud de acogimiento a un determinado beneficio penitenciario, como la liberación

condicional, es la evaluación del juez, y no la opinión que sobre este tema tengan las autoridades competentes del Instituto Nacional Penitenciario, la cual sólo tiene un valor indiciario. Y es que si se admitiera que lo verdaderamente predominante para la concesión es el informe favorable expedido por el INPE en torno a si se cumplieron los fines de la pena, y se redujera la labor del juez a evaluar sólo si se cumplió el plazo que la ley exige como mínimo para su otorgamiento, entonces, se desvincularía al juez de la verificación de una tarea que constitucionalmente le compete (fundamento 17 de la sentencia del TC – EXP. N° 1593-2003 HC/TC caso de Dionisio Llajarunas Are). Por lo que esta Fiscalía Provincial en lo Penal de Lima es de **OPINIÓN** que se declare **IMPROCEDENTE** lo solicitado de Semi Libertad”

**RES. N° 3037-08 (21-04-08)**

**JUEZ: DR (A). FLOR DE MARÍA DEUR MORAN**

**CONCLUYE:** A fojas 129:

“que en la audiencia llevada a cabo el interno ha demostrado por el interrogatorio al que fue sometido por el Juzgador y el Representante del Ministerio Público que se encuentra en condiciones de egresar al Medio Libre mostrando una conducta de cambio y arrepentimiento del delito cometido”

A fojas 129 vuelta:

“los informes psicológico y social obrantes en autos, los mismos que son referenciales, han sostenido que el interno ha respondido adecuadamente al Tratamiento penitenciario y se encuentra en condiciones readaptativas favorables por lo que su egreso no representaría un peligro a la sociedad, habiéndose demostrado durante su Tratamiento Terapéutico arrepentimiento de su accionar delictivo, superación de desórdenes de conductas que lo conllevaron a ingresar al centro Penitenciario, que en su condición de adulto se ha vuelto reflexivo, Fundamentos por los cuales se Declara: **PROCEDENTE** el Beneficio de Semi Libertad solicitado”

### **III.- 4º J. P. L. – GRUPO 193 AL 300 – JUL.2006 – SET.2009**

**17.-**

Nº DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
1	10105-06	01	JOSÉ ARAMBURU CASIMIRO	4to.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
19-07-06	SEMILIBERTAD	DEWAR GUEVARA TORRES	53

DELITO:	CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO
SENTENCIA:	EXP. Nº 346-03 14 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (2da. SEPRC) 30-04-04
SENTENCIA:	EXP. Nº 3036-04 –HABER NULIDAD-REFORMÁNDOLA A 10 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD – SALA PENAL PERMANENTE DE LA SUPREMA – 13-12-04

FECHA DE INCICIO : 16-12-02  
FECHA DE VENCIMIENTO:15-12-12

#### **ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** Nº 105-06 4 FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **LUZ C. TECO ESTRELLA** – 06-06-06

**CONCLUYE:** A fojas 38:

“El Código de Ejecución Penal refiere que el beneficio penitenciario será concedido cuando la naturaleza del delito cometido (entre otras apreciaciones) permitan suponer que el solicitante no cometerá nuevo acto delictivo... la condena se tiene que este integraría una organización delictiva... se aprecia que este accionar delictivo sería su modus vivendi; debido a”

Continúa a fojas 39:

“fue sentenciado por similares delitos conforme se aprecia de los Antecedentes penales obra a fojas 33. Asimismo debe tener en consideración que el interno no se encuentra debidamente rehabilitado conforme el informe social por lo que debe permanecer en tratamiento en régimen cerrado... **OPINA:** Que se declare **IMPROCEDENTE**”

**RES. Nº 10105-06 (14-06-06)**

**JUEZ:** **DR (A).** **MARCO AURELIO TEJADA ORTIZ**

**CONCLUYE:** A fojas 46:

“**Tercero:** Que si bien es verdad que el interno ha cumplido con todas las formalidades exigidos por el Código de Ejecución Penal... se colige que dicho peticionante no sabe valorar las oportunidades que el órgano jurisdiccional más ha impartido en su favor,

registra un nuevo ingreso luego de que fuera liberado por un beneficio similar el que ahora pretende, a lo que debe adicionarse al hecho señalado en el informe social que, en su caso, concluye de manera desfavorable”

A fojas 47:

“recordándose de que dicho interno debe permanecer en un régimen cerrado, todo lo cual permite suponer a la vez, podría cometer nuevo delito en caso pudiera egresar del establecimiento penitenciario criterio de conciencia **DECLARA: IMPROCEDENTE**”

## **18.-**

Nº DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
3	10991-06	01	JUAN HUGO KIOTA ALVA	4to.
FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS	
19-07-06	SEMILIBERTAD	DEWAR GUEVARA TORRES	84	

DELITO:	CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO
SENTENCIA:	EXP. Nº 202-00 18 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD- 03-05-01 SALA CORPORATIVA NACIONAL DE BANDAS Y TERRORISMO
SENTENCIA:	EXP. Nº 1997-99 – PROCEDENTE ADECUACIÓN DE PENA A 11 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD – 2da. SPPRC) – 12-11-04
FECHA DE INICIO:	27-12-99
FECHA DE VENCIMIENTO:	26-12-10

### **ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** Nº 118-06 4ta. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **LUZ C. TECO ESTRELLA** – 19-06-06

**CONCLUYE:** A fojas 69:

“siendo menester resaltar que el informe psicológico de fs. 55 indica que el interno muestra una estructura de personalidad tendiente a la extroversión e inestabilidad, observándose que es un sujeto que presenta signos de ansiedad, necesidad de afecto y un bajo nivel de autoestima que no le permite considerar los daños a su persona. A la fecha el interno se encuentra en pleno trabajo terapéutico considero”

Continúa a fojas 70:

“que es conveniente extender el tiempo de observancia en consecuencia aún no se encuentra en condiciones requeridas para su egreso, siendo de similar el Consejo Técnico Penitenciario que se aprecia de su informa a fs. 01... **OPINA** que se declare **IMPROCEDENTE**”

**RES. Nº 10991-06 (28-06-06)**

**JUEZ:** **DR (A).** **MARCO AURELIO TEJADA ORTIZ**

**CONCLUYE:** A fojas 76:

“**Tercero:** Que si bien es verdad que el interno solicitante ha cumplido con las formalidades exigidas por el Código de Ejecución Penal, sin embargo de la revisión del presente cuadernillo e igualmente de la apreciación establecida en virtud del Principio de Inmediación por esta Magistratura en esta audiencia se colige que dicho peticionante, además el profesional del área de psicología (fojas cincuenta y cinco) aún no esta en condiciones de su reinserción a la sociedad, ello de haber registrado su concurrencia a las terapias de manera irregular”

A fojas 77:

**“DECLARA IMPROCEDENTE”**

**19.-**

Nº DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
4	11205-06	01	MIGUEL ANGEL SOSA ZAVALA	4to.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
19-07-06	SEMILIBERTAD	DEWAR GUEVARA TORRES	44

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO  
SENTENCIA: EXP. Nº 698-00 4 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (2da. SEPPRC)  
09-06-05

SENTENCIA:  
FECHA DE INICIO: 25-02-05  
FECHA DE VENCIMIENTO: 24-02-09

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

DICTAMEN FISCAL: Nº 108-06 4ta. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). LUZ C. TECO  
ESTRELLA – 12-06-06

**CONCLUYE: A fojas 25:**

“ha evolucionado favorablemente al tratamiento penitenciario tal como se advierte de los informes social y psicológico de fs. 17 y 18. en los que los profesionales concluyen que el peticionante reúne las condiciones socio familiar y psicológicas favorables para acogerse al presente beneficio... **Cuarto:** de igual modo se ha constatado que el condenado no registra proceso pendiente con mandato de detención, habiendo demostrado buen comportamiento durante su reclusión... **OPINA: POR LA PROCEDENCIA”**

RES. Nº 11205-06 (21-06-06)

JUEZ: DR (A). MARCO AURELIO TEJADA ORTIZ

**CONCLUYE: A fojas 40:**

“**Cuarto:** que además conforme esta Magistratura lo ha podido apreciar en el acto de audiencia, el interno peticionante brinda muestras razonables de un proceso de rehabilitación positivamente en su caso, presenta una perspectiva acorde vida en libertad a futuro, no solo la de su vida propia sino por la relación directa con sus familia”

A fojas 41:

**“DECLARA PROCEDENTE”**

**20.-**

Nº DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
1	11924-06	02	EDITH ALICIA ENCISO QUINTANILLA	4to.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
09-03-07	LIBERACIÓN CONDICIONAL	DEWAR GUEVARA TORRES	86

DELITO: CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA - CONTRA LA SALUD  
PÚBLICA TID, – TIPO BÁSICO  
SENTENCIA: EXP. Nº 661-03 6 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (4ta. SEPPRC)  
21-12-04  
SENTENCIA: R.N. Nº 3372-05-SALA PENAL PERMANENTE -CORTE SUPREMA

NO HABER NULIDAD – CONFIRMARÓN – 22-02-06

FECHA DE INICIO: 22-07-01

FECHA DE VENCIMIENTO: 21-07-07

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 137-06 4ta. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). LUZ C. TECCO ESTRELLA – 13-07-06

**CONCLUYE:** A fojas 74:

“**TERCERO:** asimismo el recurrente reúne los requisitos que señala los artículos 53 y 54 del Código de Ejecución Penal, esto es ha evolucionado favorablemente al tratamiento penitenciario tal como se advierte de los informes social y psicológico de fojas 45 y 46 en las que los profesionales concluyen que la peticionante reúne las condiciones favorables para acogerse al presente beneficio aunado a su condición de primaria... **OPINA: POR LA PROCEDENCIA**”

**RES. N° 11924-06 (26-07-06)**

**JUEZ:** DR (A). MARCO AURELIO TEJADA ORTIZ

**CONCLUYE:** A fojas 82:

“Tercero: que en este orden de ideas de la revisión del presente cuadernillo se desprende que el peticionante no registra proceso pendiente con mandato de detención conforme el Certificado otorgado por el Instituto Nacional Penitenciario, no registra sanción disciplinaria según el certificado de conducta glosado, así como se advierte el certificado domiciliario indicando donde vivirá el peticionante una vez logrado su libertad, teniendo en cuenta además de los informes social y psicológico los cuales le son favorables , aunado a esto el peticionante tiene a su favor el informe evaluativo emitido por el Consejo Técnico Penitenciario, donde opina que el recurrente cumple con las condiciones conductuales favorables... **DECLARA PROCEDENTE**”

**21.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
2	15981-06	02	CARLOS VILLAORDUÑA CIERTO	4to.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
09-03-07	LIBERACIÓN CONDICIONAL	DEWAR GUEVARA TORRES	54

DELITO:	CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA - CONTRA LA SALUD PÚBLICA TID. – TIPO BÁSICO
SENTENCIA:	EXP. N° 21-03 7 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (2da. SPEPRC) 15-11-04
SENTENCIA:	R.N. N° 2197-05 - NO HABER NULIDAD – 1ra. SALA PENAL TRANSITORIA – CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – 28-09-05
FECHA DE INICIO:	22-11-02
FECHA DE VENCIMIENTO:	21-11-09

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 162-06 4ta. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). LUZ C. TECCO ESTRELLA – 14-08-06

**CONCLUYE:** A fojas 36:

“De otro lado se tiene que el informe psicológico de fs. 21, social de fs. 22, informe Jurídico de fs. 23 y el informe del Consejo Técnico Penitenciario (fs. 24) concluyendo favorablemente en el sentido que el condenado ha mostrado buen comportamiento



durante su permanencia en el penal, apreciándose condiciones que permiten reinsertarse a la sociedad... de otro lado está en sus antecedentes judiciales (fs. 17) y penal (fs...) dando cuenta de su primera condena... **OPINA** se declare **PROCEDENTE**

**RES. N° 15981-06 (06-09-06)**

**JUEZ: DR (A). MARCO AURELIO TEJADA ORTIZ**

**CONCLUYE:** A fojas 50:

“**Cuarto:** Que además, conforme esta Magistratura lo ha podido apreciar en el acto de audiencia, el interno peticionante ha dado muestras razonables de un proceso de rehabilitación positivo en su persona, pues presenta una perspectiva acorde para la vida en libertad a futuro, no solo en la vida propia apegada al trabajo, sino en la relación directa con su familia... **DECLARA PROCEDENTE**”

**22.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
4	17223-06	02	JOSÉ GABRIEL ARAMBURU CASIMIRO	4to.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
09-03-07	SEMILIBERTAD	DEWAR GUEVARA TORRES	58

DELITO:	CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO
SENTENCIA:	EXP. N° 346-03 14 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (2da.SPRC) 30-04-04
SENTENCIA:	R.N. N° 3036-04 –SALA PENAL PERMANENTE – CORTE SUPREMA HABER NULIDAD – REFORMÁNDOLA (10 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD) 13-12-04
FECHA DE INICIO:	16-12-02
FECHA DE VENCIMIENTO:	15-12-12

**ANÁLISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 174-06 4ta. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **LUZ C. TECCO ESTRELLA** - 31-08-06

**CONCLUYE:** A fojas 40

“En este sentido cabe precisar que el peticionante registra ingresos anteriores al establecimiento penitenciario, según se advierte del certificado de antecedentes penales que corre a fs. 34, hoja penalógica fs. 37, lo que permite inferir que el interno es proclive a la comisión de actos ilícitos, resultando pertinente que continúe el tratamiento de rehabilitación para que se reincorpore al seno de la sociedad en forma óptima... **OPINA** que se declare **IMPROCEDENTE**”

**RES. N° 17223-06 (13-09-06)**

**JUEZ: DR (A). MARCO AURELIO TEJADA ORTIZ**

**CONCLUYE:** A fojas 51:

“**Tercero:** Que si bien es verdad el interno solicitante ha cumplido con todas las formalidades exigidas en el Código de Ejecución Penal, sin embargo de la revisión del presente cuadernillo se desprende que dicho peticionante registra dos ingresos anteriores al establecimiento penitenciario, además de haber merecido el otorgamiento de un beneficio penitenciario, es decir una semi libertad”

A fojas 52 :

**“DECLARA IMPROCEDENTE”**

### 23.-

Nº DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
5	3227-06	02	GAVINO LUISO LAZABAL QUISPE	4to.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
09-03-07	SEMILIBERTAD	DEWAR GUEVARA TORRES	45

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO  
SENTENCIA: EXP. Nº 255-06 4 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (2da.SPRC)  
12-05-06  
FECHA DE INICIO: 28-01-05  
FECHA DE VENCIMIENTO: 27-01-09

#### **ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** Nº 255-06 4ta. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **LUZ C TECCO ESTRELLA** – 29-11-06

**CONCLUYE:** A fojas 33:

“Ha mostrado buen comportamiento durante su permanencia en el penal lo que permite colegir que el peticionante cuenta con condiciones que permitan reinsertarse a la sociedad... **OPINA** se declare **PROCEDENTE**”

**RES. Nº 32270-06 (13-12-06)**

**JUEZ:** DR (A). **MARCO AURELIO TEJADA ORTIZ**

**CONCLUYE:** A fojas 41:

“**Cuarto:** que además conforme esta Magistratura lo ha podido apreciar en el acto de audiencia, el interno peticionante ha dado muestras razonables de un proceso de rehabilitación positivo en su persona, pues presenta una perspectiva acorde para la vida en libertad a futuro, no solo en la vida propia apegada al trabajo, sino en la relación directa con su familia... **DECLARA PROCEDENTE**”

### 24.-

Nº DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
7	212734-06	02	SILVERIO CONSTANTE AZAÑEDO PLASENCIA	4to.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
09-03-07	LIBERACIÓN CONDICIONAL	DEWAR GUEVARA TORRES	82

DELITO: CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA - CONTRA LA SALUD PÚBLICA TID. – TIPO BÁSICO  
SENTENCIA: EXP. Nº 18206 8 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (4ta.SEPRC)  
21-12-04  
SENTENCIA: R. N.º 3372-05 SALA PENAL PERMANENTE –CORTE SUPREMA  
NO HABER NULIDAD – 22-02-06  
FECHA DE INICIO: 13-06-02  
FECHA DE VENCIMIENTO: 12-06-10

#### **ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** Nº 182-06 4ta. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **LUZ C TECCO ESTRELLA** – 13-09-06

**CONCLUYE:** A fojas 61:

“De otro lado se tiene el informe social a fs. 45, psicológico a fs. 46, el informe jurídico a fs. 47, el informe del Consejo Técnico Penitenciario a fs. 48 concluyendo favorablemente en el sentido que el condenado ha mostrado buen comportamiento durante su permanencia en el penal, apreciándose condiciones que permiten reinserirse a la sociedad, a lo que ha ganado durante el tiempo de reclusión se dedicó al trabajo en Yute conforme se aprecia del certificado a fs. 40... **OPINA** se declare **PROCEDENTE**”

**RES. N° 21734-06 (20-09-06)**

**JUEZ:** DR (A). **MARCO AURELIO TEJADA ORTIZ**

**CONCLUYE:** A fojas 78:

“Segundo: Que el interno recurrente ha dado estricto cumplimiento a los requisitos de forma a que hace referencia el Código de Ejecución Penal... Tercero: Que en este orden de ideas del presente expediente se colige que el peticionante no registra igualmente proceso pendiente con mandato de detención... Cuarto: que además conforme esta Magistratura lo ha podido apreciar en el acto de audiencia, el interno peticionante ha dado muestras razonables de un proceso de rehabilitación positivo en su persona, pues presenta una perspectiva acorde para la vida en libertad a futuro, no solo en la vida propia apegada al trabajo, sino en la relación directa con su familia... **DECLARA PROCEDENTE.**”

**25.-**

<b>N° DE ORDEN</b> 8	<b>EXP.</b> 16389-06	<b>GRUP.</b> 02	<b>SENTENCIADO</b> DAVIES MOJALOTT DÁVILA	<b>JUZ.</b> 4to.
<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 09-03-07	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> SEMILIBERTAD	<b>SECRETARIO</b> DEWAR GUEVARA TORRES	<b>FOLIOS</b> 79	
<b>DELITO:</b>	CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA - CONTRA LA SALUD PÚBLICA TID. – TIPO BÁSICO			
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 661-03 10 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (4ta.SPPRC) 21-12-04			
<b>SENTENCIA:</b>	R. N. N° 3372-05– SALA PENAL PERMANENTE –CORTE SUPREMA NO HABER NULIDAD – CONFIRMARON – 22-02-06			
<b>FECHA DE INICIO:</b>	22-07-01			
<b>FECHA DE VENCIMIENTO:</b>	21-07-11			

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 171-06 4ta. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **LUZ C TECCO ESTRELLA** – 24-08-06

**CONCLUYE:** A fojas 64:

“Tal como se advierte de los informes social y psicológico de fs. 47 y 48 en los que los profesionales concluyen en que el peticionante reúne condiciones sociofamiliares y psicológicas favorables para acogerse al presente beneficio... **OPINA: POR LA PROCEDENCIA**”

**RES. N° 16389-06 (06-09-06)**

**JUEZ:** DR (A). **MARCO AURELIO TEJADA ORTIZ**

**CONCLUYE:** A fojas 75:

“**Cuarto:** Que además conforme esta Magistratura lo ha podido apreciar en el acto de audiencia, el interno peticionante ha dado muestras razonables de un proceso de rehabilitación positivo en su persona, pues presenta una perspectiva acorde para la vida en libertad a futuro, no solo en la vida propia apegada al trabajo, sino en la relación directa con su familia.”

A fojas 76:

“**DECLARA PROCEDENTE**”

**26.-**

<b>Nº DE ORDEN</b>	<b>EXP.</b>	<b>GRUP.</b>	<b>SENTENCIADO</b>	<b>JUZ.</b>
9	26563-06	02	JULIO RAMIREZ ANGEL	4to.

<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
09-03-07	SEMILIBERTAD	DEWAR GUEVARA TORRES	58

<b>DELITO:</b>	CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA - CONTRA LA SALUD PÚBLICA TID. – TIPO BÁSICO
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. Nº 452-05 6 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (2da.SEPPRC) 17-10-05
<b>FECHA DE INICIO:</b>	15-10-04
<b>FECHA DE VENCIMIENTO:</b>	14-10-10

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** Nº 208-06 4ta. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **LUZ C TECCO ESTRELLA** – 12-10-06

**CONCLUYE:** A fojas 29:

“se tiene el informe social a fs. 20, psicológico a fs. 21. el informe jurídico a fs. 22, informe del Consejo Técnico Penitenciario a fs. 23 concluyendo favorablemente en el sentido que e condenado ha mostrado buen comportamiento durante su permanencia en le penal, apreciándose condiciones que permiten reinsertarse a la sociedad, a lo que ha ganado durante el tiempo de reclusión se dedicó al Estudio conforme se aprecia del certificado a fs. 15... **OPINA** se declare **PROCEDENTE**”

**RES. Nº 26563-06 (16-1106)**

**JUEZ:** DR (A). **MARCO AURELIO TEJADA ORTIZ**

**CONCLUYE:** A fojas 51:

“**Tercero:** Que en este orden de ideas de la revisión del presente cuadernillo se desprende que el peticionante no registra proceso pendiente con mandato de detención conforme el Certificado otorgado por el Instituto Nacional Penitenciario, no registra sanción disciplinaria al interior del penal según certificado de conducta glosado... **Cuarto:** Que además conforme esta Magistratura lo ha podido apreciar en el acto de audiencia, el interno peticionante ha dado muestras razonables de un proceso de rehabilitación positivo en su persona, pues presenta una perspectiva acorde para la vida en libertad a futuro, no solo en la vida propia apegada al trabajo, sino en la relación directa con su familia... **DECLARA PROCEDENTE**”

**27.-**

<b>Nº DE ORDEN</b>	<b>EXP.</b>	<b>GRUP.</b>	<b>SENTENCIADO</b>	<b>JUZ.</b>
12	12821-06	02	LUIS RATEMIO RIVERA VELASQUEZ	4to.

<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
09-03-07	SEMILIBERTAD	DEWAR GUEVARA TORRES	54

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO  
SENTENCIA: EXP. N° 249-04 6 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (3ra.SEP-PRC)  
22-11-05  
FECHA DE INICIO: 12-03-04  
FECHA DE VENCIMIENTO: 11-03-10

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 12821-06 4ta. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **LUZ C TECCO ESTRELLA** – 04-07-06

**CONCLUYE:** A fojas 26:

“**Tercero:** Que en este orden de ideas de la revisión del presente cuadernillo se desprende que el peticionante en su hoja se ha constatado que no registra proceso pendiente con mandato de detención; asimismo ha demostrado buen comportamiento durante su reclusión, conforme es de verse en el Certificado de Conducta de fs. 17”

A fojas 27:

“**OPINA POR LA PROCEDENCIA**”

**RES. N° 12821-06 (19-07-06)**

**JUEZ:** DR (A). **MARCO AURELIO TEJADA ORTIZ**

**CONCLUYE:** A fojas 50:

“**Segundo:** que el interno ha dado estricto cumplimiento a los requisitos de forma que hace referencia el Código de Ejecución Penal... **Cuarto:** Que además conforme esta Magistratura lo ha podido apreciar en el acto de audiencia que el interno peticionante ha dado muestras razonables de un proceso de rehabilitación positivo en su persona, pues presenta una perspectiva acorde para la vida en libertad a futuro, no solo en la vida propia apegada al trabajo, sino en la relación directa con su familia, siendo en este caso aplicable el raciocinio jurisdiccional inserto en el artículo 50 del Código de Ejecución Penal... **DECLARA PROCEDENTE**”

**28.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
13	30377-06	02	ROBERTO MANUEL BALDO MARTELL	4to.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
09-03-07	LIBERACIÓN CONDICIONAL	DEWAR GUEVARA TORRES	50

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO  
SENTENCIA: EXP. N° 1133-02 6 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (2da.SPCPORC)  
29-10-02  
FECHA DE INICIO: 23-12-01  
FECHA DE VENCIMIENTO: 22-12-07

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 257-06 4ta. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **LUZ C TECO ESTRELLA** – 30-11-06

**CONCLUYE:** A fojas 46:

“Se tiene que el recurrente también habría participado de la comisión de otro ilícito debido a que los antecedentes penales obra... la sentencia de fecha 19 de setiembre del año 2003, por lo tanto este sería su modus vivendi, aunado a ello se debe tener en cuenta de acuerdo que éste al momento de la comisión del presente hecho delictivo participo

en compañía de dos sujetos, por lo que este Ministerio considera que el peticionante debe continuar con su tratamiento para reincorporarse a la sociedad con la consideración debida este Ministerio Público **OPINA: Que se declare IMPROCEDENTE**”

**RES. N° 30377-06 (20-12-07)**

**JUEZ: DR (A). MARCO AURELIO TEJADA ORTIZ**

**CONCLUYE: A fojas 46:**

“**Tercero:** Que en ese orden de ideas y de raciocinio del presente expedientillo se desprende que el peticionante no registra proceso pendiente con mandato de detención conforme el Certificado otorgado por el Instituto Nacional Penitenciario, no registra sanción disciplinaria al interior del penal según certificado de conducta glosado...

**Cuarto:** Que además conforme esta magistratura lo ha podido apreciar en el acto de audiencia, el interno peticionante ha dado muestras razonables de un proceso de rehabilitación positivo en su persona, pues presenta una perspectiva acorde para la vida en libertad a futuro, no solo en la vida propia apegada al trabajo, sino en la relación directa con su familia... **Quinto:** ... el interno peticionante no ha gozado de beneficio penitenciario alguno motivo por el cual pese a registrar anterior ingreso a un penal, y además por la clara información brindada por los informes social y psicológico el suscrito llega a la firme convicción de que el interno recurrente anotado se encuentra en condiciones de reinsertarse a la sociedad”

A fojas 47 “**DECLARA PROCEDENTE**”

- El Ministerio Público está conforme.

**29.-**

<b>N° DE ORDEN</b>	<b>EXP.</b>	<b>GRUP.</b>	<b>SENTENCIADO</b>	<b>JUZ.</b>
14	12981-06	02	JORGE EVARISTO RÍOS PAJARES	4to.
<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>	
09-03-07	SEMILIBERTAD	DEWAR GUEVARA TORRES	72	
<b>DELITO:</b>	CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA - CONTRA LA SALUD PÚBLICA TID. – TIPO BÁSICO			
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 06826-04 7 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (4to.JUZ.) 28-12-04			
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 75-05 A RES. N° 972 – SALA PENAL–APRUEBA LA SENT,			
<b>FECHA DE INICIO:</b>	07-04-04			

FECHA DE VENCIMIENTO: 07-04-11 (**Error en la fecha debe ser: 06-04-11**)

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 143-06 4ta. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **LUZ C TECCO ESTRELLA** – 18-07-06

**CONCLUYE: A fojas 52:**

“**Tercero:** Asimismo el recurrente reúne los requisitos que señala los artículos 48 y 49 del Código de Ejecución Penal, esto es ha evolucionado favorablemente que el presente caso encuadra en este pedido en el art. 4 de la ley 26320”

A fojas 53:

“**OPINA POR LA PROCEDENCIA**”

RES. N° 12981-06 (26-07-06)

JUEZ: DR (A). MARCO AURELIO TEJADA ORTIZ

**CONCLUYE:** A fojas 64:

“**Cuarto:** Que además conforme esta magistratura lo ha podido apreciar en el acto de audiencia, el interno peticionante ha dado muestras razonables de un proceso de rehabilitación positivo en su persona, pues presenta una perspectiva acorde para la vida en libertad a futuro, no solo en la vida propia apegada al trabajo, sino en la relación directa con su familia”

A fojas 65:

“**DECLARA PROCEDENTE**”

**30.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
15	13636-06	02	ANTONIO MEZA HURTADO	4to.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
09-03-07	SEMILIBERTAD	DEWAR GUEVARA TORRES	63

DELITO:	CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA - CONTRA LA SALUD PÚBLICA TID. – ART. 297 CODIGO PENAL
SENTENCIA:	EXP. N° 1625-01 15 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (2da. SPCPORC) - 12-12-02
SENTENCIA:	R. N. N° 1932-03 – SALA SUPREMA - HABER NULIDAD REFORMÁNDOLA (12 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD) –19-12-03
FECHA DE INICIO:	21-08-00
FECHA DE VENCIMIENTO:	20-08-12

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 138-06 4ta. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). LUZ C TECCO ESTRELLA – 14-07-06

**CONCLUYE:** A fojas 44:

“De los actuados se aprecia que el sentenciado se encuentra con el tiempo de reclusión exigido por la ley para solicitar el beneficio de Semi Libertad, aunque no registra proceso pendiente con mandato de detención... los informes le son favorables... siendo este el informe Jurídico de fs. 38 que el peticionante se encuentra inmerso dentro de lo dispuesto en la ley 26320. En este sentido cabe resaltar que el último párrafo del artículo 4 de la norma acotada prohíbe otorgar beneficios, por lo contemplado en el artículo 297 del Código Penal... **OPINA** que se declare **IMPROCEDENTE** el beneficio penitenciario de Semi Libertad”

RES. N° 13636-06 (02-08-06)

JUEZ: DR (A). MARCO AURELIO TEJADA ORTIZ

**CONCLUYE:** A fojas 54:

“**Segundo:** Que el recurrente ha dado estricto cumplimiento a los requisitos de forma... e igualmente que cuenta con los informes social y psicológico favorables ... la tipicidad por las cuales registra penalidad se encuentra previsto en el artículo 297 del Código Penal vigente, lo concordado con la normativa inserta en la ley 26320 determina prohibición legal expresa... **DECLARA IMPROCEDENTE** el beneficio penitenciario de **SEMI LIBERTAD**”

**31.-**

<b>Nº DE ORDEN</b> 16	<b>EXP.</b> 16782-06	<b>GRUP.</b> 02	<b>SENTENCIADO</b> PEDRO FRANCISCO HUAMANI TAIPE	<b>JUZ.</b> 4to.
<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 09-03-07	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> SEMILIBERTAD	<b>SECRETARIO</b> DEWAR GUEVARA TORRES	<b>FOLIOS</b> 62	

DELITO: CONTRA LA VIDA EL CUERPO Y LA SALUD – HOMICIDIO CALIFICADO

SENTENCIA: EXP. Nº 431-05 5 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (2da.SPEPRC)  
24-04-06

FECHA DE INICIO: 19-02-05

FECHA DE VENCIMIENTO: 18-02-10

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** Nº 175-06 4ta. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **LUZ C TECCO ESTRELLA** – 31-08-06

**CONCLUYE:** A fojas 41:

“los informes ... le son favorables al concluir que el peticionante cumple con las condiciones para su reincorporación a la sociedad; sin embargo es menester resaltar que la concesión de semilibertad depende fundamentalmente de la evolución favorable del interno en el proceso de rehabilitación y resocialización lo que exige un juicio de valor sobre circunstancias subjetivas y su aprobación queda a criterio del operador jurisdiccional ... registra ingresos anteriores ... el interno es proclive a la comisión de actos ilícitos resultando pertinente que continúe con el tratamiento de rehabilitación...

**OPINA** que se declare **IMPROCEDENTE**”

**RES. Nº 16782-06 (06-09-06)**

**JUEZ:** DR (A). **MARCO AURELIO TEJADA ORTIZ**

**CONCLUYE:** A fojas 58:

“no obstante de encontrarse privado de su libertad ambulatoria ha respondido asertivamente al sistema progresivo del tratamiento respectivo, que comprende: como se sabe, la observación, el diagnóstico y el pronóstico a cargo del Consejo Técnico Penitenciario que lo recluye que en su caso le es favorable, infiriéndose de ello que dicho interno se encuentra en actitud de ser reincorporado a la vida en sociedad sin peligro aparente para ella”

A fojas 59:

“en el acto de audiencia el interno peticionante brinda muestras razonables de un proceso de rehabilitación positivo en su persona, pues presenta una perspectiva acorde para la vida en libertad a futuro, no solo en la vida propia apegada al trabajo, sino en la relación directa con su familia y sobre todo en sus hijos... el interno ha gozado de un beneficio penitenciario de similar naturaleza, es mucho más cierto que dicho beneficio anterior fue concedido por la perpetración de un delito distinto del que ahora se ocupa ... **DECLARA PROCEDENTE** el beneficio penitenciario de **SEMILIBERTAD**”

- El Señor Fiscal se reserva el derecho.
- A fojas 62 “ dentro del termino de ley no ha sido impugnada por el Ministerio Público”



**32.-**

<b>Nº DE ORDEN</b> 17	<b>EXP.</b> 34721-06	<b>GRUP.</b> 02	<b>SENTENCIADO</b> LUIS ANTONIO LA ROSA GARCÍA	<b>JUZ.</b> 4to.
--------------------------	-------------------------	--------------------	---	---------------------

<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 09-03-07	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> SEMILIBERTAD	<b>SECRETARIO</b> DEWAR GUEVARA TORRES	<b>FOLIOS</b> 54
-------------------------------------	--	---	---------------------

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO  
 SENTENCIA: EXP. Nº 709-04 8 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (1ra.SEPPRC)  
 16-05-06  
 FECHA DE INICIO: 11-09-04  
 FECHA DE VENCIMIENTO: 10-09-12

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** Nº 273-06 4ta. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **LUZ C TECCO ESTRELLA** – 26-12-06

**CONCLUYE:** A fojas 38:

“se cuenta con el certificado de computo laboral ( fs. 16) y educativo de fs. 17 y el informe psicológico fs. 22, social fs. 23, jurídico de fs. 21 y del Consejo Técnico Penitenciario que corre a fs. 24 le son favorables al concluir que el peticionante cuenta con las condiciones para su reincorporación a la sociedad... el peticionante fue condenado por delitos similares robo agravado... lo que permite colegir que el interno es proclive a la comisión de actos ilícitos resultando pertinente que continúe con el tratamiento de rehabilitación para su reincorporación al seno de la sociedad en forma óptima”

A fojas 39:

“**OPINA** se declare **IMPROCEDENTE**”

**RES. Nº 34721-07 (17-01-07)**

**JUEZ:** DR (A). **ALFONSO QUISPE URIBE**

**CONCLUYE:** A fojas 50:

“**Cuarto:** Que además conforme esta magistratura lo ha podido apreciar en el acto de audiencia, el interno peticionante ha dado muestras razonables de un proceso de rehabilitación positivo en su persona, pues presenta una perspectiva acorde para la vida en libertad a futuro, no solo en la vida propia apegada al trabajo, sino en la relación directa con su familia... **Quinto:** Que por lo demás si bien es cierto el interno registra condenas anteriores, sin embargo, cierto es también , las mismas han tenido el carácter de condicionales por lo que siendo este su primer ingreso a un centro penitenciario, el mismo registra la condición de reo primario, por lo que no se encuentra más en la prohibición legal expresa que lo imposibilite su otorgamiento”

A fojas 51:

“**DECLARA PROCEDENTE** el beneficio penitenciario de **SEMILIBERTAD**”

- El Señor Fiscal está conforme.

**33.-**

<b>Nº DE ORDEN</b> 18	<b>EXP.</b> 13739-06	<b>GRUP.</b> 02	<b>SENTENCIADO</b> MIGUEL ALEXANDER TOVAR JUAREZ	<b>JUZ.</b> 4to.
--------------------------	-------------------------	--------------------	---	---------------------

<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
-------------------------	--------------------------------	-------------------	---------------

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO  
SENTENCIA: EXP. N° 1498-0110 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD  
(1ra.SPCPORC) – 31-10-02  
SENTENCIA: R. N. N° 420-03 – SALA PENAL PERMANENTE - CORTE  
SUPREMA DE JUSTICIA – NO HABER NULIDAD -14-04-03  
FECHA DE INICIO: 11-05-01  
FECHA DE VENCIMIENTO:10-05-11

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 139-06 4ta. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **LUZ C, TECCO ESTRELLA** – 18-07-06

**CONCLUYE:** A fojas 38:

“favorables. Sin embargo, es menester hacer notar que el último párrafo del artículo 55 del Código de Ejecución Penal refiere que el beneficio penitenciario, será concedido cuando la naturaleza del delito cometido (entre otras apreciaciones) permitan suponer que el solicitante, no cometerá nuevo acto delictivo. Por lo que apreciando de los hechos que motivan la condena... este participo en diversos delitos Contra el patrimonio hurto, robo agravado, Contra la vida el cuerpo y la salud – Contra la libertad personal – Coacción – Contra la Administración Pública... Aunado a ello se debe tener en consideración **que el interno no se encuentra debidamente rehabilitado conforme el informe psicológico (fs. 31) por lo cual debe continuar con el tratamiento y con la psicoterapia familiar intensiva conforme se aprecia del Informe Evaluativo (fs. 33)** ... Por lo que este Ministerio Público **OPINA:** Que se declare **IMPROCEDENTE** el beneficio penitenciario peticionado”

**RES. N° 13739-06 (16-08-06)**

**JUEZ:** DR (A). **MARCO AURELIO TEJADA ORTIZ**

**CONCLUYE:** A fojas 64:

“**Cuarto:** Que además conforme esta Magistratura lo ha podido apreciar en el acto de audiencia, el interno peticionante ha dado muestras razonables de un proceso de rehabilitación positivo en su persona, pues presenta una perspectiva acorde para la vida en libertad a futuro, no solo en la vida propia apegada al trabajo, sino en la relación directa con su familia, que lo ha apoyado en los peores momentos, siendo este caso concreto aplicable el raciocinio jurisdiccional la normatividad inserta en el artículo cincuenta y cinco del Código de Ejecución Penal”

A fojas 65:

“**Quinto:** Que por lo demás, de autos se colige con anterioridad al presente pedido el peticionado no ha gozado de beneficio penitenciario alguno, motivo por el cual pese a registrar anterior ingreso a un penal... en el acto de audiencia, el suscrito llega a la firme convicción de que el interno recurrente anotado se encuentra en condiciones de ser reinsertado de inmediato a la sociedad sin peligro para ella, en consecuencia el **CUARTO JUZGADO PENAL DE LIMA** con criterio de conciencia **DECLARA: PROCEDENTE** el beneficio penitenciario de **LIBERACIÓN CONDICIONAL** incoado”

- 7ma. FISCALÍA SUPERIOR DICTAMEN N° 203-06 DR. PEDRO A. CHAVEZ RIVA-CASTAÑEDA  
15-09-06

- **CONCLUYE:** A fojas 79:

“Al respecto resulta necesario tener en cuenta los informes social y psicológico que abarca a fojas 30 y 31 respectivamente, apreciándose que el informe psicológico recomienda que debe continuar con el Tratamiento Penitenciario y con la Psicoterapia Familiar Intensiva porque aún maneja inadecuado manejo de su emotividad que podría manifestar episodios de”

Continúa a fojas 80:

“hostilidad en su medio social, condiciones desfavorables para acogerse al beneficio solicitado, por otro lado se aprecia en los considerandos de la sentencia que el peticionario viene cometiendo esta clase de ilícitos durante varios años, en forma consecutiva y por delitos similares que constituyen dicha actividad ilícita en su modus vivendi... Consideraciones por las cuales, esta Fiscalía Superior en lo Penal de Lima es de **OPINIÓN** se **REVOQUE** la resolución materia de grado que declara **PROCEDENTE** el Beneficio Penitenciario de **LIBERACIÓN CONDICIONAL** solicitada”

- SPPRC. EXP. N° 1498-01 RES. N° 2414- 08-11-06

MAGISTRADOS DRS.: BIAGGI GOMEZ – IZAGA PELLEGRIN - RODRIGUEZ VEGA

- **CONCLUYE:** A fojas 89 vuelta:

“**Cuarto:** Que de la revisión de los Informes Técnicos de los profesionales del centro Penitenciario obrantes a fojas treinta y Treinta y uno, se advierte que el resumen de apreciación Psicopatológico del informe psicológico del sentenciado se consigna : (...) empero es preciso que trabaje mecanismos psicológicos que favorezcan el adecuado manejo de emotividad puesto que a su nivel experimente elevados índices de tensión contenida, asertividad disminuida así como también fuertes necesidades de orientación afectiva y que en algunas ocasiones podría generar bloqueos... recomienda continuar con el tratamiento penitenciario y con psicoterapia familiar intensiva (...)”

A fojas 90:

“**Quinto:** En este contexto se tiene que el a-quo al conceder el beneficio de Liberación Condicional al interno, ha basado su pronunciamiento en el Principio de Inmediación y lo ha llevado a la convicción que este brinda muestras razonables de un proceso de rehabilitación positivo... no descarta la posibilidad que el apoyo puede ser recibido en libertad y que este es mejor estando en familia que dentro del penal; consideraciones por la que la resolución impugnada merece ser amparada:

Fundamentos por las cuales; **CONFIRMARON** la resolución de fojas sesenta y cuatro a sesenta y cinco su fecha dieciséis de agosto del dos mil seis que declara Procedente el beneficio penitenciario de Liberación Condicional interpuesto por el sentenciado”

**34.-**

<b>N° DE ORDEN</b> 19	<b>EXP.</b> 13970-06	<b>GRUP.</b> 02	<b>SENTENCIADO</b> NELLY MARICRISS RIVERA GAMARRA	<b>JUZ.</b> 4to.
<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 09-03-07	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> SEMILIBERTAD	<b>SECRETARIO</b> DEWAR GUEVARA TORRES	<b>FOLIOS</b> 70	

DELITO: CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA - CONTRA LA SALUD  
PÚBLICA TID. – ART. 297 DEL COD. PENAL  
SENTENCIA: EXP. N° 359-05 4 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (2da.SPRC)  
13-10-05  
FECHA DE INICIO: 08-10-04  
FECHA DE VENCIMIENTO: 07-10-08

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 147-06 4ta. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **LUZ C. TECCO ESTRELLA** – 21-07-06

**CONCLUYE:** A fojas 31:

“En este sentido cabe resaltar que el último párrafo del artículo 4° de la norma acotada, prohíbe otorgar beneficios a sentenciados por delitos contemplados en el artículo 297 del Código penal... Consideraciones por la que este Ministerio que el recurrente no reúne los requisitos ... **OPINA** que se declare **IMPROCEDENTE** el beneficio penitenciario de Semi Libertad peticionado”

**RES. N° 13970-06 (09-08-06)**

**JUEZ:** DR (A). **MARCO AURELIO TEJADA ORTIZ**

**CONCLUYE:** A fojas 54:

“de conformidad **EN TODO LO EXTENSO** en lo opinado por la Representante del Ministerio Público en el dictamen que precede... en su caso la tipicidad del evento por el cual registra penalidad se encuentra prevista en el artículo doscientos noventa y siete del C. P. vigente concordado con la normativa inserta de la ley veinte seis mil trescientos veinte determina la prohibición legal expresa... **DECLARA IMPROCEDENTE** el beneficio penitenciario Semi Libertad incoado por la interna”

**EL INVESTIGADOR :** Se observa que a fojas 60 de fecha 18-08-06 hace referencia a la apelación interpuesta por el sentenciado contra la resolución que declara **IMPROCEDENTE** el beneficio solicitado en la Audiencia de fecha 09-08-06, y que la actora debía fundamentar dicho recurso en el termino de ley dentro de los cinco días de efectuada la audiencia, sin embargo dicho recurso fue presentado de fecha 18-08-06 esto es, cuando se ha vencido el término procesal para fundamentar el mismo.

En la sentencia de 4 años privativa de libertad establece individualizando la condena en la parte resolutive para ella en el tipo básico de posesión de drogas, más no así de sus co-sentenciados que la Sala Penal lo expresa en la parte resolutive como de tráfico de drogas y la utilización de un menor de edad.

**IV.- 7° J. P. L. – GRUPO 390 AL 522 – AGO.2005 – AGO.2009**

**35.-**

<b>N° DE ORDEN</b> 2	<b>EXP.</b> 1159-05	<b>GRUP.</b> 430	<b>SENTENCIADO</b> VIDAL SILVA MANUEL JOSÉ	<b>JUZ.</b> 7mo.
<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 16-09-05	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> SEMI LIBERTAD	<b>SECRETARIO</b> HARLINS GALVEZ RAMOS	<b>FOLIOS</b> 71	

DELITO: CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA - CONTRA LA SALUD PÚBLICA TID. – TIPO BÁSICO  
 SENTENCIA: EXP. N° 108-92 10 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD 5ta. SP. 24-11-92  
 SENTENCIA: EXP. N° 2187-92 – B CONFIRMAN ( C.SUPREMA.J.R.) – 25-06-93  
 FECHA DE INICIO: 07-10-92  
 FECHA DE VENCIMIENTO:06-10-02

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 295 5ta. FSPL – FISCAL TITULAR DR (A). **MARIO ARMANDO CAVERO VELAOCHAGA** - INCIDENTE 108-86 A

**CONCLUYE:** A fojas 32:

“equivalente a 120 meses, la tercera parte ha sobrepasado en exceso...**OPINA:** que es **PROCEDENTE**”

**EXP.. N° 108- 86 A (12-07-96)**

**MAGISTRADO PRESIDENTE 5ta. SALA PENAL DR. HUGO PRINCIPE TRUJILLO**

**CONCLUYE:** A fojas 33:

“ha analizado el informe psicológico...informes de la oficina de servicio social...así como el informe administrativo del Consejo Técnico Penitenciario...coinciden en afir”

Continúa a fojas 34:

“mar que el interno cumple con los requisitos básicos para acogerse al beneficio penitenciario solicitado...**DECLARA PROCEDENTE**”

**V.- 9° J. P. L . – GRUPO 83 AL 190 – AGO.2005 – AGO.2009**

**36.-**

<b>N° DE ORDEN</b> 5	<b>EXP.</b> 01-06	<b>GRUP.</b> 96	<b>SENTENCIADO</b> ATAYUPANQUI JOSE ANTONIO	<b>JUZ.</b> 9 no.
<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 11-08-06	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> LIBERACIÓN CONDICIONAL	<b>SECRETARIO</b> IVAN SARMIENTO MAITA	<b>FOLIOS</b> 61 T. II	

DELITO: CONTRA LA LIBERTAD –VIOLACIÓN DE LA LIBERTAD SEXUAL  
 SENTENCIA: EXP. N° 329-02 5 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (9no Juzgado) 24-04-03  
 FECHA DE INICIO: 24-04-03  
 FECHA DE VENCIMIENTO:23-04-08

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° s/n 9na FPPL – FISCAL TITULAR DRA. **FARA CUBILLAS ROMERO** – 31-01-06

**CONCLUYE:** A fojas 23:

“que el interno si bien es cierto que cumple con los requisitos de forma que exige la norma penal adjetiva, no es menos cierto que a criterio de este Despacho y estando por la actitud de su accionar doloso que en su momento ha sido reprochado por el Derecho penal, hacen ver que el interno Atayupanqui no está en condiciones de recuperar su libertad de tránsito, puesto que ni siquiera ha cumplido con abonar la totalidad del pago de la Reparación Civil. Razón por lo que a criterio de este Despacho Fiscal , la liberación condicional debe ser declarado **IMPROCEDENTE**”

**RES. N° 01-06**

**JUEZ: DR. CESÁR A. COTOS LOPÉZ**

**CONCLUYE:** A fojas 29 vuelta:

“se desprende del informe social de fojas dieciocho, informe médico psiquiátrico de fojas dieciséis e informe evaluativo del Consejo Técnico Penitenciario de fojas veintiuno , que en lo social y psicológico el interno no reúne las condiciones favorables para ser puesto en libertad, asimismo el informe Jurídico de fojas veinte, se infiere que el recurrente no ha trabajado ni estudiado durante su permanencia en el establecimiento penal... Fundamentos por las cuales se resuelve **DECLARAR IMPROCEDENTE**”

**37.-**

<b>N° DE ORDEN</b> 2	<b>EXP.</b> 03-06	<b>GRUPO</b> 102	<b>SENTENCIADO</b> ERIK EDMUNDO ANDRADE VILLAR	<b>JUZ.</b> 9no.
<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 11-08-06	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> SEMI LIBERTAD	<b>SECRETARIO</b> URSULA PACHECO URBAY	<b>FOLIOS</b> 68	
<b>DELITO:</b>	CONTRA EL PATRIMONIO – ESTAFA			
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 611-01 4 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (9no Juzgado) 27-05-04			
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 256-04 RES. N° 1247 - 2da. SPPRC. HABER NULIDAD REFORMÁNDOLA (3 AÑOS PRIV. DE LIB.) – 15-10-04			
<b>FECHA DE INICIO:</b>	27-05-04			
<b>FECHA DE VENCIMIENTO:</b>	26-05-07			

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° s/n FPPL – FISCAL TITULAR DRA. FARA CUBILLAS ROMERO.

**CONCLUYE:** A fojas 43:

“no está en condiciones, el informe psicológico es desfavorable... **OPINA** se declare ...**IMPROCEDENTE**”

**RES. N° 03-06**

**JUEZ: DRA. YNGRITH GROZZO GARCÍA**

**CONCLUYE:** A fojas 51:

“ el informe psicológico “el recurrente no se encuentra apto para su reinserción social, debe continuar con sus terapias”... **DECLARA IMPROCEDENTE**”

**VI.- 10° J. P. L . – GRUPO 354 AL 480 – SET.2005 – SET.2009**

**38.-**

<b>N° DE ORDEN</b> 9	<b>EXP.</b> 552-05	<b>GRUP.</b> 408	<b>SENTENCIADO</b> VELARDE ZAPATA CARLOS	<b>JUZ.</b> 10mo.
-------------------------	-----------------------	---------------------	---	----------------------

<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
16-06-05	SEMI LIBERTAD	LUZMILA E. ALVA HUAMAN	123

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – HURTO AGRAVADO  
 SENTENCIA: EXP. N° 303-02 4 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (47mo. JUZ.)  
 16-12-04  
 SENTENCIA: EXP. N° 15-05- RES. 328 REFORMÁNDOLA: 3 AÑOS PRIVATIVA  
 DE LIBERTAD (4ta. SPL) – 17-02-05  
 FECHA DE INICIO: 16-12-04  
 FECHA DE VENCIMIENTO: 15-12-07

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 2068 10ma. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **MARCO GUZMÁN BACA – 03-11-05**

**CONCLUYE:** A fojas 78:

“que el interno ha participado en todo el proceso de resocialización progresivo del Tratamiento... ha cumplido con su Rehabilitación objetiva esencial del Sistema Penitenciario por lo que opinan favorablemente...**OPINA:** que se declare **PROCEDENTE**”

**RES. N° 02-05 (23-12-05)**

**JUEZ:** DR (A). **EDVIN TERRONES DÁVILA**

**CONCLUYE:** A fojas 113:

“de otro lado apreciándose de los informes admitidos por el área social , psicológica y jurídica los cuales han sido evaluados por el Consejo Técnico Penitenciario; el cual resulta favorable para la aplicación del beneficio solicitado.”

A fojas 114:

**“DECLARA PROCEDENTE”**

**VII.- 12° J. P. L . – GRUPO 65 AL 151 – AGO.2005 – AGO.2009**

**39.-**

<b>N° DE ORDEN</b>	<b>EXP.</b>	<b>GRUP.</b>	<b>SENTECIADO</b>	<b>JUZ.</b>
01	20-07	120	CHAVEZ RUIZ JULIO	12do.

<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
19-09-08	LIBERACIÓN CONDICIONAL	BARTOLOME MENDOZA H	75

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – HURTO AGRAVADO  
 SENTENCIA: EXP. N° 622-02 4 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (12do. JUZ.)  
 12-10-05  
 FECHA DE INICIO: 12-10-05  
 FECHA DE VENCIMIENTO: 12-10-09

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 07-07 12do. FPPL – FISCAL TITULAR DR. **LEONCIO M. PAREDES CACERES. 04-09-07**

**CONCLUYE:** A fojas 23 y 24

“ha mostrado arrepentimiento y demuestra buen nivel de de relaciones interpersonales, vislumbrando un avance y logro en su aspecto adaptativo, siendo favorable su readaptación social...se declare **PROCEDENTE**.”

**RES. N° 20-07 (18-09--07)**

**JUEZ:**

**DR. JOSÉ R. CHAVEZ HERNANDEZ**

**CONCLUYE:** A fojas 32:

“ por cuanto el informe social a fojas 18 no se explica de manera taxativa...el informe psicológico a fojas 19 se ha precisado que empezó a cometer actos ilícitos contra el patrimonio a los 12 años... resuelve declararla **IMPROCEDENTE**”

**- 8va. FISCALÍA SUPERIOR – DICTAMEN N° 55-08 – 07-02-08:**

**DR. ADOLFO H. MENDEZ MENDEZ**

**-CONCLUYE:** A fojas 66:

“asimismo debemos tener el criterio de prevención conforme lo establecido por el Tribunal Constitucional Es menester enfatizar que los beneficios penitenciarios pueden ser estimados como derechos subjetivos de los internos, ciertamente condicionados, porque su aplicación no procede automáticamente por el solo hecho de que quien lo solicita se encuentra privado de su libertad, **sino que está sujetos a presupuestos establecidos en la norma, los que aun si fueran cumplidos por el sentenciado no constituyen un factor decisivo para su concesión, pues su otorgamiento estará librado a la evaluación judicial de si el condenado se encuentra apto para ser reincorporado a la sociedad, habida cuenta que la justificación de las penas privativas de la libertad es la de proteger a la sociedad contra el delito (exp. N° 196-2002 HC/TC Carlos Saldaña Saldaña)**

A fojas 67:

“**Tercero:** ... que dicha persona tiene registrado 04 condenas tres de ellos por delito de Hurto Agravado pero siguió reincidiendo en la comisión de nuevos delitos y tal estando a su personalidad se colige que todavía no está apto para poder reintegrarse a la sociedad teniéndose en cuenta que si bien es cierto de los informes social y psicológico obrantes a fs 42 y 43 opinan en Forma favorable también lo es que estando a la personalidad del procesado, así como a sus condiciones personales hacen colegir que todavía no ha alcanzado el grado de resocialización... el modus vivendi seria la reiteración en el delito como tal resulta un peligro a la sociedad, por lo que este Ministerio es de opinión se **CONFIRME** la resolución de fojas 30 por lo que se declare **IMPROCEDENTE** el Beneficio Penitenciario solicitado”

**SALA SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA-2da. SEPPRC-EXP. 789-07 – RES. N° 322 – 03-04-08**  
**MAGISTRADOS DRS.: ALBERCA POZO – PEÑA BERNAOLA – MAITA DORREGARAY**

**CONCLUYE:** A fojas 72 vuelta:

“sin embargo no es menos cierto que para obtener el Beneficio de Liberación Condicional se debe cumplir no solo los requisitos formales sino que además el interno debe haber alcanzado el grado de Resocialización necesario para reinsertarse a la sociedad; ahora bien si tenemos en cuenta la hoja de antecedentes penales del sentenciado que obra a fojas sesenta y cinco, de la misma se desprende que el interno



tiende a ser proclive al delito, ya que el recurrente ha sido sentenciado anteriormente por el mismo delito, teniendo un total de cuatro condenas , advirtiéndose no obstante haber sido otorgado anteriormente pena suspendida condicionalmente, el sentenciado

a seguido incurriendo en delitos de la misma naturaleza, habiendo hecho del mismo su modo de vida ... Por estas consideraciones: **CONFIRMA** el auto apelado de fojas treinta a treinta y dos de fecha dieciocho de setiembre del dos mil siete que declara **IMPROCEDENTE** el beneficio de Liberación Condicional”

#### **VIII.- 14° J. P. L . – GRUPO 74 AL 164 – OCT.2005 – SET.2009**

##### **40.-**

Nº DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
18	01-05	75	ENRIQUE POLICARPIO VILLAFRANCA	14to.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
21-10-05	SEMILIBERTAD	RAFAEL RAMIREZ FERNANDEZ	55

DELITO:	CONTRA EL PATRIMONIO – APROPIACIÓN ILÍCITA
SENTENCIA:	EXP. Nº 259-99 2 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (14to. JUZ.) 10-10-00
SENTENCIA:	EXP. Nº 1772 REVOCADO – POR INCUMPLIMIENTO DE REGLAS DE CONDUCTA (NO FIRMO)
FECHA DE INICIO:	10-10-00
FECHA DE VENCIMIENTO:	09-10-02

##### **ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** Nº 001-.05 14to.FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **ENRIQUE MIRANDA GUARINA** – 15-07-05

##### **CONCLUYE: A fojas 42:**

“Consejo Técnico Penitenciario concluyendo que presenta condiciones readaptativas favorables para reincorporarse a la sociedad”

##### **A fojas 43:**

“**OPINIÓN** debe declararse **PROCEDENTE**”

**RES. Nº 01-05 (29-09-05)**

**JUEZ: DR (A). BELINDA MERCADO VILCHEZ**

##### **CONCLUYE: A fojas 51 vuelta:**

“informe psicológico concluye que su potencial se ubica dentro del promedio predominante una tendencia a la extroversión...arrepentimiento e intención de asumir cambios en su conducta, condiciones favorables para acceder al beneficio penitenciario  
**SE RESUELVE:** Declararse **PROCEDENTE**”

##### **41.-**

Nº DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
26	02-06	124	FREDY QUEZADA MARTEL	14to.

<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
24-05-05	LIBERACIÓN CONDICIONAL	VILLARROEL MOLINA	52
DELITO:	CONTRA LA LIBERTAD - CONTRA LA LIBERTAD SEXUAL - PERSONA INCAPAZ DE RESISTIR		
SENTENCIA:	EXP. N° 167-02 5 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (14to.JUZ.) 03-06-06		

SENTENCIA: EXP. N° 301-04 – CONFIRMA – 2da. SEPRC – 12-01-05  
FECHA DE INICIO: 03-06-04  
FECHA DE VENCIMIENTO: 02-06-09

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 28981-06 14to.FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **ENRIQUE MIRANDA GUARDÍA** – 10-11-06

**CONCLUYE:** A fojas 26: “favorable evolución dentro del tratamiento adoptado para su rehabilitación y posterior reinserción a la sociedad. Apreciándose la revisión del cuadernillo que el interno cumple con los requisitos señalados...**OPINIÓN:** que la solicitud de liberación condicional debe declararse **PROCEDENTE**”

**RES. N° 02-06 (20-12-06**  
**JUEZ: DR (A). WALTER SOTOMAYOR AVANZINI**

**CONCLUYE:** A fojas 50 vuelta  
“Informe psicológico concluye que el peticionado ha logrado aceptar su participación por los hechos expresando su arrepentimiento; asimismo se aprecia un incremento en el nivel de su autoestima, es controlado y cuidadoso. Actualmente continúa su tratamiento individual, grupal y pareja mostrando cambios conductuales favorables para su egreso...se **RESUELVE** declararse **PROCEDENTE**”

**IX.- 15° J. P. L. – GRUPO 60 AL 134 – AGO.2005 – SET.2009**

**42.-**

<b>N° DE ORDEN</b>	<b>EXP.</b>	<b>GRUP.</b>	<b>SENTENCIADO</b>	<b>JUZ.</b>
16	001-06	97	BLAS CARRERA OSCAR FELIPE	15to.

<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
19-06-07	SEMI LIBERTAD	MARÍA SANCHEZ CABRERA	44

DELITO:	CONTRA EL PATRIMONIO – ESTAFA Y OTRAS DEFRAUDACIONES – ESTAFA – ABUSO DE FIRMA EN BLANCO		
SENTENCIA:	EXP. N° 513-03 3 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (15to. JUZ.) 13-05-05		
SENTENCIA:	EXP. N° 300-05 RES. N° 2464 CONFIRMA (1ra. SEPRC) – 28-10-05		
FECHA DE INICIO:	13-05-05		
FECHA DE VENCIMIENTO:	12-05-09		

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 01-06 15to. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **FIDEL CASTRO CHIRINOS** – 31-08-06

**CONCLUYE:** A fojas 31:  
**“OPINA se declare PROCEDENTE”**

**EL INVESTIGADOR:** Dentro de las motivaciones del Fiscal Provincial para emitir su informe declarando Procedente el beneficio penitenciario de semilibertad, solo hace referencia que el interno cumple con todos los requisitos de forma, en la misma que se señala que son favorables, no efectúa un análisis de fondo en los informes en especial del social y psicológico.

**RES. N° 01-06 (31-08-06)**  
**JUEZ: DR (A). EDILBERTO CASTAÑEDA PACHECO**

**CONCLUYE:** A fojas 32:  
**“OPINA se declare PROCEDENTE”**

**EL INVESTIGADOR:** A igual que el dictamen fiscal, el Juez no hace mayores análisis a los informes expedido por los profesionales del Consejo Técnico Penitenciario.

El Investigador ha observado los informes que obran en el cuadernillo de semi libertad a fojas 25 vuelta el informe social concluye que “tiene condiciones favorables para alcanzar lo solicitado” y a fojas 26 obra el informe psicológico concluye “favorable su petición de beneficio penitenciario, al lograr su libertad tendrá seguimiento de tratamiento en el medio libre”

#### **43.-**

<b>N° DE ORDEN</b>	<b>EXP.</b>	<b>GRUP.</b>	<b>SENTENCIADO</b>	<b>JUZ.</b>
2	1-07	102	VARGAS VARGAS ABRAHAM SIXTO	15to.

<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
25-06-07	SEMILIBERTAD	MARÍA SANCHEZ CABRERA	61

<b>DELITO:</b>	CONTRA EL PATRIMONIO – HURTO AGRAVADO
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 698-01 5 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (15to. JUZ.) 11-10-05
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 617-05 RES. N° 109 CONFIRMA (2da. SEPRC) – 27-01-06
<b>FECHA DE INICIO:</b>	11-10-05
<b>FECHA DE VENCIMIENTO:</b>	10-10-10

#### **ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 7413-07 15to. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **FIDEL CASTRO CHIRINOS** – 03-05-07

**CONCLUYE:** A fojas 37:  
“atendiendo además que ha observado buena conducta durante su reclusión, según el Certificado de conducta de fojas 29...contando finalmente con informes favorables social y del Consejo Técnico Penitenciario **OPINIÓN** que se declare **PROCEDENTE**”

**EL INVESTIGADOR:** Revisando el cuadernillo de semilibertad obra a fojas 30 vuelta el informe psicológico donde se concluye “está apto para acogerse al beneficio penitenciario

**RES. N° 01-07 (23-03-07)**

**JUEZ: DR (A). EDILBERTO CASTAÑEDA PACHECO**

**CONCLUYE:** A fojas 47:

“informe psicológico sobre el grado de adaptación social obrante a fojas treinta de los actuados se tiene apreciación psicocriminológico en el que se consigna”

Continúa a fojas 48:

“que el interno solicitante del beneficio penitenciario ha demostrado actitud de cambio para reincorporarse al núcleo familiar en forma positiva...Declare **PROCEDENTE**”

## **X.- 16° J. P. L . – GRUPO 43 AL 155 – SET.2005 – SET.2009**

**44.-**

<b>N° DE ORDEN</b> 7	<b>EXP.</b> 03-06	<b>GRUP.</b> 67	<b>INCUPLADO</b> MOISES TORRES ROSPIGLIOSI	<b>JUZ.</b> 16to.
<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 27-10-06	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> SEMI LIBERTAD	<b>SECRETATIO</b> NIBEM LUQUE VIDAL	<b>FOLIOS</b> 49	
<b>DELITO:</b>	CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO			
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 45-04 7 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD - 1ra. SPPRC 04-05-04			
<b>SENTENCIA:</b>	R.N. N° 2734-04 - SALA PENAL PERMANENTE – CORTE SUPREMA NO HABER NULIDAD – 21-10-04			
<b>FECHA DE INICIO:</b>	30-12-03			
<b>FECHA DE VENCIMIENTO:</b>	29-12-10			

### **ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N°. s/n 16to. FPP – FISCAL TITULAR DR. **CESÁR ALEGRE LANDAVER**

**CONCLUYE:** A fojas 28 y 29 :

“el informe psicológico expresa “ inmadurez, escasa vida extramuros, no ha desarrollado recurso que le permita una adecuada interacción socio-laboral...**IMPROCEDENTE**”

**RES. N° 03-06**

**JUEZ: DRA. MIRIAM S. PEREIRA ALCANTARA**

**CONCLUYE:** A fojas 54/40:

“el informe psicológico le es desfavorable... **IMPROCEDENTE**”

**45.-**

<b>N° DE ORDEN</b> 3	<b>EXP.</b> 07-07	<b>GRUP.</b> 71	<b>INCUPLADO</b> AGUIRRE ESTELA JOSÉ LUIS	<b>JUZ.</b> 16to.
<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 24-07-08	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> SEMI LIBERTAD	<b>SECRETARIO</b> JAVIER LEÓN MATAALLANA	<b>FOLIOS</b> 70	
<b>DELITO:</b>	CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO			
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 554-05 10 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (5ta.SPPRC) 23-01-06			
<b>SENTENCIA:</b>	R.N. N°1159-06–1ra.SALA PENAL TRANSITORIA–CORTE SUPREMA HABER NULIDAD – REFORMÁNDOLA (6 AÑOS PRIVATIVA DE			

LIBERTAD) – 23-04-06  
FECHA DE INICIO: 23-01-06  
FECHA DE VENCIMIENTO: 22-01-12

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N°. 07-07 16to FPP–FISCAL TITULAR DR. CESÁR ALEGRE LANDAVER  
04-09-07

**CONCLUYE:** A fojas 31:

“participa de manera responsable durante el tratamiento social... manteniendo condiciones favorables... así como el informe psicológico ha mostrado conductas prosociales ocupando su tiempo en el Estudio en el CEO... viene participando de las sesiones psicoterapéuticas.”

A fojas 32:

“**OPINA** porque se declare **PROCEDENTE**”

**RES. N° 07-07**

**JUEZ:** DRA. ANA MIRELLA VAZQUEZ BUSTAMANTE

**CONCLUYE:** A fojas 60:

“**Quinto:** que el informe de asistencia psicológica señala que el interno muestra un avance progresivo, en cuanto a su readaptación participa de terapias psicológicas...  
**DECLARA PROCEDENTE**”

**46.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	INCUPLADO	JUZ.
16	01-06	75	RIVERO SORIA EDUARDO	16to.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
20-04-06	LIBERACIÓN CONDICIONAL	WALTER ALCALA LEÓN	46

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO  
SENTENCIA: EXP. N° 241-00 Y EXP. N° 2368-98 - 10 AÑOS PRIVATIVA DE LIB.  
REFUNDICIÓN DE CONDENAS: JUZ.. CORP. DE BAND. Y TERR. ESPECIAL - PROCEDENTE  
FECHA DE INICIO: 08-08-98  
FECHA DE VENCIMIENTO: 07-08-08

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° s/n 16to FPPL– FISCAL TITULAR DR. CESÁR ALEGRE LANDAVER  
07-03-06

**CONCLUYE:** A fojas 33:

“el interno queda obligado a fijar un lugar de residencia habitual, que en caso de autos, el mismo no ha cumplido con dicho requisito, consecuentemente no habiendo cumplido con los presupuestos previstos en los artículos 54 y 185 del código de ejecución penal, esta Fiscalía **OPINA:** que se declare **IMPROCEDENTE** el beneficio penitenciario de liberación condicional”

**RES. N° 01-06**

**JUEZ:** DRA. MERCEDES D. GOMEZ MARCHISIO

**CONCLUYE:** (en audiencia) A fojas 44:

“ se fija domicilio del solicitante por tanto el Ministerio Público pide así se concluya declarándola **PROCEDENTE**, conforme se ha indicado anteriormente en los puntos

precedente, para que a la fecha se encuentra preparado a vivir en sociedad... declara **PROCEDENTE**”

Fiscal Provincial que participo en la audiencia única Dr. **LUIS FERNANDO GONZALES YOUNG**

**47.-**

Nº DE ORDEN	EXP.	GRUP	INCUPLADO	JUZ.
07	03-07	77	SANCHEZ VEGA JACKILIN JAVIER	16to.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
15-12-06	SEMI LIBERTAD	CECILIA GOMEZ	47

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – RECEPCIÓN  
SENTENCIA: EXP. 958-04, 3 AÑOS PRIVAT. DE LIB. (1ra. SPPRC) 09-06-06

FECHA DE INICIO: 09-06.06  
FECHA DE VENCIMIENTO: 08-06-09

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** Nº s/n 16to.FPPL– FISCAL TITULAR DR. **CESÁR ALEGRE LANDAVER**  
28-03-07

**CONCLUYE:** A fojas 29 y 30:

“consideraciones que hacen concluir porque el interno cuenta con tiempo que exige la ley, asi como ha tenido una evolución favorable de readaptación para integrarse al contexto social... **OPINA:** que se declare **PROCEDENTE** el beneficio penitenciario de semi libertad”

**RES. Nº 03-07 (11-04-07)**

**JUEZ:** **DRA. ANA MIRELLA VASQUEZ BUSTAMANTE**

**CONCLUYE:** A fojas 44 y 45:

“se puede prever que el tratamiento tendiente a lograr su readaptación y rehabilitación ha logrado su finalidad....**DECLARA: PROCEDENTE** el beneficio penitenciario de semi libertad”

**XI.- 17º J. P. L . – GRUPO 51 AL 168 – AGO.2005 – SET.2009**

**48.-**

Nº DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
12	01-05	143	DÁVILA ROMERO JOSÉ	17mo.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
28-05-08	SEMILIBERTAD	BERTHA C. LLONTOP FIGUEROA	65

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO  
SENTENCIA: EXP. Nº 355-03 2 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (4to.JUZ.)  
25-05-04  
FECHA DE INICIO: 25-05-04  
FECHA DE VENCIMIENTO: 24-05-06

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**CONCLUYE:** A fojas 36: “y pese a que el interno reincidente como se acredita en la Constancia de antecedentes carcelarios de fs. 34 se tiene que las dos sentencias anteriores tiene como sanción pena privativa de libertad suspendida, contándose además que el certificado de conducta de fs. 014 en la que no registra sanción disciplinaria... contándose además con la opinión favorable como consta en el informe social de fs. 018 y el informe psicológico de fs. 19 de los que se desprende que el interno responde favorablemente a las acciones de tratamiento penitenciario, reuniendo condiciones personales para acogerse al presente beneficio. Este Despacho Fiscal por las consideraciones precedentes **OPINA:** que se declare **PROCEDENTE** el Beneficio Penitenciario de Semi Libertad solicitado”

**RES. N° 01-05 (06-06-05)**

**JUEZ:** DR (A). **GONZALO GABRIEL GÓMEZ MENDOZA**

**CONCLUYE:** A fojas 46:

“Que el fin fundamental de la pena tiene como consecuencia dentro del silogismo Jurídico actuar con carácter sancionador, previsor y reinsertante dentro de la estructura social; ... Cuarto: Con las instrumentales de fojas.... Concernientes al tratamiento, comportamientos, evaluación psicológica, certificados de estudios del establecimiento penitenciario y de la entidad correspondiente, que son evaluados pertinentemente para el pronunciamiento correspondiente... por los argumentos expuestos: **DECLARA PROCEDENTE** el beneficio penitenciario de semi libertad solicitado”

## **XII.- 18° J. P. L. – GRUPO 149 AL 323 – SET.2005 – SET.2009**

**49.-**

<b>N° DE ORDEN</b>	<b>EXP.</b>	<b>GRUP.</b>	<b>SENTENCIADO</b>	<b>JUZ.</b>
7	26497-05	181	CASAMAYOR RODRIGUEZ CARLOS	18vo.

<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
24-08-06	SEMILIBERTAD	VICTOR MANUEL ZAPATA VEGA	75

DELITO:	CONTRA LA VIDA EL CUERPO Y LA SALUD – HOMICIDIO CAL.
SENTENCIA:	EXP. N° 107-03 10 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (18vo.JUZ.) 28-01-04

SENTENCIA:	EXP. N° 82-04 RES. N° 1106 – 3ra.SPRC – CONFIRMAN – 30-06-04
FECHA DE INICIO:	01-05-03
FECHA DE VENCIMIENTO:	30-04-13

### **ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 14-06 18va. FPPL – FISCAL ADJUNTO DR (A). **LOZANO SALAZAR**  
06-02-06

**CONCLUYE:** A fojas 48:

“el presente caso, obran sus antecedentes penales del peticionante del que se desprende que cuenta con prontuario criminal, con lo que denota su personalidad es proclive a la comisión de ilícitos y que su reinserción a la vida en sociedad no beneficia su rehabilitación por lo que se demuestra que debe permanecer en el establecimiento penitenciario”

A fojas 49:

“por ahora deviene en **IMPROCEDENTE**”

RES. N° 26497-05 (21-02-06)

JUEZ: DR (A). MARÍA M. SANCHEZ TUESTA

**CONCLUYE:** A fojas 39/57 vuelta:

“**Tercero:** en este orden de ideas se tiene que el beneficio de Semi Libertad no es un derecho, sino una situación premial, que deriva de la valoración genérica efectuado por el Juzgador acerca del tratamiento de readaptación social favorable... sin embargo, de la audiencia llevada a cabo , en este acto se puede apreciar que el peticionante refiere que registra un anterior ingreso al penal y que obtuvo su libertad, estando sujeto a reglas de conducta, por un periodo de 4 años suspendida condicionalmente, conforme se corrobora con la ficha de antecedentes Judiciales y obran a fojas cuarenta y cinco, se desprende que el peticionante de que a pesar de que seguía sujeto a cumplir sus reglas de conducta volvió a delinquir; consecuentemente para la suscrita no existe seguridadque en el caso de otorgársele el beneficio solicitado vuelva a cometer delito... se resuelve **DECLARAR IMPROCEDENTE**”

- 9na. FISCALÍA SUPERIOR DICTAMEN N° 383-06 DRA. MIRIAM Z. RIVEROS CASTELLARES  
05-05-06

- **CONCLUYE:** A fojas 48:

“sin embargo se advierte que en el primer informe (social de fecha cinco de diciembre del dos mil cinco) que no precisa desde cuando viene participando en los mismos o si estos han concluído ofreciendo que solo ha participado en 12 sesiones, mientras en el segundo informe (psicológico de fecha 29 de noviembre del 2005) ha acumulado a sus terapias desde el mes de enero del 2005 demostrando haber participado en 33 sesiones, además no demuestran en su contenido de las condiciones psicosociales cuyas anomalías le llevará a cometer delitos por el cual viene sufriendo condena... desde mayo del 2003 fecha que viene sufriendo carcelería hasta el 31 de diciembre del 2004 no ha participado en dichos tratamientos por eso es de **OPINIÓN** se **CONFIRME** la resolución materia de grado se declare **IMPROCEDENTE**”

- 3ra. SPRC. EXP. N° 82-04 RES. N° 719 – 26-05-05

- **CONCLUYE:** A fojas 52/70:

“los informes ... le son favorables ... ya que en ella no se detalla, siendo necesario que en dicho informe sea más completo a efecto de determinar la real dimensión de su personalidad agregándose a esto, que del informe psicológico se aprecia que recién ha sido recibido dicho apoyo a partir del mes de enero del 2005, pese a que ingreso el 4 de marzo del 2005, es decir casi dos años antes de la iniciación de la terapia, la cual demuestra que no se encuentra rehabilitado, siendo por el cual debe continuar recibiendo apoyo psicológico; por estas consideraciones **CONFIRMARON** la resolución de fojas cincuenta y siete a”

Continúa a fojas 52/70 vuelta:

“cincuenta y ocho... que declaraba **IMPROCEDENTE** el beneficio de Semi Libertad.”

**50.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
13	11699-06	181	GUTIERREZ HUAMANI LUIS BELTRAN	18vo.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
------------------	-------------------------	------------	--------



24-08-06

LIBERACIÓN CONDICIONAL VICTOR MANUEL ZAPATA VEGA 96

DELITO: CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA - CONTRA LA SALUD PÚBLICA TID.- ART. 297 DEL CODIGO PENAL.  
SENTENCIA: EXP. N° 297-97 12 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (SPSTETID) 01-03-99  
SENTENCIA: EXP. N° 297-97 – SPTID-E – HABER NULIDAD – REFORMANDOLA A 25 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD – 04-11-99  
SENTENCIA: EXP. N° 297-97 – SALA PENAL TRANSITORIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – HABER NULIDAD – REFORMÁNDOLA A 20 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD.  
FECHA DE INICIO: 12-04-97  
FECHA DE VENCIMIENTO: 11-04-17

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 54-06 18va. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **A. JAMINE LEÓN PIZARRO** – 24-07-06

**CONCLUYE:** A fojas 84:

“Que en virtud de la vigencia de la ley 28002...; sin embargo el recurrente se encuentra bajo los alcances de la ley 26320 no pudiendo ser objeto de beneficio penitenciario... consecuentemente esta Fiscalía Provincial Penal es de **OPINIÓN** que la solicitud de Liberación Condicional sea declarada **IMPROCEDENTE**”

**RES. N° 11699-06 (11-08-06)**

**JUEZ:** DR (A). **RAQUEL BEATRIZ CENTENO HUAMAN**

**CONCLUYE:** A fojas 94 vuelta: “que estando a la fecha se encuentra vigente la ley veinte seis mil trescientos veinte que en su artículo cuarto último párrafo precisa que los sentenciados por el delito contemplado en el artículo 297 entre otros del Código Penal no le alcanza ningún tipo de beneficio, consecuentemente en aplicación de la Ley antes señalada se resuelve **DECLARAR IMPROCEDENTE**”

**51.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
14	6446-05	181	LEZAMA CUETO RICHARD MANUEL	18vo.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
24-08-06	LIBERACIÓN CONDICIONAL	VICTOR MANUEL ZAPATA VEGA	92

DELITO: CONTRA EL ORDEN FINANCIERO Y MONETARIO – DELITO MONETARIO.  
SENTENCIA: CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA – TENENCIA ILEG. DE ARMA  
EXP. N° 24-02 6 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (18vo. JUZ.) 19-08-02  
SENTENCIA: EXP. N° 321-02 RES. N° 1853 – SALA SUPERIOR PENAL – CONFIRMAN – 13-12-02  
FECHA DE INICIO: 11-01-02  
FECHA DE VENCIMIENTO: 10-02-08

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 65-05 18va. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **MARÍA JANINE**

**CONCLUYE:** A fojas 53:

“sin embargo el tiempo de carcelería no es lo único que se tiene en cuenta a efecto de otorgar el beneficio solicitado sino que se debe tomar en cuenta el grado de rehabilitación para su reincorporación a la sociedad, sin que vuelva a delinquir, pero de sus certificados de antecedentes penales y judiciales se advierte que el solicitante es proclive a delinquir habiendo cometido delitos similares por el cual fue sentenciado; asimismo el interno solicitante no ha realizado trabajo alguno a efecto de contribuir su resocialización... este Ministerio es de **OPINIÓN:** Que se declare **IMPROCEDENTE**”

**RES. N° 06446-05 (18-05-05)****JUEZ:** DR (A). **URIEL ESTRADA PEZO****CONCLUYE:** A fojas 61 vuelta:

“No es posible su concesión atendiendo a que si bien, el interno cumple con los requisitos formales, los mismos tienen carácter indiciario, pues no existen evidencias que el interno haya realizado actividades positivas que demuestren objetivamente su afán por la Resocialización, pues no obra certificado de computo laboral ni educativo que el interno realice actividad alguna durante su reclusión conforme lo establece el artículo ciento cuatro y ciento cinco del reglamento del Código de Ejecución Penal; máxime si el peticionante ha sido condenado anteriormente por delitos vinculados al patrimonio conforme se aprecia el certificado de antecedentes penales de fojas treinta y siete... se resuelve declarar **IMPROCEDENTE** el Beneficio Penitenciario de **LIBERACIÓN CONDICIONAL**”

**52.-**

<b>N° DE ORDEN</b>	<b>EXP.</b>	<b>GRUP.</b>	<b>SENTENCIADO</b>	<b>JUZ.</b>
15	12995-05	181	MEJÍA REYES JORGE LUIS	18vo.

<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
24-08-06	SEMILIBERTAD	VICTOR MANUEL ZAPATA VEGA	94

<b>DELITO:</b>	CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA–TENENCIA ILEG. DE ARMA
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 283-02 7 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (18vo.JUZ.)
	30-07-03
<b>FECHA DE INICIO:</b>	13-11-02
<b>FECHA DE VENCIMIENTO:</b>	12-11-09

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 203-05 18va. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **MARÍA JANINE LEÓN PIZARRO – 01-08-05**

**CONCLUYE:** A fojas 57:

“... si bien el interno ha logrado mejorar el control de sus impulsos y a racionalizar su conducta y emociones es necesario que esta se vayan consolidando lo cual está en proceso”, además se advierte del certificado de antecedentes judiciales que registra un amplio prontuario por similares delitos, siendo este su tercer ingreso a un establecimiento penitenciario y a pesar de haber sido anteriormente sujeto de beneficio penitenciario ha vuelto a reincidir... esta Fiscalía Provincial Penal es de **OPINIÓN** que el Beneficio solicitado deberá ser declarado **IMPROCEDENTE**”

**RES. N° 12995-05 (15-08-05)****JUEZ:** DR (A). **URIEL ESTRADA PEZO**

**CONCLUYE:** A fojas 64:

“Por tanto bajo estos principios se encuentra intrínseca la discrecionalidad que tiene el Juzgador para autorizar que los penados, antes de culminar las penas que le fueron impuestas puedan recobrar su libertad si los propósitos de la pena hubieran sido atendidas.”

A fojas 64 vuelta:

“se aprecia que el sentenciado presenta varios ingresos por igual delito el sentenciado siendo de resaltar que anteriormente ha sido mecedor de similar beneficio penitenciario... conforme es de verse del contenido de los informes social y psicológico de fojas veinticinco y veintiséis, se aprecia que los mismos no son categóricos. Respecto de que haya superado los desajustes de su personalidad máxime si en la actualidad se encuentra ante una evolución progresivamente de su evolución psicosocial que debe continuar con el tratamiento intramuros... por lo que se resuelve declarar **IMPROCEDENTE** el Beneficio Penitenciario de **SEMI LIBERTAD**”

- 10ma. FISCALÍA SUPERIOR DICTAMEN N° 74-05 – DR. TEDDY EDGARDO CORTEZ VARGAS  
12-09-05

- **CONCLUYE:** A fojas 75/76:

“este presenta ingresos anteriores a un establecimiento penitenciario, volvió a delinquir desaprovechando la oportunidad otorgada y optando como modo de vida la agresión a bienes jurídicos protegidos por la ley; que dada conducta reincidente y sus pocas muestras de rehabilitación resulta insuficiente el hecho de contar con informes favorables, para asegurar la no comisión de futuros delitos... Fundamentos por la que esta Fiscalía Superior en lo Penal es de opinión que se confirme en todos sus extremos, la resolución apelada”

- 4ta. SEPPRC. EXP. N° 442-05 RES. N° 1740 – 10-10-05  
MAGISTRADOS DRS. : NAPA LEVANO - VARGAS GONZALES - PEÑA FARAFAN

- **CONCLUYE:** A fojas 86:

“**Quinto:** Que en presente caso, tanto el informe social como el informe psicológico colegidos antes analizados, aunados al hecho de que tal como se aprecia del prontuario que corre a fojas diez y once, Mejía Reyes registra a partir del año mil novecientos noventa y cuatro cinco ingresos a establecimientos penales por la comisión de delitos de robo agravado y la última vez que obtuvo su libertad fue el 16 de agosto del 2002 al haber obtenido un beneficio de Semi Libertad similar al que ahora solicita, hecho que denota que el recurrente ha hecho de esta modalidad delictiva su modus vivendi... no se ha cumplido con los fines de tratamiento penitenciario... **RESUELVE: CONFIRMAR** la resolución apelada d e fecha 15 de agosto del 2005, que declaro Improcedente el beneficio de Semi Libertad”

**53.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
19	17577-05	181	LORENZO MEDINA LUIS	18vo.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
24-08-06	SEMILIBERTAD	VICTOR MANUEL ZAPATA VEGA	113

DELITO: CONTRA LA LIBERTAD – VIOLACIÓN DE LA LIBERTAD  
SEXUAL - MENOR

SENTENCIA: EXP. N° 080-03 5 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (18vo.JUZ.)  
21-06-04  
SENTENCIA: EXP. N° 799-03 RES. N° 2254 – 4ta.SPPRC- CONFIRMAN – 19-11-04  
FECHA DE INICIO: 04-11-03  
FECHA DE VENCIMIENTO: 03-11-08

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 76-05 18va. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **MARÍA LEÓN PIZARRO** – 16-05-05

**CONCLUYE:** A fojas 39:

“el artículo 178-A... previo examen médico o psicológico que determine su aplicación, será sometido a un tratamiento terapéutico a fin de facilitar su readaptación social no obrando en auto dicho certificado, la cual es requisito indispensable para la concesión del beneficio... obrando únicamente un informe médico sin que se especifique que se requiere un tratamiento terapéutico consecuentemente este Ministerio es de **OPINIÓN:** Que se declare por el momento **IMPROCEDENTE** la Semi Libertad solicitada”

**RES. N° 17577-05 OTRO EXP. 08046-05 (25-05-05)**  
**JUEZ: DR (A). URIEL ESTRADA PEZO**

**CONCLUYE:** A fojas 54 vuelta:

“No obra en autos el certificado médico o psicológico que determine la aplicación del tratamiento psicológico recibido por el interno requisito indispensable que determine su aplicación... resuelve Declarar **IMPROCEDENTE**”

- **10ma. FISCALÍA SUPERIOR DICTAMEN N° 506-05 – EXP. N° 799-03 DR. TEDDY EDGARDO CORTEZ VARGAS – 05-07-05**

- **CONCLUYE:** A fojas 81:

“que si bien obra en autos el informe Médico Psiquiátrico de fojas 76, donde concluye que Luis Lorenzo Medina, no requiere tratamiento psiquiátrico, no es menos cierto, que por la forma como ocurrieron los hechos , resulta poco creíble que el sentenciado se encuentre preparado para enfrentar la sociedad... Opina porque se **CONFIRME** la resolución de fojas 54”

- **4ta. SEPPRC. EXP. N° 799-03 RES. N° 1453 – 07-09-05**

- **CONCLUYE:** A fojas 106:

“**Cuarto:** Que en el caso que nos ocupa, se advierte que el recurrente ha cumplido con los requisitos formales, los mismos son favorables, y si bien en primera instancia no se adjunto el informe médico psiquiátrico, esta omisión ha sido subsanada con el oficio de fecha 14 de junio cursado por el Instituto Nacional Penitenciario (fojas setenta y cinco) en dicho informe concluye que no requiere tratamiento psiquiátrico”

A fojas 107:

“por las consideraciones glosadas **REVOCARON** la resolución apelada... reformándola **DECLARARON PROCEDENTE**”

**XIII.- 21° J. P. L . – GRUPO 55 AL 175 – NOV.2005 – NOV.2009**

**54.-**

<b>Nº DE ORDEN</b> 5	<b>EXP.</b> 4-08	<b>GRUP.</b> 174	<b>SENTENCIADO</b> DELGADO GARAY JHONNY JOSÉ	<b>JUZ.</b> 21er.
-------------------------	---------------------	---------------------	---	----------------------

<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 16-07-09	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> SEMILIBERTAD	<b>SECRETARIO</b> RAÚL CHANCOS CAPCHA	<b>FOLIOS</b> 45
-------------------------------------	--	--	---------------------

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – HURTO AGRAVADO  
SENTENCIA: EXP. Nº 187-03 3 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (21er. JUZ.)  
05-11-07  
SENTENCIA: EXP. Nº 47-08 RES. Nº 326 CONFIRMA ( 4ta. SPRC) – 14-04-08  
FECHA DE INICIO: 05-11-07  
FECHA DE VENCIMIENTO: 04-11-10

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** Nº 041-08 21ra. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). ANA MARÍA SANTIAGO JIMENEZ – 16-10-08

**CONCLUYE:** A fojas 25:

“Que asimismo se desprende del informe psicológico que el interno ha reconocido su culpabilidad en el hecho cometido y ha mostrado arrepentimiento, igualmente ha llevado un tratamiento constante y perseverante...Que el informe social porque el interno cuenta con apoyo familiar”

A fojas 26:

“**OPINIÓN:** que es **PROCEDENTE**”

**RES. Nº 04-08 (23-10-08)**

**JUEZ:** DR (A). ANA MARÍA VASQUEZ BUSTAMANTE

**CONCLUYE:** A fojas 31:

“Asimismo el informe social de folios 20 e informe psicológico de folios 21 dan opinión favorable al recurrente”

A fojas 31 vuelta:

“**DECLARA PROCEDENTE**”

**XIV.- 24º J. P. L . – GRUPO 61 AL 205 – SET.2005 – SET.2009**

**55.-**

<b>Nº DE ORDEN</b> 1	<b>EXP.</b> 3643-06	<b>GRUP.</b> 99	<b>SENTENCIADO</b> CONDE QUIROZ PABLO YHONY	<b>JUZ.</b> 24to.
-------------------------	------------------------	--------------------	--	----------------------

<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 28-03-07	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> LIBERACIÓN CONDICIONAL	<b>SECRETARIO</b> IPARRAGUIRRE	<b>FOLIOS</b> 86
-------------------------------------	--	-----------------------------------	---------------------

DELITO: CONTRA LA VIDA EL CUERPO Y LA SALUD – HOMICIDIO CAL.  
SENTENCIA: EXP. 1795-98 15 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD ( SALA DE APELACIONES PARA PROCESOS SUMARIOS CON REOS EN CÁRCEL DE LA CORTE SUP. DE JUSTICIA DE LIMA – 16-12-98  
SENTENCIA: EXP. Nº 1795-98 RES. Nº 461 REFUNDICIÓN DE CONDENA –

DECLARA PROCEDENTE – 09-05-01  
FECHA DE INICIO: 20-03-98  
FECHA DE VENCIMIENTO: 19-03-13

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 052-07 24ta. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A) **BERTHA V. VELASQUEZ HEREDIA** – 25-01-02

**CONCLUYE:** A fojas 57:

“siendo ello se advierte del informe psicológico que el interno recurrente **Durante su estadía punitiva registra asistencia irregular a las acciones de l tratamiento, no existe conciencia del delito en forma consistente ni expresión racional emotiva de arrepentimiento frente al mismo**, conforme se aprecia en autos de fs. 44 vuelta coligiéndose por ello que no se ha alcanzado aún los objetivos de la ejecución penal, esto es la reeducación y rehabilitación para la reincorporación del penado a la sociedad; consideraciones por las cuales este Ministerio **OPINA:** Que se declare **IMPROCEDENTE** el Beneficio Penitenciario de **LIBERACIÓN CONDICIONAL**”

**RES. N° 36143-06 (19-02-07)**

**JUEZ:** **DR (A).** **MARÍA ESTHER FELICES MENDOZA**

**CONCLUYE:** A fojas 76:

“**SÉPTIMO:** Sin embargo del informe psicológico de fojas cuarenta y cuatro, concluye que el interno se le aprecia poco motivado a la participación, se le observa despreocupado con ciertas dificultades por sus contactos sociales poco”

Continúa a fojas 77:

“comunicativo por presentar limitación sociocultural la cual influye en su propio repertorio verbal. Durante su estadía punitiva, registra asistencia irregular a las acciones del tratamiento. No existe conciencia del delito en forma consistente ni expresión racional emotiva de arrepentimiento al mismo. Por lo tanto no muestra consistencia en sus conductas readaptativas”

A fojas 78:

“refundió la condena de 14 años; apreciándose en su accionar una considerable intensidad delictiva la haber cometido el delito con gran crueldad y desprecio por la vida humana, provisto de arma de fuego con la finalidad de privar la vida al agraviado; lo que permite concluir que en realidad el peticionante no se encuentra preparado aún para acceder de modo definitivo al Medio Libre... **RESUELVE: DECLARAR IMPROCEDENTE el BENEFICIO PENITENCIARIO de LIBERACIÓN CONDICIONAL**”

**- Del acto de Audiencia las partes están conformes.**

**56.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
2	33341-06	99	CORDOVA NEYRA RICHARD ALONSO	24to.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
28-03-07	SEMILIBERTAD	IPARRAGUIRRE	176

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO  
 SENTENCIA: EXP. N° 568-02 20 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (3ra.SPRC)  
 30-09-03  
 SENTENCIA: EXP. N° 793-04 – SALA PENAL TRANSITORIA DE LA CORTE  
 SUPREMA DE JUSTICIA – NO HABER NULIDAD – 10-06-04  
 FECHA DE INICIO: 30-03-01  
 FECHA DE VENCIMIENTO: 29-03-21

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 708-06 24ta. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **BERTHA V. VELASQUEZ HEREDIA** – 19-12-06

**CONCLUYE:** A fojas 147:

“sin embargo cabe advertir que el informe social (fs. 106) ha obviado mencionar la fecha desde el cuando el peticionante se encuentra asistiendo a la readaptación; o sí esta ha concluido con el fin de ser reinsertado a la sociedad sin peligro alguno, el cual resulta un factor importante sobre el cual se exige el sistema progresivo”

Continúa a fojas 148:

“penitenciario evidenciándose una proporcionalidad incipiente para que afronte su medio social y que lo conlleven a evitar futuras conductas disociales;... del aspecto conductual del sentenciado como es el hecho de que dicha causa fue generalmente por la comisión de hechos delictivos y graves los cuales fueron cometidos por la pluralidad de sujetos... **OPINA:** Que se declare **IMPROCEDENTE** el Beneficio Penitenciario de Semi Libertad”

**RES. N° 33341-06 (16-01-07)**

**JUEZ:** DR (A). **LAURA LUCHO D'ISIDORO**

**CONCLUYE:** A fojas 172 vuelta:

“por lo que revisada las copias de sentencia se advierte que los hechos por los cuales el sentenciado fue pasible de pena revisten suma gravedad por la pluralidad de víctimas, porque se trato de una banda organizada para delinquir vulnerándose bienes jurídicos de suma importancia como son la integridad física y patrimonio, hecho que por si solo denota un grave problema en la esfera conductual del sentenciado que demanda un tratamiento prolongado e idóneo. Por los argumentos antes glosados , aún resulta prematuro conceder el beneficio que peticiona el sentenciado... **DECLARA IMPROCEDENTE** el Beneficio Penitenciario de Semi Libertad”

**- Del acto de Audiencia las partes están conformes.**

**57.-**

<b>N° DE ORDEN</b>	<b>EXP.</b>	<b>GRUP.</b>	<b>SENTENCIADO</b>	<b>JUZ.</b>
3	35926-06	99	GARCÍA URRUTIA CHAVEZ LUIS E.	24to.

<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
28-03-07	SEMILIBERTAD	IPARRAGUIRRE	78

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO  
 SENTENCIA: EXP. N° 195-00 25 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (SALA NACIONAL DE TERRORISMO, ORGANIZACIONES DELICTIVAS Y BANDAS -25-07-01  
 SENTENCIA: EXP. N° 135-06 RES. N° 865 – 3ra.SPPRC–DECLARA PROCEDENTE SUSTITUCIÓN DE PENA 20 AÑOS PRIVATIVA DE LIB. – 16-06-06

FECHA DE INICIO: 04-04-00  
FECHA DE VENCIMIENTO: 03-04-20

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 046-07 24ta.FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **BERTHA V. VELASQUEZ HEREDIA** – 23-01-07

**CONCLUYE:** A fojas 51:

“se desprende que los hechos imputados al peticionante en las cuales participan en colusión con otros individuos peligrosos, son sumamente graves, habiéndose encontrado en su accionar delictivo, revestido de violencia e incluso el haber atentado contra bienes jurídicos importante protegido por la Constitución del Estado, vale decir “la vida humana”... en los informes obra en autos no resultan concluyentes ni determinantes, para establecer que el peticionante haya alcanzado un grado idóneo, tal que haga prever razonablemente que le sería beneficioso que concluya su tratamiento excarcelado... **OPINIÓN:** que se declare **IMPROCEDENTE** el Beneficio Penitenciario de Semi Libertad”

**RES. N° 35926-06 (21-02-07)**

**JUEZ:** DR (A). **MARÍA ESTHER FELICES MENDOZA**

**CONCLUYE:** A fojas 72:

“**DÉCIMO:** Que de la valoración de estos elementos conjuntos se puede concluir que el informe psicológico no es contundente, se ha obviado precisar si ha superado los motivos y acciones que lo llevaron a delinquir, así como tampoco hace la referencia de la duración de su tratamiento... Asimismo su accionar es de considerable intensidad delictiva al haber cometido delito con ciertas agravantes; además el certificado de antecedentes penales que registra antecedentes penales por delito Contra el Patrimonio hurto agravado, habiendo delinquido nuevamente a pesar, que se encontraba sujeto al cumplimiento de reglas de conducta, lo que hace notar que es una persona proclive a la comisión de delitos. No existiendo las seguridades, que el solicitante tenga al egresar del establecimiento penal no vaya a cometer otro delito”

A fojas 73:

**“RESUELVE; DECLARAR IMPROCEDENTE el BENEFICIO PENITENCIARIO de SEMI LIBERTAD”**

**58.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
4	3678-06	99	ANCHANTE CORONADO, JORGE LUIS	24to.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
28-03-07	LIBERACIÓN CONDICIONAL	IPARRAGUIRRE	111

DELITO:	CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO
SENTENCIA:	EXP. N° 34-03 17 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (3ra.SEPPRC) 01-10-04

SENTENCIA:  
FECHA DE INICIO: 20-10-98  
FECHA DE VENCIMIENTO: 19-10-15

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 056-07 24ta. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **BERTHA V.**



**CONCLUYE:** A fojas 91:

“se desprende que reúne las condiciones necesarias para acceder al beneficio solicitado, contando asimismo con el Informe Evaluativo emitido por el Consejo Técnico Penitenciario obrantes a fs. 76 que evalúa parcialmente la solicitud; sin embargo analizados los actuados se aprecia que el sentenciado recurrente participó en el delito de robo agravado en agravio de diversas personas en compañía de varios sujetos provistos de armas de fuego”

A fojas 92:

“que gozo de beneficio de Liberación Condicional, de lo que se desprende que ha hecho de su accionar su modus vivendi; por ello al no existir certeza y convicción que haya cumplido con los objetivos que exige el Código de Ejecución Penal... **OPINA:** Que se declare **IMPROCEDENTE**”

**RES. N° 36728-06 (19-02-07)****JUEZ: DR (A). MARÍA ESTHER FELICES MENDOZA****CONCLUYE:** A fojas 109:

“**DÉCIMO:** Aunado a lo expuesto en el considerando precedente, se observa del Certificado de Antecedentes Judiciales de fojas ochenta y siete y ochenta y ocho que registra dos ingresos a un establecimiento penitenciario... lo que hace notar que es una persona proclive a la comisión de estos delitos, no existiendo la seguridad de que el peticionante al salir de libertad no vuelva a cometer otro delito, así como también el informe psicológico no revela de manera contundente que el interno haya superado los motivos que lo lleva aún a delinquir en”

Continúa fojas 110:

“forma reiterada, no completando de esta manera las condiciones para su reinserción social, lo que permite concluir que en realidad el peticionante no se encuentra preparado aún para acceder de modo definitivo al Medio Libre... **RESUELVE: DECLARAR IMPROCEDENTE** el Beneficio Penitenciario de Liberación Condicional”

**- Del acto de Audiencia las partes están conformes.**

**XV.- 29° J. P. L . – GRUPO 76 AL 142 – AGO.2005 – SET.2009****59.-**

<b>N° DE ORDEN</b>	<b>EXP.</b>	<b>GRUP.</b>	<b>SENTENCIADO</b>	<b>JUZ.</b>
13	004-04	110	HECTOR ENRIQUE PORRAS SOCOLA	29no.

<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
18-08-06	SEMILIBERTAD	HERMILIO FABIAN DÁVILA	105

<b>DELITO:</b>	CONTRA EL PATRIMONIO - ESTAFA
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 297-01 4 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (29no.JUZ.)
	09-04-03
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 143-04 R.N. N° 986 – S. P. SUPREMA – CONFIRMARON
	12-07-04
<b>FECHA DE INICIO:</b>	09-04-03
<b>FECHA DE VENCIMIENTO:</b>	08-04-07

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 04-04    29na. FPPL – FISCAL PROVISIONAL DR (A). **JULIO F. GUTIERREZ ARAGÓN** – 27-12-04

**CONCLUYE:** A fojas 39:

“efectuados por concepto de Reparación Civil a favor de la agraviada ascendente a s/. 50.00 y s/. 150.00 nuevos soles respectivamente que estos resultan infimos a la cantidad que se encuentra obligado a consignar por dicho concepto, sino que se evidencia que han sido abonados con el solo propósito de acogerse al presente beneficio penitenciario y **no de resarcir el Pago de la Reparación Civil a la agraviada, tal es el caso de la suma que debe resarcir de s/. 10,000.00 que debe abonar, sin perjuicio de la devolución del dinero ilícitamente estafado** estableciendo serias contradicciones en lo que respecta la Declaración Jurada de pago de fs. 20 en donde el peticionante Declara su insolvencia económica en tanto el informe social de fs. 34 se desprende que el mismo percibe de una pensión una asignación del Fondo de”

Continúa a fojas 40:

“Pensiones... va a laborar de 8 a.m. a 1 de la tarde debido a su avanzada edad no obstante a fs. 24 aparece una promesa de Contrato de Trabajo a su favor en donde se compromete a trabajar sin condiciones, este Ministerio Público sea de la **OPINIÓN** se declare **IMPROCEDENTE** el beneficio de **SEMILIBERTAD** solicitado”

**RES. N° 004-04 (17-01-05)**

**JUEZ:**                **DR (A).**                **RAQUEL BEATRIZ CENTENO HUAMAN**

**CONCLUYE:** A fojas 59:

“y que apreciándose de los informes emitidos por el Área Social, Psicológica y Jurídica, los cuales siendo evaluados por el Informe Evaluativo del Consejo Técnico Penitenciario, resultan favorables para el interno, al respecto del Beneficio solicitado, si bien es cierto el Ministerio Público en su dictamen...; se tiene que el interno solicitante ha demostrado tener voluntad de pago estando a los depósitos judiciales que ha efectuado al Banco de la Nación”

A fojas 60:

“es pensionista de AFP, de lo que se evidencia que posee recurso para pagar el monto de la Reparación Civil... **DECLARA: PROCEDENTE LA SOLICITUD DEL BENEFICIO PENITENCIARIO DE SEMI-LIBERTAD** solicitada

- 8va. FISCALÍA SUPERIOR DICTAMEN N° 123-05 – EXP. N° 143-04 - 10-03-05  
FISCAL ADJUNTO SUPERIOR: DRA. HONORIA ALVAREZ SOTO

- **CONCLUYE:** A fojas 72:

“Asimismo el informe social obrante a fojas 34, así como el informe psicológico de fs. 35, referente al Interno presenta condiciones favorables para acogerse beneficio solicitado y lo señalan apto para reincorporarse a la sociedad y en consecuencia esta Fiscalía en lo Penal opina que debe **CONFIRMAR** la resolución materia de la alzada lo cual declara **PROCEDENTE** el beneficio de Semi-Libertad solicitado”

- 2da. SEPPRC. EXP. N° 143-04 RES. N° 1628 – 21-12-05

MAGISTRADOS: GONZALES MUÑOZ – URBINALA TORRE – **PEÑA BERNAOLA**

- **CONCLUYE:** A fojas 102 vuelta:

“empero sin embargo se puede constatar del informe psicológico ha que ha sido Sometido el sentenciado peticionante; que obra a fojas treinta y cinco , en donde se Concluye que Porras Socola, reúne condiciones readaptativas favorables a fin de insertarse a la sociedad de igual gorma concluyen el informe emitido por el Consejo Técnico Penitenciario conforme se verifica de fojas 37. Por estos fundamentos **CONFIRMA** el auto apelado que corre a fojas cincuenta y cinco a sesenta y uno su Fecha 17 de enero del dos mil cinco; a mérito de lo cual se declara **PROCEDENTE EL BENEFICIO PENITENCIARIO DE SEMI LIBERTAD**”

## **XVI.- 33° J. P. L . – GRUPO 82 AL 224 – AGO.2005 – AGO.2009**

**60.-**

<b>N° DE ORDEN</b> 4	<b>EXP.</b> 454-06	<b>GRUP.</b> 129	<b>SENTENCIADO</b> LOPEZ MORILLO MIGUEL	<b>JUZ.</b> 33er.
<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 01-08-07	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> SEMILIBERTAD	<b>SECRETARIO</b> ANNIE CABRERA ZAVALA	<b>FOLIOS</b> 46	
<b>DELITO:</b>	CONTRA EL PATRIMONIO– ESTAFA – CONTRA LA FE PUB.- F. D.			
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 1171-01 5 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (2do. JUZ) 16-05-05			
<b>FECHA DE INICIO:</b>	16-05-05			
<b>FECHA DE VENCIMIENTO:</b>	15-05-10			

### **ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 1041-06 33ra. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **PATRICIA E. TORRES MANRIQUE** – 16-10-06

**CONCLUYE:** A fojas 26:

“que tiene informe evaluativo del Consejo Técnico Penitenciario favorable, respecto del grado de su readaptación a fojas 24”

A fojas 27:

“este Ministerio que debe declararse **PROCEDENTE** el beneficio penitenciario de semilibertad”

**RES. N° 454-06 (30-11-06)**

**JUEZ:** DR (A). **MARLENE NEYRA HUAMÁN**

**CONCLUYE:** A fojas 46:

“se advierte de la Declaración Jurada de Actividad laboral a fojas treinta el interno solicitante se refiere que al egresar del establecimiento penal laborará como comerciante de artículos diversos...sin embargo como se aprecia de la sentencia fojas dos el **modus operandi** del solicitante para estafar a sus víctimas se ha materializado en circunstancias que se desempeñaba como comerciante...el condenado ha sido sentenciado cuatro veces por el mismo delito de estafa,...y no apreciándose el informe psicológico de fojas veintidós que el interno hubiera realizado terapias psicológicas en relación a la forma y modo de sus acciones empleando engaño, astucia, ardid para con sus víctimas...resuelve **DECLARAR IMPROCEDENTE**”

**EL INVESTIGADOR:** A fojas 53: del cuaderno de semi libertad se puede apreciar que se impugna el presente beneficio penitenciario vía recurso de apelación, el cual el Ministerio público está conforme con la declaración de Improcedencia del beneficio de semi libertad. Al apelar el solicitante y al no ser fundamentado en el término exigido por ley a fojas 56 del expedientillo se declara consentida la resolución de improcedencia del beneficio penitenciario de semi libertad.

## 61.-

<b>N° DE ORDEN</b> 11	<b>EXP.</b> 482-06	<b>GRUP.</b> 130	<b>SENTENCIADO</b> LUICHO ROJAS ISRAEL	<b>JUZ.</b> 33er.
--------------------------	-----------------------	---------------------	---	----------------------

<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 22-03-07	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> SEMILIBERTAD	<b>SECRETARIO</b> RAFAEL ESPINO BAZAN	<b>FOLIOS</b> 51
-------------------------------------	--	--	---------------------

DELITO:	CONTRA LA LIBERTAD – VIOLACIÓN DE LA LIBERTAD SEXUAL		
SENTENCIA:	EXP. N° 1251-01	5 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (2do. JUZ.)	
FECHA DE INICIO:	22-03-05		
FECHA DE VENCIMIENTO:	21-03-10		

### ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:

**DICTAMEN FISCAL:** N° 1095-06      33ra. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **PATRICIA E. TORRES MANRIQUE** – 07-11-06

### **CONCLUYE:** A fojas 31:

“Cuenta con informe médico e informe médico psiquiátrico, conforme es de apreciarse de fojas 21 y 22, que concluyen puntualizando, en el caso del primer informe que es una persona asintomática, estable y sana y en el segundo no requiere tratamiento de psiquiatría, aunándose a ello el informe psicológico de fojas 23 que concluye que el interno reúne las condiciones psicológicas favorables para acogerse al beneficio solicitado... **OPINA** que se declare **PROCEDENTE**”

**RES. N° 48206-06 (30-11-06)**

**JUEZ:**      **DR (A).**      **MARLENE NEYRA HUAMÁN**

### **CONCLUYE:** A fojas 43:

“**Quinto:** que finalmente teniendo en cuenta la naturaleza del delito, la personalidad del agente, como la conducta mostrado dentro del establecimiento penitenciario en cuyo interior fue sometido favorablemente a una serie de actividades terapéuticas tales como valores, desarrollo de la sexualidad humana, ello hace suponer a la suscrita que el recurrente no cometerá nuevo delito, más aún si ha asistido a dichas terapias en forma voluntaria, presentándose en forma puntual y ordenada, Fundamentos por las cuales ...resuelve **DECLARAR PROCEDENTE**”

## 62.-

<b>N° DE ORDEN</b> 14	<b>EXP.</b> 47-06	<b>GRUP.</b> 138	<b>SENTENCIADO</b> RIGOBERTO NIQUEN AGUILAR	<b>JUZ.</b> 33er.
--------------------------	----------------------	---------------------	--	----------------------

<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 13-04-07	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> SEMILIBERTAD	<b>SECRETARIO</b> ANNIE CABRERA ZAVALA	<b>FOLIOS</b> 56
-------------------------------------	--	---	---------------------

DELITO:	CONTRA EL PATRIMONIO – ESTAFA – CONT. LA FE P.- F. DOC.		
SENTENCIA:	EXP. N° 4893-04	3 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (2do. JUZ.)	
	03-06-05		

SENTENCIA: EXP. N° 418-05 RES. N° 1359 ( 2da. SEPRC) – 07-11-08  
REFORMÁNDOLA A 2 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD  
FECHA DE INICIO: 03-06-05  
FECHA DE VENCIMIENTO: 02-06-07

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 245-06 33ra. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **GILBERT MONTELLANO ARELLANO** – 24-02-06

**CONCLUYE:** A fojas 31:

“Asimismo cuenta con informe social favorable (fs. 26); sin embargo el informe psicológico (a fs. 25) concluye que a la fecha el recurrente no presenta condiciones para acceder al Beneficio Penitenciario solicitado...resulta **IMPROCEDENTE**

**RES. N° 47-06 (09-03-06)**

**JUEZ:** DR (A). **MARLENE NEYRA HUMÁN**

**CONCLUYE:** A fojas 45:

“el informe psicológico...en su resumen indica que el Reo...que el interno a la fecha no presenta condiciones para acceder al beneficio solicitado”

A fojas 46:

“resuelve declarar **IMPROCEDENTE**”

**63.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
10	511-06	144	MISES VALENCIA JUAN PABLO	33er.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
20-05-07	SEMILIBERTAD	ANNIE CABRERA ZAVALA	116

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO  
SENTENCIA: EXP. N° 380-98 10 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (1ra. SEPRC)  
25-03-04  
FECHA DE INICIO: 05-03-04  
FECHA DE VENCIMIENTO: 04-03-14

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 193-07 33ra. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **PATRICIA ESTHER TORRES MANRIQUE** – 12-04-07

**CONCLUYE:** A fojas 99:

“Asimismo cuenta con informes social y psicológico favorables que lo consideran apto par obtener el beneficio penitenciario solicitado”

A fojas 100:

“el informe Jurídico a (fs. 26) señala que el sentenciado reúne el tiempo y los requisitos formales para acogerse a lo solicitado. Finalmente los informes Evaluativos del Consejo Técnico Penitenciario de fs. 27 señala que el interno cumple con los requisitos formales que contempla los artículos 48 y 49 del Código de ejecución Penal...**OPINIÓN** que se resulta **PROCEDENTE**”

**RES. N° 511-06 (04-05-06)**

**JUEZ:** DR (A). **VICTOR J. VALLADOLID ZETA**

**CONCLUYE:** A fojas 105:

“el informe social a folio 24 arroja opinión favorable...el informe psicológico sobre el grado de readaptación social de folios 25 ha considerado positivamente”

A fojas 105 vuelta:

“esta Judicatura declara: **PROCEDENTE**”

**64.-**

Nº DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
16	14-07	151	LOPEZ MORILLO MIGUEL	33er.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
19-01-07	SEMILIBERTAD	ANNIE CABRERA ZAVALA	58

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO - ESTAFA  
SENTENCIA: EXP. Nº 4220-04 5 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (2do. JUZ.)  
16-05-05  
FECHA DE INICIO: 16-05-05  
FECHA DE VENCIMIENTO: 15-05-10

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** Nº 286-07 33ra. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **PATRICIA ESTHER TORRES MANRIQUE** – 07-06-07

**CONCLUYE:** A fojas 30:

“el informe social Nº 025-07-INPE-6.234 SAS...reuniendo condiciones favorables para acogerse al beneficio solicitado de fojas 24; informe psicológico presenta **CONDICIONES READAPTATIVAS** para lo solicitado...es de opinión que debe declararse **PROCEDENTE**”

**RES. Nº 14-07 (25-06-07)**

**JUEZ:** **DR (A). VICTOR J. VALLADOLID ZETA**

**CONCLUYE:** A fojas 39:

“el informe social “procedente de un hogar organizado compuesto por 8 hijos; actualmente 02 fallecidos. Hogar de condición económica media-baja ... mantiene vínculo con actual conviviente”... el informe psicológico...se ha adaptado a las reglas de conducta”

A fojas 39 vuelta:

“ esta judicatura declara **PROCEDENTE**”

**65.-**

Nº DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
18	376-08	176	GALLARDO PINTO CARLOS ALBERTO	33er.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
17-10-08	SEMILIBERTAD	EDGAR TORRES MELGAREJO	42

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – HURTO AGRAVADO  
SENTENCIA: EXP. Nº 262-06 3 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (33er. JUZ.)  
20-09-07.  
SENTENCIA: EXP. Nº 803-07 RES. 035 (3ra. SEPRC) – CONFIRMA – 30-01-08  
FECHA DE INICIO: 20-09-07  
FECHA DE VENCIMIENTO: 19-09-10

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 485-08      33ra. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **PATRICIA ESTHER TORRES MANRIQUE** – 11-08-08

**CONCLUYE:** A fojas 33:

“si bien el interno proviene de una familia desorganizada, con poco nivel educativo, actualmente cuenta con soporte familiar estable, constituido y organizado... aunado el interés del interno por rehabilitarse; concluyendo que presenta condiciones favorables para su reinserción social ... **OPINA:** porque se declare **PROCEDENTE**”

**RES. N° 376-08 (19-08-08)**

**JUEZ:**              **DR (A).              FLOR DE MARÍA LA ROSA LA ROSA**

**CONCLUYE:** A fojas 38:

“el informe social de folio 25 arroja opinión favorable... Asimismo el informe psicológico sobre el grado de readaptación social de folios 26 ha considerado positivamente... el informe Jurídico ... el recurrente ha cumplido con todos los requisitos formales”

A fojas 38 vuelta:

“está Judicatura declara: **PROCEDENTE**”

**66.-**

<b>N° DE ORDEN</b>	<b>EXP.</b>	<b>GRUP.</b>	<b>SENTENCIADO</b>	<b>JUZ.</b>
20	19632-05	187	GONGORA INCA VICENTE	33er.

<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
11-08-09	SEMILIBERTAD	EDGAR TORRES MELGAREJO	57

<b>DELITO:</b>	CONTRA LA FAMILIA – OMISIÓN DE ASISTENCIA FAMILIAR
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N°              1 AÑO PRIVATIVA DE LIBERTAD

**EL INVESTIGADOR:** En el cuaderno de semilibertad no obra la copia de sentencia certificada, pero se desprende del dictamen fiscal, que el mismo hace referencia de la existencia de la copia de sentencia en este cuaderno y nos da breve reseña de ello: como la condena y la fecha de vencimiento del mismo. En lugar de la copia de sentencia han anexado la copia de la resolución equivocadamente el de audiencia que deniega el beneficio penitenciario , observando el expediente, además, no dan referencia de la inexistencia de esta copia de sentencia.

**FECHA DE INICIO:**              28-11-08  
**FECHA DE VENCIMIENTO:** 27-11-09

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 291-08      33ra.FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **PATRICIA ESTHER TORRES MANRIQUE** – 29-04-09

**CONCLUYE:** A fojas 29:

“es necesario tener en cuenta que el recurrente solo cuenta con el grado de instrucción secundaria completa, no obstante el no ha aprovechado los mecanismos que el sistema penitenciario ofrece para su reinserción, observándose una situación que permite

describir que el recurrente no ha mantenido una linealidad en su intento de verse favorecido con el beneficio invocado”

A fojas 30:

“el solicitante no ha sumado la suficiente experiencia a nivel del Área de Tratamiento Social tanto grupal como individual... el informe psicológico del recurrente, el mismo no precisa el número de sesiones de tratamiento en las cuales ha participado el interno”

A fojas 31:

“**OPINA:** porque se declare **IMPROCEDENTE**”

**RES. N° 19632-05 (25-05-09)**

**JUEZ: DR (A). FLOR DE MARÍA LA ROSA LA ROSA**

**CONCLUYE:** A fojas 44:

“La Declaración Jurada sobre Compromiso de Trabajo de fs. Diecinueve... ello no crea convicción alguna en la suscrita... resulta difícil inferir si sería un trabajo de manera particular o para la empresa de aquel”

A fojas 44 vuelta:

“**Noveno:** Que asimismo bien tanto los informes social como psicológico coinciden en señalar que el interno recurrente reúne condiciones favorables para la concesión del beneficio que peticiona, cierto es que ambos no resultan tan convincentes... esta Judicatura declara: **IMPROCEDENTE**”

**67.-**

<b>N° DE ORDEN</b>	<b>EXP.</b>	<b>GRUP.</b>	<b>SENTENCIADO</b>	<b>JUZ.</b>
12	458-08	213	GARCÍA PEREZ MARINO ROMULO	33er.

<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
15-12-08	SEMILIBERTAD	ESPINO BAZÁN RAFAEL	47

<b>DELITO:</b>	CONTRA EL PATRIMONIO . ROBO AGRAVADO		
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 320-08	4 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (2do. JUZ.)	
	19-07-07		
<b>FECHA DE INICIO:</b>	08-05-07		
<b>FECHA DE VENCIMIENTO:</b>	07-05-11		

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 645-08 33ra.FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **PATRICIA ESTHER TORRES MANRIQUE** – 24-09-08

**CONCLUYE:** A fojas 29:

“de la parte considerativa de la sentencia que el Magistrado judicial advirtió que el procesado ha mostrado una conducta regeneradora pues ha realizado actividad laboral, por lo que debe tenerse en cuenta el efecto pernicioso de una extensión prolongada en un centro carcelario... ha hecho uso de la educación como forma de tratamiento intramuros... con signos evidentes de progresividad en los tres niveles de intervención social, indicando rasgos positivos del interno”

A fojas 30:



“afectivos de su familia quienes le brindarán apoyo... el informe psicológico señala que el interno ha participado de su tratamiento psicoterapéutico... **OPINIÓN:** porque se declare **PROCEDENTE**”

**RES. N° 458-08 (06-10-08)**

**JUEZ: DR (A). FLOR DE MARÍA LA ROSA LA ROSA**

**CONCLUYE:** A fojas 35:

“El informe social de folios 22 arroja opinión favorable... el interno cuenta con el soporte familiar de su conviviente, hija, hijastros le brindarán apoyo moral y material... Asimismo el informe psicológico sobre el grado de readaptación social de folios 23 ha consignado positivamente... prevención de la violencia, autoestima, toma de conciencia del ilícito penal... factores protectores que reducen y/o inhiben el consumo...intervención conductual para el manejo de la tolerancia y autocontrol emocional”

A fojas 35 vuelta:

“está Judicatura declara: **PROCEDENTE**”

**68.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
12	302-08	220	BONELLI PACHECO EDUARDO ARMANDO	33er.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
15-04-09	SEMILIBERTAD	ESPINO BAZÁN RAFAEL	67

DELITO:	CONTRA LA FAMILIA – OMISIÓN DE ASISTENCIA FAMILIAR
SENTENCIA:	EXP. N° 133-06 2 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (33er. JUZ.) 09-11-06
SENTENCIA:	EXP. N° 133-06 (33er. JUZ.) REVOCADO ( INCUMPLIMIENTO DE FIRMAS OBRA A FOJAS 9 Y A FOJAS 11 RESOL. DE REVOCAT.)
FECHA DE INICIO:	09-11-06
FECHA DE VENCIMIENTO:	08-11-08

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 310-08 33ra. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **PATRICIA E. TORRES MANRIQUE** – 23-06-08

**CONCLUYE:** A fojas 52:

“informe social que señala que el interno participa del tratamiento social habiendo participado en los tres niveles, tales como grupal, individual y familiar, con signos evidentes de progresividad...indicando rasgos positivos del interno...concluyendo que presenta condiciones favorables para su reinserción social...el informe psicológico ha participado en el tratamiento psicoterapéutico indicando que el interno mantiene una adecuada conducta y responsabilidad, mantiene buena relaciones interpersonales, enfatiza la relación de sus hijos con motivación para salir adelante...concluyendo en que presenta condiciones psicológicas favorables para la reinserción social **OPINA:** que se declare **PROCEDENTE**”

**RES. N° 302-08 (21-07-08)**

**JUEZ: DR (A). FLOR DE MARÍA LA ROSA LA ROSA**

**CONCLUYE:** A fojas 60 vuelta 2:

“el informe social de folio 44 arroja opinión favorable...asimismo el informe psicológico...concluye que a la fecha reúne **CONDICIONES FAVORABLES** a lo solicitado”

A fojas 60 vuelta 3:

“esta Judicatura declarara: **PROCEDENTE** el beneficio de semilibertad”

## **XVII.- 41° J. P. L . – GRUPO 167 AL 214 – SET.2005 – SET.2009**

**69.-**

<b>N° DE ORDEN</b> 8	<b>EXP.</b> 02-05	<b>GRUP.</b> 93	<b>SENTENCIADO</b> CHUQUILLANQUI AYALA ELIZABETH	<b>JUZ.</b> 41er.
<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 26-05-06	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> LIBERACIÓN CONDICIONAL	<b>SECRETARIO</b> SILVIA CACHAY ALIAGA	<b>FOLIOS</b> 65	
<b>DELITO:</b>	CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA - CONTRA LA SALUD PÚBLICA TID – ART. 297 DEL CÓDIGO PENAL			
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 771-03 12 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (4ta. SPRC) RES. N° 099 – DECLARA PROCEDENTE SUSTITUCIÓN DE PENA. 22-12-04			
<b>FECHA DE INICIO:</b>	27-09-95			
<b>FECHA DE VENCIMIENTO:</b>	26-09-07			

### **ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 1640-05 41ra.FPPL – FISCAL TITULAR DR (A).JOHANS JADROSICH  
**OCAMP** – 29-12-05

**CONCLUYE:** A fojas 30:

“dicho artículo en su tercer párrafo señala que no es aplicable dicho”

Continúa a fojas 31:

“beneficio a los agentes de delitos tipificados en los artículos 296, 297 entre otros **TERCERO:** por lo que estando el delito por la que la sentenciada ha sido condenada se encuentra previsto en el artículo 297 **OPINA:** que se declare **IMPROCEDENTE**”

**RES. N° 02-05 (15-03-06)**

**JUEZ:** DR (A). **KARINA LIZBETH DE MONTREUIL MEZA**

**CONCLUYE:** A fojas 55:

“Segundo: Que el artículo cincuenta y tres del Código de Ejecución Penal modificado por la ley vigente N° Ley 835 establece que este beneficio no es aplicable a los agentes de los delitos tipificado en los artículos (...) doscientos noventa y siete”

Continúa a fojas 56:

“del Código penal contraria sub judice”

A fojas 57 :

**“RESUELVE DECLARAR IMPROCEDENTE”**

**70.-**

<b>Nº DE ORDEN</b> 1	<b>EXP.</b> 02-06	<b>GRUP.</b> 95	<b>SENTENCIADO</b> SARASI VEGA SENESI	<b>JUZ.</b> 41er.
<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 15-09-06	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> LIBERACIÓN CONDICIONAL	<b>SECRETARIO</b> LUIS LA ROSA GUEVARA	<b>FOLIOS</b> 40	

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO - RECEPCIÓN  
 SENTENCIA: EXP. Nº 640-05 2 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (41er. JUZ.)  
 11-04-05  
 FECHA DE INICIO: 11-04-05  
 FECHA DE VENCIMIENTO: 10-04-07

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** Nº 02-06 41ra. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **MANUEL ABAD LOPEZ** – 24-07-06

**CONCLUYE:** A fojas 21:

“ha cumplido dentro del establecimiento penitenciario con los diagnósticos favorables correspondientes tales como el informe social que corre a fojas 15, el informe psicológico de fojas 16 y el informe jurídico de fojas 17 al igual del informe evaluativo Nº 844-2006/CTP del Consejo Técnico Penitenciario de fojas 18 los que concluyen que el interno reúne las condiciones readaptativas favorables para integrarse a su medio social...**OPINO:** que se declare **PROCEDENTE**”

**RES. Nº 02-06 (14-08-06)**

**JUEZ:** DR (A). **JOSÉ JAVIER OLIVARES FEIJOO**

**CONCLUYE:** A fojas 33:

”**TERCERO:** Que además de ello aparece de las instrumentales glosadas en autos como son los informes psicológicos, informe jurídico, informe social, Certificado de conducta, el Acta del Consejo Técnico Penitenciario está demostrando un avance progresivo en cuanto a su readaptación y que participa y colabora con el tratamiento terapéutico tomando conciencia del sentido de su rehabilitación, por lo que consideran favorable su pedido del Beneficio Penitenciario ...fundamentos por lo que esta Judicatura resuelva: **DECLARAR PROCEDENTE**”

**XVIII.- 49º J. P. L. – GRUPO 1 AL 35 – SET.2005 – SET.2009****71.-**

<b>Nº DE ORDEN</b> 2	<b>EXP.</b> 14703-05	<b>GRUP.</b> 01	<b>SENTENCIADO</b> ARTADI COLONNA JOSÉ	<b>JUZ.</b> 49no.
<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 30-09-05	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> SEMI LIBERTAD	<b>SECRETARIO</b> DANIEL A. BELLIDO MOY	<b>FOLIOS</b> 73	

DELITO: CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA - CONTRA LA SALUD PÚBLICA TID. - MICROCOMERCIALIZACIÓN  
 SENTENCIA: EXP. Nº 55175-03 6 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (49no. JUZ.)  
 06-09-04

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** NRO. 384-05 49na. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **ADA MARINA**

**CONCLUYE:** A fojas 51:

“si bien registra un antecedente penal cuya sentencia fue de pena privativa de libertad fue condenado efectivo”

A fojas 52:

“**Quinto:** se advierte que el procesado tuvo informe social favorable...**Sexto:** sin embargo el informe psicológico de fojas treinta y cuatro señala que el interno se encuentra en tratamiento psicológico sin reunir condiciones para optar por el beneficio que solicita...**OPINA:** por la **IMPROCEDENCIA**”

**RES. N° 14703-05 (14-08-05)**

**JUEZ:** DR (A). MARCO FERNANDO CERNA BAZÁN

**CONCLUYE:** A fojas 67:

“**TERCERO:** este Juzgado estima que de la apreciación de esos elementos no es posible suponer que el sentenciado se encuentre apto para egresar del establecimiento penal”

A fojas 68:

“**CUARTO:** se logra apreciar objetivamente que el informe psicológico de fojas treinta y cuatro obra en autos el interno no presenta aún las condiciones para egresar del establecimiento penal”

A fojas 69:

“**RESUELVE DECLARAR IMPROCEDENTE**”

**72.-**

<b>N° DE ORDEN</b>	<b>EXP.</b>	<b>GRUP.</b>	<b>SENTENCIADO</b>	<b>JUZ.</b>
4	1094-05	01	ECHEVARRÍA CONTRERAS MARUJA	49no.

<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
30-09-05	SEMI LIBERTAD	DANIEL A. BELLIDO MOY	80

<b>DELITO:</b>	CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA - CONTRA LA SALUD PÚBLICA TID. - MICROCOMERCIALIZACIÓN
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 455-03 4AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (49no. JUZ.) 20-04-04
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 7112-03 “ <b>CONFIRMA</b> ” 4ta. SEPPRC – 28-06-04
<b>FECHA DE INICIO:</b>	05-10-03
<b>FECHA DE VENCIMIENTO:</b>	04-10-07

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

<b>DICTAMEN FISCAL:</b> NRO.42-05	49na. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). ADA MARINA GATUZZO ORTIZ – 26-01-05
-----------------------------------	--

**CONCLUYE:** A fojas 52:

“**Quinto:** se advierte que el informe social de fojas cuarenta y uno vuelta es favorable para la concesión del beneficio recomendado que continúe un tratamiento Post penitenciario...**OPINA: POR LA PROCEDENCIA**”

**RES. N° 1094-05 (10-02-05)**

**JUEZ:** DR (A). MARCO FERNANDO CERNA BAZÁN

**CONCLUYE:** A fojas 72:

“conforme es de verse de los certificados e informes glosados emitidos por la autoridad penitenciaria ello permite concluir que la interna debe continuar con su proceso de readaptación, reeducación, rehabilitación fuera del establecimiento penal.”

A fojas 73:

**“RESUELVE DECLARAR PROCEDENTE”**

**73.-**

Nº DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
5	10960-05	01	CHUMPITAZ CALDRON JORGE	49no.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
30-09-05	SEMI LIBERTAD	DANIEL A. BELLIDO MOY	56

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – HURTO AGRAVADO  
SENTENCIA: EXP. Nº 55492-05 4 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (49no. JUZ)  
16-04-04  
FECHA DE INICIO: 04-12-03  
FECHA DE VENCIMIENTO: 03-12-07

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** Nº 147-05 . 49na. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). ). **ADA MARINA GATUZZO ORTIZ – 16-06-05**

**CONCLUYE:** A fojas 35:

“**Quinto:** se advierte que el procesado tiene un informe social favorable para la concesión del beneficio...**OPINA:** por la **PROCEDENCIA**”

**RES. Nº 10960-05 (24-06-05)**

**JUEZ:** DR (A). **MARCO FERNANDO CERNA BAZÁN**

**CONCLUYE:** A fojas 45:

“de lo actuado en el cuaderno de semi libertad no aparecen elementos suficientes de juicio que nos permitan llegar a la convicción de que el tratamiento progresivo del interno debe continuar en el Medio Libre”

A fojas 46:

**“RESUELVE DECLARAR IMPROCEDENTE”**

**74.-**

Nº DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
6	1921-05	01	DEL SOLAR HOSNAYO CARMEN	49no.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
30-09-05	SEMI LIBERTAD	DANIEL A. BELLIDO MOY	68

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – HURTO AGRAVADO  
SENTENCIA: EXP. Nº 91-03 4 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (49no. JUZ)  
23-03-04  
SENTENCIA: EXP. Nº 123-04 “**CONFIRMA**” – 24-09-04 – SALA PENAL  
FECHA DE INICIO: 31-08-03  
FECHA DE VENCIMIENTO: 01-09-07

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL** N°.52-05 49na.FPPL– FISCAL TITULAR DR (A). **MARGARITA MALPICA MORALES** – 04-02-05

**CONCLUYE:** A fojas 40:

**“OPINA:** se declare **PROCEDENTE”**

**EL INVESTIGADOR:** En los argumentos del dictamen fiscal solo da un resumen detallado de todos los requisitos formales que se ha cumplido y lo declara **PROCEDENTE** el beneficio de semi libertad. No se hace un análisis de fondo de cada uno de los informes de los profesionales del área de tratamiento.

**RES. N° 1921-05 (17-02-05)**

**JUEZ:** DR (A). **MARCO FERNANDO CERNA BAZÁN**

**CONCLUYE:** A fojas 63:

“los informes que han sido suscritos por los profesionales...conceden al suscrito elementos de juicio para adoptar una decisión sobre la pretensión formulada...**RESUELVE DECLARAR PROCEDENTE”**

**75.-**

<b>N° DE ORDEN</b>	<b>EXP.</b>	<b>GRUP.</b>	<b>SENTENCIADO</b>	<b>JUZ.</b>
8	7705-05	01	LOAYZA GARRONI MARIO ANSELMO	49no.

<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
30-09-05	SEMI LIBERTAD	DANIEL A. BELLIDO MOY	55

<b>DELITO:</b>	CONTRA EL PATRIMONIO – HURTO AGRAVADO
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 50201-04 4 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (49no. JUZ) 25-06-04

**FECHA DE INICIO:**

**FECHA DE VENCIMIENTO:**

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** NRO. 229-05 49na. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **ADA MARINA GATUZZO ORTIZ** – 25-05-05

**CONCLUYE:** A fojas 38:

“no registra proceso pendiente con mandato de detención...que ha mostrado buen comportamiento dentro de su reclusión....Tercero: que vuelto el incidente con nuevo informe psicológico a fojas treinta y cinco vuelta se advierte que dicho informe no presenta aún las condiciones para gozar del beneficio penitenciario.”

A fojas 39:

**“OPINA:** por la **IMPROCEDENCIA”**

**RES. N° 7705-05 (03-06-05)**

**JUEZ:** DR (A). **MARCO FERNANDO CERNA BAZÁN**

**CONCLUYE:** A fojas 45:

“cuenta con sentencia anterior por el mismo delito a lo que esta Judicatura considera el nivel de propensiones del agente que se conoce con los altos grados de ansiedad ...”

A fojas 46:

**“RESUELVE DECLARAR IMPROCEDENTE”**

**76.-**

Nº DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
9	9109-05	01	SEGURA BANDA EDITH FRANCISCA	49no.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
30-09-05	SEMI LIBERTAD	DANIEL A. BELLIDO MOY	73

DELITO: CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA - CONTRA LA SALUD PÚBLICA TID. - MICROCOMERCIALIZACIÓN

SENTENCIA: EXP. Nº 72-03 6 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (49no. JUZ.)  
16-03-04

SENTENCIA: EXP. Nº 554-03 RES. Nº 2094 (1ra. SEPPRC.) – 07-12-04

FECHA DE INICIO: 21-07-03

FECHA DE VENCIMIENTO: 20-07-09

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** Nº 224-05 49na. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). ADA MARINA  
GATUZZO ORTIZ - (23-05-05)

**CONCLUYE:** A fojas 52:

**“Quinto:** se advierte que la procesada tiene un informe social favorable para la concesión del beneficio que obra a fojas 44 vuelta, el informe psicológico igualmente favorable de fojas 43 vuelta, opinando que presenta condiciones favorables para alcanzar el beneficio solicitado...**OPINA: POR LA PROCEDENCIA”**

**RES. Nº 9109-05 (02-06-05)**

**JUEZ:** DR (A). MARCO FERNANDO CERNA BAZÁ

**CONCLUYE:** A fojas 63:

**“Quinto:** realizada la Audiencia Única...se ha procedido a la lectura de las piezas pertinentes se han escuchado los informes orales del Señor Fiscal Adjunto, pronunciando Abogado Defensor del interno, en la citada audiencia se aprecia que existe coherencia y uniformidad entre lo expresado por la interna con las documentales e informes acopiados en el Expediente de Semi Libertad .”

A fojas 64:

**“los informes han sido suscritos por los profesionales conceden al suscrito elementos de juicio para adoptar una decisión sobre la pretensión formulada...RESUELVE DECLARAR PROCEDENTE”**

**77.-**

Nº DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
10	6518-05	01	ALCAZAR CHAVEZ RAÚL	49no.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
30-09-05	SEMI LIBERTAD	DANIEL A. BELLIDO MOY	66

DELITO: CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA - CONTRA LA SALUD PÚBLICA- TID.- MICROCOMERCIALIZACIÓN

SENTENCIA: EXP. Nº 55353-03 4 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (49no. JUZ.)  
28-05-04

SENTENCIA: EXP.Nº 971 – RES.Nº 2089 (4ta. SEPPRC) – 15-10-04 **CONFIRMARON**  
FECHA DE INICIO: 15-11-03  
FECHA DE VENCIMIENTO:14-1107

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** Nº 155-05 49na. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **ADA MARINA GATUZZO ORTIZ** – 13-04-05

**CONCLUYE:** A fojas 37:

“se puede apreciar del documento obra a fojas veinticinco expedido por la Oficina de Registro Penitenciario del Instituto Nacional Penitenciario de Lima, el solicitante cuenta con dos condenas anteriores en tal sentido... **OPINA:** porque se declare **IMPROCEDENTE**”

**RES. Nº 6518-05 (29-04-05)**

**JUEZ:** DR (A). **MARCO FERNANDO CERNA BAZÁN**

**CONCLUYE:** A fojas 55:

“**Quinto:** realizada la Audiencia Única...en la citada audiencia se aprecia que existe coherencia y uniformidad entre lo expresado por el interno con las documentales e informes acopiados...Expediente de Semi Libertad ...conforme es de verse de los Certificados e informes glosados emitidos por la autoridad Penitenciaria ello permite deducir que el interno debe continuar con su proceso de readaptación, reeducación y rehabilitación fuera del Establecimiento Penal”

A fojas 56:

**“RESUELVE DECLARAR PROCEDENTE”**

A fojas 59:

“Preguntada la Representante del Ministerio Público si está o no conforme con la resolución emitida. **Dijo:** Que está conforme.

**78.-**

Nº DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
11	21606-05	01	QUISPE DAMIAN ZOSIMO ALFREDO	49no.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
30-09-05	SEMI LIBERTAD	DANIEL A. BELLIDO MOY	69

**DELITO:** CONTRA LA LIBERTAD - VIOLACIÓN DE LA LIBERTAD SEXUAL-  
ART.172 CODIGO. PENAL

**SENTENCIA:** EXP. Nº 032-03 4 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (49no. JUZ.)  
01-01-04

**SENTENCIA:** EXP.Nº 465-03 – RES. Nº 1097 (4ta.SEPPRC) CONFIRMARÓN-21-05-04

**FECHA DE INICIO:** 22-06-03

**FECHA DE VENCIMIENTO:**21-06-07

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** Nº 718-04 49na. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **ADA MARINA GATUZZO CORTEZ** – 11-11-04

**CONCLUYE:** A fojas 43:



“**Cuarto:** Que el solicitante reúne los requisitos no registra proceso pendiente con mandato de detención según consta de los certificados de fojas 22 y 23, habiendo demostrado buen comportamiento dentro de su reclusión”

A fojas 44:

“**Quinto:** se advierte que el procesado tiene informe social favorable para la concesión del beneficio que obra a fojas 29 vuelta, con el informe psicológico de fojas 30 vuelta el mismo que se pronuncia a favor...**OPINA POR LA PROCEDENCIA**”

**RES. N° 21606-05 (18-11-04)**

**JUEZ: DR (A). MARCO FERNANDO CERNA BAZÁN**

**CONCLUYE:** A fojas 61:

“los informes técnicos emitidos por los profesionales del Instituto nacional Penitenciario expresan criterios que permiten al suscrito sustentar el sentido de lo que ahora resuelva, dado de que ellos informan sobre el proceso de resocialización y reeducación del interno...los informes han sido suscrito por los profesionales de las áreas correspondientes y cumplen con los elementales requisitos de contenido y forma...**RESUELVE DECLARAR PROCEDENTE**”

**79.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
12	11988-05	01	BAUTISTA REBATA SEGUNDO	49no.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
30-09-05	SEMI LIBERTAD	DANIEL A. BELLIDO MOY	57

DELITO:	CONTRA EL PATRIMONIO – HURTO AGRAVADO
SENTENCIA:	EXP. N° 5164-04 4 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (49no. JUZ.) 16-07-04
SENTENCIA:	EXP. N° 168-04 A (3ra.SPPRC) <b>CONFIRMA</b> – 09-12-04
FECHA DE INICIO:	14-03-04
FECHA DE VENCIMIENTO:	13-03-08:

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 285-05 49na. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **ADA MARINA GATUZZO ORTIZ** – 23-06-05

**CONCLUYE:** A fojas 25:

“si bien registra antecedente por otros delitos contra el patrimonio, igualmente se aprecia que el solicitante ha mostrado buen comportamiento durante su reclusión”

A fojas 36:

“**Quinto:** se advierte que el procesado tiene informe social favorable...e informe psicológico igualmente favorable...**OPINA: POR LA PROCEDENCIA**”

**RES. N° 11988-05 (01-07-05)**

**JUEZ: DR (A). MARCO FERNANDO CERNA BAZÁN**

**CONCLUYE:** A fojas 46:

“en la citada audiencia, se aprecia que existe coherencia y uniformidad entre lo expresado por el interno con las documentales e informes acopiados...Expediente de Semi Libertad...los informes técnicos emitidos por los profesionales del Instituto Nacional Penitenciario expresan criterios que permiten al suscrito sustentar el sentido de lo que ahora se resuelve”

A fojas 47:

**“RESUELVE: DECLARAR PROCEDENTE”**

**80.-**

Nº DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
13	10796-05	01	DOMINGUEZ SALCEDO JULIO IVÁN	49no.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
30-09-05	SEMI LIBERTAD	DANIEL A. BELLIDO MOY	51

DELITO:	DELITO CONTRA LA VIDA EL CUERPO Y LA SALUD - HOMICIDIO
SENTENCIA:	EXP. Nº 554-03 5 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (49no.JUZ.) 11-06-04

FECHA DE INICIO: 03-12-03

FECHA DE VENCIMIENTO:02-12-08

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** Nº **NO EXISTE** FPPL – FISCAL TITULAR DR (A).

**CONCLUYE:**

**EL INVESTIGADOR:** Este es un caso especial de desistimiento del Beneficio penitenciario de Semi Libertad; de su estudio del Expediente se puede apreciar:

A fojas 26 obra la Hoja Penalógica expedida por el Instituto Nacional Penitenciario de Lima en la que Certifica: “No registrar proceso pendiente con mandato de detención” de fecha 28-04-05.

A fojas 36 obra el Certificado Judicial de Antecedentes Penales expedido por el Poder Judicial donde se afirma: “Si registra antecedentes penales” de fecha 08-06-05, de la lectura de esta foja se advierte que el interno cuenta con tres sentencias por el delito de Hurto Agravado y una sentencia por Homicidio Simple en el mismo orden de prelación.

A fojas 38 obra la solicitud del interno en donde solicita: **“DESESTIMIENTO DEL BENEFICIO PENITENCIARIO Y DESGLOSE DEL MISMO”** de fecha 06-06-05. el Letrado que suscribe el presente escrito es la Dra. **SUSAN C. ROMERO GUILLEN**.

De la lectura realizada a fojas 38 se advierte que el procesado en el tenor de su solicitud de desistimiento no precisa el motivo de esta solicitud, teniendo en consideración que sus informes no son muy favorables.

A fojas 42 obra la Diligencia de Legalización de firma de fecha 10-06-05, en donde el procesado una vez más reafirma personalmente ante la Judicatura su firma y de su pedido de desistimiento del beneficio penitenciario de Semi Libertad.

**RES. N° 10796-05 (13-06-05)**

**JUEZ: DR (A). MARCO FERNANDO CERNA BAZÁN**

**CONCLUYE:** A fojas 43:

“en consecuencia se resuelve tener por desistido al recurrente **JULIO IVÁN DOMINGUEZ SALCEDO o JULIAN DOMINGUEZ SALGADO** de la solicitud de la solicitud de beneficio penitenciario de Semi Libertad, desglóse las piezas solicitadas y entréguese al interesado.”

## **81.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
19	8254-05	01	GARCÍA PORTUGUEZ MARCO ANTONIO	49no.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
30-09-05	SEMI LIBERTAD	DANIEL A. BELLIDO MOY	57

DELITO: CONTRA LA VIDA EL CUERPO Y LA SALUD - LESIONES GRAVES  
SENTENCIA: EXP. N° 54043-03 4 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (49no. JUZ.)  
22-04-04

FECHA DE INICIO: 08-09-03

FECHA DE VENCIMIENTO: 07-09-07

### **ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 188-05 49na. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **ADA MARINA GATUZZO ORTIZ** – 05-05-05

**CONCLUYE:** A fojas 34:

“**Quinto:** se advierte que el solicitante tiene informe social favorable para la concesión del beneficio señalado que debería seguir terapia psicológica junto con su familia una vez obtenido su libertad...que precisa condiciones favorables en su tratamiento psiterapéutico...**OPINA: POR LA PROCEDENCIA.**”

**RES. N° 8254-05 (19-05-05)**

**JUEZ: DR (A). MARCO FERNANDO CERNA BAZÁN**

**CONCLUYE:** A fojas 49:

“los informes suscritos por los profesionales especializados de las áreas correspondientes cumplen con”

Continúa a fojas 50:

“elementales requisitos de contenido y forma que conceden al suscrito elementos de juicio para adoptar una decisión sobre la pretensión formulada...**RESUELVE DECLARAR PROCEDENTE.**”

## **82.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
27	6194-05	02	POLAR VELIZ GUSTAVO ADOLFO	49no.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
30-09-05	SEMI LIBERTAD	DANIEL A. BELLIDO MOY	74

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – HURTO AGRAVADO

SENTENCIA: EXP. N° 5164-04 4 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (49no. JUZ.)  
SENTENCIA: EXP. N° 168-04 A RES. 1638 HABER NULIDAD-REFORMÁNDOLA:  
3 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (3ra. SPPRC) – 09-12-04  
FECHA DE INICIO: 14-03-04  
FECHA DE VENCIMIENTO:13-03-07

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 147-05 49na. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **ADA MARINA GATUZZO ORTIZ** – 06-04-05

**CONCLUYE:** A fojas 34:

“**Quinto:** se advierte que la procesada tiene un informe social favorable para la concesión del beneficio que obra a fojas veintisiete vuelta, el informe psicológico igualmente favorable de fojas veintiocho vuelta, opinando que presenta condiciones favorables para alcanzar el beneficio solicitado ...**OPINA POR LA PROCEDENCIA.**”

**RES. N° 6194-05 (22-04-05)**

**JUEZ:** DR (A). **MARCO FERNANDO CERNA BAZÁN**

**CONCLUYE:** A fojas 62:

“En consideración a lo anteriormente señalado en esta Judicatura, produce la razonable y suficiente convicción de que el interno no cometerá nuevo delito estando por la naturaleza del delito cometido la personalidad y la conducta evidenciada por el interno en el interior del establecimiento penal conforme es de verse de los Certificados e informes glosados emitidos por la autoridad Penitenciaria”.

A fojas 63:

**“RESUELVE DECLARAR PROCEDENTE”**

**83.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
28	6733-05	02	PORRAS CUBA GERARDO	49no.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
30-09-05	SEMI LIBERTAD	DANIEL A. BELLIDO MOY	63

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO - ESTAFA  
SENTENCIA: EXP. N° 50493-04 4 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (49no. JUZ.)  
30-06-04  
FECHA DE INICIO: 28-01-04  
FECHA DE VENCIMIENTO:27-01-08

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 165-05 49na. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **ADA MARINA GATUZZO ORTIZ** – 15-04-05

**CONCLUYE:** A fojas 40:

“De otro lado se advierte que el informe social de fojas treinta y cuatro vuelta, le es favorable para la concesión del beneficio solicitado por cuanto ha participado en acciones de tratamiento conforme el informe psicológico de fojas treinta y cinco vuelta, señala que el interno ha cumplido con los objetivos de las terapias psicológicas”

A fojas 41:

**“OPINA POR LA PROCEDENCIA”**

**RES. Nº 6733-05 (28-04-05)**

**JUEZ: DR (A). MARCO FERNANDO CERNA BAZÁN**

**CONCLUYE:** A fojas 56:

“En la citada audiencia se aprecia que existe coherencia y uniformidad entre lo expresado por el interno con las documentales e informes acopiados en el Expediente de Semi Libertad. Las situaciones que permiten apreciar que se ha cumplido con los requisitos y el procedimiento previsto por los artículos 48 y 50 del Código de Ejecución Penal”

A fojas 57:

**“NOVENO:** Por las consideraciones expuestas con el criterio de conciencia que la ley autoriza...**RESUELVE DECLARAR PROCEDENTE”**

**84.-**

<b>Nº DE ORDEN</b>	<b>EXP.</b>	<b>GRUP.</b>	<b>SENTENCIADO</b>	<b>JUZ.</b>
29	12281-05	02	ROMERO ORDINOLA VICTOR ALFREDO	49no.

<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
30-09-05	SEMI LIBERTAD	DANIEL A. BELLIDO MOY	68

DELITO:	CONTRA LA VIDA EL CUERPO Y LA SALUD - HOMICIDIO
SENTENCIA:	EXP. Nº 55515-03 6 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (49no. JUZ.) 28-05-04
SENTENCIA:	EXP. Nº 919-03 RES. Nº 2266 NO HABER NULIDAD – CONFIRMAN 4ta. SPPRC – 22-10-04
FECHA DE INICIO:	06-12-03
FECHA DE VENCIMIENTO:	05-12-09

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N. 319-05 49na. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **ADA MARINA GATUZZO ORTIZ** – 11-07-05

**CONCLUYE:** A fojas 45:

“no registra proceso pendiente con mandato de detención...igualmente se aprecia que el solicitante ha mostrado buen comportamiento dentro de su reclusión en el Establecimiento penitenciario”

A fojas 46:

**“Quinto:** se advierte que la procesado tiene un informe social favorable para la concesión del beneficio que obra a fojas treinta y cuatro vuelta, el informe psicológico igualmente favorable de fojas treinta y cinco vuelta, opinando que presenta condiciones favorables para alcanzar el beneficio solicitado ...**OPINA POR LA PROCEDENCIA.”**

**RES. Nº 12281-05 (22-07-05)**

**JUEZ: DR (A). MARCO FERNANDO CERNA BAZÁN**

**CONCLUYE:** A fojas 56:

“Los profesionales del Instituto Nacional Penitenciario expresan criterios que permiten al suscrito sustentar el sentido de lo que ahora se resuelve dado que ellos informan sobre el proceso de resocialización y reeducación del interno”

A fojas 57:

**“RESUELVE DECLARAR PROCEDENTE”**

**85.-**

Nº DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
26	7313-05	02	HOLGUIN CHAVEZ MARLENE ROXANA	49no.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
30-09-05	SEMI LIBERTAD	DANIEL A. BELLIDO MOY	93

DELITO:	CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA - CONTRA LA SALUD PÚBLICA – TID - MICROCOMERCIALIZACIÓN
SENTENCIA:	EXP. N° 5353-03 4 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (49no. JUZ.) 28-05-04
SENTENCIA:	EXP. N° 97103 RES. N° 2084 NO HABER NULIDAD – CONFIRMAN 4ta. SEPPRC – 15-10-04
FECHA DE INICIO:	15-11-03
FECHA DE VENCIMIENTO:	14-11-07

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

<b>DICTAMEN FISCAL:</b> N° 166-05	49na. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). <b>ADA MARINA GATUZZO ORTIZ</b> – 19-04-05
-----------------------------------	--

**CONCLUYE:** A fojas 36:

“igualmente se aprecia que la solicitante ha mostrado buen comportamiento durante su reclusión en el Establecimiento penitenciario de Mujeres de Chorrillos conforme es de verse en el Certificado de conducta a fojas veinticinco”

A fojas 37:

**“Quinto:** se advierte que la procesada tiene informe social favorable...el informe psicológico igualmente favorable...**OPINA: POR LA PROCEDENCIA”**

**RES. N° 7313-05**

**JUEZ: DR (A). MARCO FERNANDO CERNA BAZÁN**

**CONCLUYE:** A fojas 59:

“De modo que el caso que nos ocupa se trata que la interna recurrente cuenta con dos sentencias condenatorias por Tráfico Ilícito de drogas porque la situación jurídica no puede ser amparable...y artículo de la ley veintiséis mil trescientos veinte el señor Juez...**RESUELVE DECLARAR IMPROCEDENTE”**

**- DICTAMEN N° 370-05 10 ma. FISCALÍA SUPERIOR – 23-05-05**  
**DR. TEDDY EDGARDO CORTEZ VARGAS**

**-CONCLUYE:** A fojas 74:

“se aprecia de su hoja penológica de fojas veintitrés que esta presenta ingresos anteriores...delito similares por Tráfico Ilícito de Drogas, sin embargo pese a recuperar

su libertad volvió a delinquir...es de opinión que se **CONFIRME** en todo sus extremos la resolución apelada”

- 4ta. **SPPRC. EXP. N° 97-05 RES. N° 1271 ( 22.07-05)**

- **CONCLUYE:** A fojas 90:

“no solo el apelante cuenta con dos condenas por delito de Micro comercialización de drogas además ambas condenas se encuentran vigentes...Por tales fundamentos **CONFIRMA** el auto apelado”

## **XIX.- 50° J. P. L . – GRUPO 20 AL 41 – JUL.2005 – SET.2009**

**86.-**

<b>N° DE ORDEN</b>	<b>GRUP.</b>	<b>EXP.</b>	<b>SENTENCIADO</b>	<b>JUZ.</b>
3	09	24181-06	GUTIERREZ ROBLES JOSÉ FRANCISCO	50mo

<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
06-08-07	LIBERACIÓN CONDICIONAL	HECTOR ASTO PARIONA	120

DELITO:	CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO Y OTROS
SENTENCIA:	EXP. N° 441-04 15 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (SPPRC.) 13-07-05

FECHA DE INICIO: 04-02-97  
FECHA DE VENCIMIENTO:03-02-12

### **ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 132 – 06 50ma. FPPL–FISCAL TITULAR DRA. **ELIZABETH G. FIGUEROA CORTEZ** – 13-10-06

**CONCLUYE:** A fojas 67:

“cumpliendo todos los requisitos formales...no constituyen factor decisivo para su excarcelación...Robo Agravado utilizó arma de fuego...evidencia una conducta que representa peligro a la sociedad a la cual también debe protegerse.”

A fojas 68:

“**OPINA:** que se declare **IMPROCEDENTE**”

**RES. N° 24181-06 (23-11-06)**

**JUEZ:** **DRA. KATIA GUADALUPE MUNAILLA SAAVEDRA**

**CONCLUYE:** A fojas 100:

“realizada la respectiva audiencia donde se entrevista con el interno dándose con ello el Principio de Inmediación de la cual se advierte claramente que aún no ha internalizado los valores de respeto a las demás personas, respeto a los bienes ajenos, a la propiedad privada...”

A fojas 101:

“**RESUELVE DECLARAR IMPROCEDENTE**”

- DICTAMEN FISCAL 10ma. FISCALÍA SUPERIOR N° 977-06 (27-12-06)  
DR. TEDDY EDUARDO CORTEZ VARGAS

- **CONCLUYE:** A fojas 111:  
“**OPINIÓN** se **CONFIRME**”

- 4ta. SPPRC. EXP. N° 451-04 (30-01-07).

- **CONCLUYE:** A fojas 115:  
“el interno cumple con los fines de la pena al haber  
Demostrado colaboración y ganado cambio no solo para su vida, sino para con su  
familia, habiéndose desarrollado en los talleres de rehabilitación...”

A fojas 116:

“**REVOCARON** la resolución...que **DECLARA IMPROCEDENTE**... y  
**REFORMÁNDOLA** lo declararon **PROCEDENTE**”

## 87.-

N° DE ORDEN	GRUP.	EXP.	SENTENCIADO	JUZ.
4	09	36837-06	ESPINOZA ACHAMISO LUIS A.	50mo.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
06-08-07	SEMILIBERTAD	HECTOR ASTO PARIONA	57

DELITO:	CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO
SENTENCIA:	EXP. 706-04 - 5 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (1ra.SEPPRC.) 23-08-05
FECHA DE INICIO:	20-05-04
FECHA DE VENCIMIENTO:	19-05-09

### ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:

**DICTAMEN FISCAL:** N° 154– 06 50ma. FPPL – FISCAL TITULAR DRA. **ELIZABETH G. FIGUEROA CORTEZ.** 29-12-06

**CONCLUYE:** A fojas 25:  
“el informe psicológico no se brinda información que terapias ha seguido el  
sentenciado... Temperamento – Colérico e inestable... **OPINA** que se declare  
**IMPROCEDENTE.**”

**RES. N° 36837-06 (11-01-07)**

**JUEZ:** **DR. WILDER MARTÍN CASIQUE ALVIZURI**

**CONCLUYE:** A fojas 39:

“de autos se ha visto satisfecho de acuerdo a los informes emitidos por los profesionales  
encargados de su tratamiento intramuros se muestra que ha evolucionado  
favorablemente su personalidad y su conducta”.

A fojas 40:

“resuelve declararla **PROCEDENTE**”

- DICTAMEN FISCAL SUPERIOR N° 24-07



**-CONCLUYE:** A fojas 48:

“el informe psicológico en el punto 5.2 persona que el justiciable tiene un Temperamento Colérico...inestable **OPINIÓN** que se **REVOQUE** la resolución venida en grado”.

- 1ra. SEPPRC. EXP. N° 706-04 (29-03-07).

**MAGISTRADOS DRS.: ROJJASI MPELLA – IZAGA PELLEGRIN – CARBONEL VILCHEZ**

**- CONCLUYE:** A fojas 53 vuelta:

“sus informes psicológico y social de fojas diecinueve y veinte en el que certifica que el sentenciado ha alcanzado progreso en su rehabilitación, no obstante de tener una historia personal y familiar de mucha precariedad e inestabilidad lo que reafirma su evolución personal en cuanto ha alcanzado conciencia de sus actos negativos y voluntad de cambio; asimismo teniendo presente que en la actualidad cuenta con veintiún años, por lo que inclinándose por un criterio humanista y en pro de la rehabilitación”

A fojas 54:

“sin embargo la Fiscal Adjunta al argumentar el recurso Impugnatorio conforme se desprende del acta de fojas cuarenta y uno a referido erróneamente que el interno no ha llegado a tener un grado de rehabilitación suficiente para reinsertarse a la sociedad, al parecer por no haber culminado su tratamiento terapéutico, agrega además que en los informes no se ha detallado el número de sesiones a los cuales habría asistido... Por estas consideraciones y sus fundamentos: **CONFIRMARON** la resolución apelada que obra a fojas treinta y ocho a cuarenta de fecha once de enero del dos mil siete lo que declara **PROCEDENTE** el Beneficio Penitenciario de Semi Libertad”

**88.-**

N° DE ORDEN	GRUP.	EXP.	SENTENCIADO	JUZ.
5	09	6659-06	VEGA FIGUEROA JUAN MANUEL	50mo.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
06-08-07	SEMILIBERTAD	HECTOR ASTO PARIONA	79

DELITO:	CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO
SENTENCIA:	EXP. 300-04 – 6 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (2ra.SPPRC.)
FECHA DE INICIO:	10-06-04
FECHA DE VENCIMIENTO:	09-06-10

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 53 – 06 50ma. FPPL–FISCAL TITULAR DRA. **ELIZABETH G. FIGUEROA CORTEZ** - 19-04-06

**CONCLUYE:** A fojas 27:

“no se puede asegurar que el tratamiento penitenciario recibido durante el tiempo de su reclusión haya sido internalizado suficiente por el interno...**OPINA:** que se declare **IMPROCEDENTE**”

**RES. N° 6659-06 (30-05-06)**

**JUEZ:** **DRA. KATIA GUADALUPE MUNAILLA SAAVEDRA**

**CONCLUYE:** A fojas 52:

“sería el segundo ingreso...ha ejercido actividad laboral escasa y además no es convincente la actividad que se avocara una vez que salga...**RESUELVE DECLARAR IMPROCEDENTE.**”

- **8va. FISCALÍA SUPERIOR – DICTAMEN N° 961-06 (26-10-06)**  
**DR. ADOLFO MENDEZ MENDEZ**

- **CONCLUYE:** A fojas 71:

“ así como cuenta con informes favorables tanto en lo psicológico como en lo social, también es cierto como se advierte de las hojas penológicas de dicho sentenciado obrantes a fojas 70, se colige que dicha persona registra 02 ingresos al Penal por la comisión de varios actos delictuosos, así como de la propia declaración de dicho sentenciado en la audiencia de fojas 46 en la que refiere que es la cuarta vez que se encuentra purgando pena ., así como dicha persona se cambio de nombre para así no aparecer como que no tenía antecedente, lo cual hace merituar de que dicho condenado todavía no se encuentra apto para reinsertarse a la sociedad... ha hecho del delito su modus vivendi... por lo que este Ministerio es de opinión que se **CONFIRME** la resolución de fs. 51 en todos sus extremos”

- **2da. SEPPRC. EXP. N° 300-04 RESOLUCIÓN N° 289 (07-03-07).**  
**MAGISTRADOS DRS.: ALBERCA POZO – ACEVEDO OTRERA- ROMANI SANCHEZ**

- **CONCLUYE:** A fojas 77 vuelta:

“cumple ciertos requisitos por lo que aparentemente parecería que un interno cumple con los mismos se le debería conceder... bajo el amparo de la seguridad no es posible su concesión, cuando el interno no está apto para vivir en comunidad dentro de un respeto mutuo (**SMALL ARANA**) **CONFIRMARON** la resolución venida en grado de fojas cincuenta y uno y cincuenta y dos su fecha 30 de mayo del dos mil seis que declara **IMPROCEDENTE** el pedido de Beneficio Penitenciario de **SEMILIBERTAD**”

**89.-**

<b>N° DE ORDEN</b> 9	<b>GRUP.</b> 09	<b>EXP.</b> 26007-05	<b>SENTENCIADO</b> VICTORIO VASQUEZ JOSÉ MIGUEL	<b>JUZ.</b> 50mo.
<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 06-08-07	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> SEMILIBERTAD	<b>SECRETARIO</b> HECTOR ASTO PARIONA	<b>FOLIOS</b> 51	
<b>DELITO:</b>	CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO			
<b>SENTENCIA:</b>	EXP. N° 654-04 7AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (Ira. SEPPRC) 12-04-05			
<b>FECHA DE INICIO:</b>	15-01-04			
<b>FECHA DE VENCIMIENTO:</b>	14-01-11			

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

-**DICTAMEN FISCAL:** N° 118-05 50ma.FPPL – FISCAL TITULAR DR (A) **ELIZABETH G. FIGUEROA CORTEZ** – 30-12-05

**CONCLUYE:** A fojas 28 :

“este despacho no considera suficiente el cumplimiento de estos requisitos...el recurrente tiene dos ingresos a un centro penitenciario, lo que demuestra su proclividad al delito”.

A fojas 29:

“en autos no obra constancias de su participación en los tratamientos social y psicológico...**OPINA:** porque se declare **IMPROCEDENTE**”

**-RES. N° 26007-05**

**JUEZ: DR (A). KATIA GUADALUPE MUNAILLA SAAVEDRA**

**CONCLUYE:** A fojas 36:

“ha dado estricto cumplimiento a los requisitos de forma”

A fojas 37:

“interno recurrente no denota peligrosidad...**DECLARA PROCEDENTE** el beneficio penitenciario.”

**- 7ma. FISCALÍA SUPERIOR DICTAMEN N° 34-06 (27-01-06)**

**DR. PABLO IGNACIO LIVIA ROBLES**

**CONCLUYE:** A fojas 44:

“que la forma de actuar del recurrente ha sido la de golpear a la víctima, cuando se daba a la fuga en un mototaxi, pudiendo incluso causar graves daños a la integridad física de la agraviada, demostrando así su alto grado de peligrosidad; además de tener en autos que cuenta con 2 ingresos a un centro Penitenciario por lo cual demuestra su proclividad al delito y a la vez queda demostrado que no a interiorizado los fines que conlleva la pena, siendo una de estas la resocialización. Por lo que estando a las consideraciones expuestas esta Fiscalía Superior en lo Penal es de **OPINION:** porque se **REVOQUE** resolución que fue materia de alzada que declara **PROCEDENTE** el Beneficio de Semi Libertad solicitado por el sentenciado José Miguel Victorio Vásquez **REFORMÁNDOLA** se declare **IMPROCEDENTE** el Beneficio solicitado”

**- 2da.SEPPEC. EXP. N° 654-04 RES. N° 1013 (07-04-06)**

**MAGISTRADOS DRS.: BIAGGI GOMEZ – ESPINOZA SANCHEZ – RODRIGUEZ VEGA**

**CONCLUYE:** A fojas 49:

“a fojas veintidos se infiere de su situación social; a fojas veintitrés aparece su informe psicológico, donde certifican que el procesado posee **una personalidad extrovertida, emocionalmente estable y de temperamento sanguíneo**”

A fojas 50:

“empero es de verse en sus informes social y psicológico de fojas veintitrés y veinticuatro, en el que certifican que el sentenciado ha alcanzado progreso en su rehabilitación – no obstante de tener una historia personal y familiar de mucha precariedad, inestabilidad y desintegración, los que reafirma su evolución personal en cuanto ha alcanzado conciencia de sus actos negativos y voluntad de cambios”

A fojas 51:

“valorando objetivamente su personalidad, su conducta y naturaleza del delito cometido en forma conjunta que en este caso sin perjuicio de la formalidad, sino teniendo en cuenta el fondo del asunto...Por estas consideraciones y por sus fundamentos este Colegiado Superior; **CONFIRMARON** el auto Apelado que declara **Procedente el Beneficio Penitenciario de Semi Libertad .”**

## 90.-

<b>Nº DE ORDEN</b> 10	<b>GRUP.</b> 09	<b>EXP.</b> 6712-06	<b>SENTENCIADO</b> CHECA MONTERO ROBERTO OCTAV.	<b>JUZ.</b> 50mo.
--------------------------	--------------------	------------------------	--	----------------------

<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 06-08-07	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> SEMI LIBERTAD	<b>SECRETARIO</b> HECTOR ASTO PARIONA	<b>FOLIOS</b> 64
-------------------------------------	---	--	---------------------

DELITO:	CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO
SENTENCIA:	EXP. Nº 677-04 4 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (1ra.SPPRC)
FECHA DE INICIO:	19-09-04
FECHA DE VENCIMIENTO:	18-09-08

### **ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

- **DICTAMEN FISCAL:** Nº 52-06 50ma. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **ELIZABETH G. FIGUEROA CORTEZ** -17-04-06

- **CONCLUYE:** A fojas 34:

“ el informe social no le es favorable **OPINA:** que se declare **IMPROCEDENTE.**”

- **RES. Nº 6712-06 (20-05-06)**

**JUEZ:** DR (A). **KATIA GUADALUPE MUNAILLA SAAVEDRA**

**CONCLUYE:** A fojas 46:

“la naturaleza del delito cometido y la personalidad del agente y su conducta y la condena por lo que ha sido sentenciado el recurrente es uno especialmente grave.”

A fojas 47:

“no existe conclusiones favorables en esta área...resuelve declarar **IMPROCEDENTE**

## 91.-

<b>Nº DE ORDEN</b> 4	<b>GRUP.</b> 10	<b>EXP.</b> 31202-07	<b>SENTENCIADO</b> RUALES HERNANDEZ MARCO ANTONIO	<b>JUZ.</b> 50mo.
-------------------------	--------------------	-------------------------	--	----------------------

<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 28-04-08	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> SEMI LIBERTAD	<b>SECRETARIO</b> JIMMY MENDOZA GUTIERREZ	<b>FOLIOS</b> 209
-------------------------------------	---	--	----------------------

DELITO:	CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA - CONTRA LA SALUD PÚBLICA – TID ART. 297 DEL CODIGO PENAL
SENTENCIA:	EXP. Nº 517-05 14 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (2da. SPPRC) 17-01-05
FECHA DE INICIO:	24-07-03
FECHA DE VENCIMIENTO:	23-07-17

### **ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** Nº s/n. 50ma. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **HAYDEE CUBA VALDEZ IGLESIAS**

**CONCLUYE:**

**“OPINIÓN DECLARA PROCEDENTE”**

**EL INVESTIGADOR:** El Fiscal Provincial para emitir su opinión sobre la procedencia del beneficio penitenciario de semi libertad, solo realiza un relato del cumplimiento de los requisitos formales y no esgrime argumento alguno de **derecho** en relación al delito grave de TID art. 297 del código penal en el cual no goza de los beneficios penitenciarios por tanto impedidos por ley N° 26320 art. 4. sin embargo las demás instancias si lo efectúan correctamente.

**RES. N° 31202-09 (27-09-07)**

**JUEZ: DR (A).**

**CONCLUYE: A fojas 195:**

**“RESUELVE DECLARAR IMPROCEDENTE”**

**- DICTAMEN FISCAL SUPERIOR ADOLFO MENDEZ MENDEZ**

**- CONCLUYE:**

**“CONFIRME la IMPROCEDENCIA”**

**- 2da. SEPPRC. RES. N°. 40**

**- CONCLUYE:**

**“CONFIRMA”**

**92.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
5	18442-07	10	LOPEZ CUYA RAÚL NAZARIO	50mo.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
28-04-08	SEMI LIBERTAD	JIMMY MENDOZA GUTIERREZ	74

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO  
SENTENCIA: EXP. N° 474-05 8 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (3ra. SEPPRC)  
FECHA DE INICIO: 16-07-04  
FECHA DE VENCIMIENTO: 15-07-12

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL: N° 70-07 50ma. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). ELIZABETH G: FIGUEROA CORTEZ. - 25-05-07**

**CONCLUYE: A fojas 28:**

“no ha” continúa a fojas 29 “ participado en acciones de tratamiento social...psicológico tienen tendencia a la introversión, retraimiento, dependencia, búsqueda de seguridad...**OPINA:** que se declare **IMPROCEDENTE”**

**RES. N° 18442-07 (19-06-07)**

**JUEZ: DR (A). WILDER MARTÍN CASIQUE ALVIZURI**

**CONCLUYE: A fojas 48:**

“la naturaleza del delito cometido por el cual ha sido sentenciado es uno especialmente grave...**RESUELVE DECLARAR IMPROCEDENTE”**

- **DICTAMEN FISCAL SUPERIOR N° 799-07**  
**DRA. MIRIAN RIVEROS CASTELLANOS**

**CONCLUYE:**

**“OPINIÓN CONFIRME...declare IMPROCEDENTE”**

- **SPPRC. EXP. N° 474-07 (04-10-07)**

- **CONCLUYE:**

**“CONFIRME...porque se declare IMPROCEDENTE”**

**93.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
2	16386-06	11	OLIVARES FLORIAN JORGE EDWARD	50mo.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
06-08-07	SEMILIBERTAD	HECTOR ASTO PARIONA	102

DELITO:	CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO
SENTENCIA:	EXP. N° 520-04 8 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (4ta. SPPRC)
	28-02-05
FECHA DE INICIO:	11-12-03
FECHA DE VENCIMIENTO:	10-12-11

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**-DICTAMEN FISCAL: N° 105-06** 50ma. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **ELIZABETH G. FIGUEROA CORTEZ** – 16-08-06

**CONCLUYE: A fojas 32:**

**“se aprecia que el recurrente ha participado activamente en el hecho delictivo...fue intervenido trato de huir con arma de fuego...OPINA: que se declare IMPROCEDENTE.”**

**-RES. N° 16386-06**

**JUEZ: DR (A). KATIA GUADALUPE MUNAILLA SAAVEDRA**

**CONCLUYE: A fojas 46:**

**“se ha visto satisfecha de acuerdo a los informes emitidos por los profesionales encargados de su tratamiento intramuros se muestra que ha evolucionado favorablemente su personalidad y su conducta observada en el interior del establecimiento penal... RESUELVE DECLARAR PROCEDENTE.”**

**- 10ma. FISCALÍA SUPERIOR - DICTAMEN N° 728-06 (26-09-06)**  
**DR. TEDDY EDGARDO CORTEZ VARGAS**

**- CONCLUYE: A fojas 56:**

**“SEGUNDO: Que el Fiscal Provincial fundamenta su recurso entre otros puntos precisando que el interno no se encuentra aún de egresar del establecimiento penitenciario que hoy le alberga considerando que su tratamiento requiere más tiempo intramuros, pues de la audiencia se ha observado que todavía requiere orientación, así como participar activamente en talleres individuales y familiares ya que este se ha dado solo en forma grupal, por lo que no ha podido de alguna manera establecer en el interno los valores que este afirma ha asimilado.”**

A fojas 57:

“en el mismo sentido los informes psicológico, social y Evaluativo del Consejo Técnico Penitenciario son concluyentes en el sentido que el interno asume las condiciones readaptativas favorables para su reinserción a la sociedad; advirtiéndose que se trata de un reo primario... En consecuencia esta Fiscalía Superior en lo Penal de Lima es de **Opinión** que se **CONFIRME** el **AUTO APELADO.**”

- 4ta.SEP-PRC. EXP. N° 520-04 RES. N° 1658 (22-11-06)

MAGISTRADOS DRS.: SOTELO PALOMINO – PEÑA FARFAN – VINATEA VARA CADILLO

- **CONCLUYE:** A fojas 64 vuelta:

“**Quinto:** en el caso de autos se aprecia que el condenado ha sido sentenciado por hechos que revisten gravedad, robo con arma de fuego, en”

Continúa a fojas 65:

“lo que su participación fue temeraria, por ello a pesar que este cuenta con informes Técnicos favorables, dado el tiempo que ha estado privado de su libertad, hace presumir que aún no se habría cumplido con los objetivos del régimen penitenciario com son: la reeducación, la rehabilitación y la reinserción del penado a la sociedad. Fundamentos por los cuales el Colegiado “B”, de la 4ta.SEP-PRC – Lima **RESUELVE POR MAYORÍA REVOCAR** la resolución que obra de fojas cuarenta y cuatro a cuarenta y siete... y **REFORMÁNDOLA DECLARA IMPROCEDENTE** el beneficio penitenciario de semilibertad.”

**94.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
16	45011-07	19	LIMA OCHOA JUAN CARLOS	50mo.
<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>	
03-07-08	SEMI LIBERTAD	JIMMY MENDOZA GUTIERREZ	115	

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO  
SENTENCIA: EXP. N° 523-04 10 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (SEP-PRC) 11-08-05.  
SENTENCIA: EXP. N° 5433-05 SALA SUPREMA – SALA PENAL TRANSITORIA  
FECHA DE INICIO: 12-07-04  
FECHA DE VENCIMIENTO: 11-07-14  
**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 149-07 50ma. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **ELIZABETH G. FIGUEROA CORTEZ.** (08-11-07)

**CONCLUYE:** A fojas 30:

“no ha consignado la Denominación Comercial o el RUC. de la pollería que vendría a contar con sus servicios...del informe social del interno es bastante genérico en tanto no precisa desde cuando se encuentra su tratamiento, ni la cantidad de sesiones que asistió. **d)** el informe psicológico del interno tampoco precisa el número de sesiones de tratamiento.”

A fojas 31:

**“OPINA:** que se declare **IMPROCEDENTE”**

**RES. N° 45011-08 (17-01-08)**

**JUEZ:** DR (A). EDILBERTO CASTAÑEDA PACHECO

**CONCLUYE:** A fojas 96:

“su examen psicopatológico muestra funciones psíquicas no se aprecia síntomas de enfermedad mental durante su estadía...centro penitenciario ha sabido adaptarse...**RESUELVE: DECLARAR PROCEDENTE.**”

- **DICTAMEN FISCAL SUPERIOR N° (06-03-08)**

**DRA. CLARIZA OLGA ZEGARRA ROSA**

- **CONCLUYE:** A fojas 108 “no se encuentra en condiciones pertinentes para gozar del beneficio penitenciario. **OPINIÓN:** que se **REVOQUE”**

- **3ra. SPPRC. EXP. N° 523-08 (23-04-08)**

- **CONCLUYE:** A fojas 113:

“su conducta dentro del establecimiento penal hace Suponer no cometerá nuevo delito doloso **CONFIRMA.**”

**95.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
17	5210-08	19	CANCHARI DE LA CRUZ MARTIN	50mo.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
03-07-08	SEMI LIBERTAD	JIMMY MENDOZA GUTIERREZ	117

DELITO:	CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO
SENTENCIA:	EXP. N° 630-O5 REFUND. 10 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD 4ta. SEPPRC.- 27-09-07
FECHA DE INICIO:	21-04-05
FECHA DE VENCIMIENTO:	20-04-15

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 15-08 50ma. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A) **GISELLE CALLALI CAMPANA.- 06-03-08**

**CONCLUYE:** A fojas 64:

“la naturaleza del delito cometido y la personalidad del agente y su conducta hagan prever que no cometerá nuevo delito doloso...presupuestos que en la presente solicitud no se han cumplido...existen fundados temores de que va a volver a delinquir...**OPINA:** que se declare **IMPROCEDENTE”**

**RES. N° 5210-08 (18-03-08)**

**JUEZ:** DR (A). EDILBERTO CASTAÑEDA PACHECO

**CONCLUYE:** A fojas 112 y 113:

“el informe social y psicológico...a fojas 37 y 38 el interno presenta condiciones favorables; sin embargo no ofrece certeza sobre la actividad laboral que va a realizar en libertad...**RESUELVE DECLARAR IMPROCEDENTE”**

**96.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
-------------	------	-------	-------------	------



<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
03-07-08	SEMILIBERTAD	JIMMY MENODOZA GUTIERREZ	282

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO

SENTENCIA: EXP. N° 140-02 15 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (3ra. SPPRC)  
13-09-05

SENTENCIA: R. N. N° 4525 – 1ra. SALA PENA L TRANSITORIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA–NO HABER NULIDAD  
24-05-06

FECHA DE INICIO: 20-05-05

FECHA DE VENCIMIENTO: 19-05-20

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**-DICTAMEN FISCAL:** N° 116-07 50ma. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **ELIZABETH G. FIGUEROA CORTEZ** – 21-08-07

**CONCLUYE:** A fojas 24:

“serían cinco años equivalentes a sesenta meses... el Exp. N° 379-2003 registra 56 meses y 20 días en el Exp. N° 140-2003 registra 36 meses y 3 días...no cumpliendo con los requisitos establecidos...**OPINA:** que se declare **IMPROCEDENTE.**”

**-RES. N° 31386-07 (11-10-07)**

**JUEZ:** DR (A). **EDILBERTO CASTAÑEDA PACHECO**

**CONCLUYE:** A fojas 278:

“**TERCERO:** Esta Juzgado estima que de la apreciación del elemento formal, este sentenciado no se encuentra apto para egresar del Establecimiento Penal, que conforme se aprecia del informe Jurídico en Exp. 379-03 la suma de la reclusión efectiva y el tiempo redimido suman cincuenta y seis meses y seis días, a la fecha de la emisión de la presente diligencia **suman cincuenta y ocho meses y veinte días de pena efectiva y redimida** y en el Exp. 140-02 la suma de reclusión efectiva y tiempo redimido suman treinta y cuatro meses y nueve días, a la fecha de la emisión de la presente diligencia suman treinta y seis meses y veintitrés días de reclusión efectiva y redimida; el tiempo requerido para una condena de quince años de reclusión efectiva es de sesenta meses, el solicitante no cumple con el tiempo exigido por Ley en ninguna de las dos sentencias”

A fojas 279:

**“RESUELVE DECLARAR IMPROCEDENTE EL BENEFICIO PENITENCIARIO DE SEMILIBERTAD”**

**97.-**

<b>N° DE ORDEN</b>	<b>EXP.</b>	<b>GRUP.</b>	<b>SENTENCIADO</b>	<b>JUZ.</b>
12	7520-06	20	UDEZE MAXWELL CHUKWUDI	50mo.

<b>FECHA DE ARCHIVO</b>	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>FOLIOS</b>
11-07-07	LIBERACIÓN CONDICIONAL	HECTOR ASTO PARIONA	149

DELITO: CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA - CONTRA LA SALUD PÚBLICA TID. – ART. 297 CÓDIGO PENAL

SENTENCIA: EXP. N° 559-97 25 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (SPE-TID)  
16-06-00

SENTENCIA: EXP. N°.1685-01 DECLARA: PROCEDENTE SUSTITUCIÓN DE

PENA 14 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD. – 29-12-05  
FECHA DE INICIO: 22-05-97  
FECHA DE VENCIMIENTO: 21-05-11

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** NRO.59-06 50ma.FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **ELIZABETH G. FIGUEROA CORTEZ** - 28-04-06

**CONCLUYE:** A fojas 98:

“el recurrente ha presentado los requisitos formales contemplados en el artículo 54 del Decreto Legislativo N° 654 - Código de Ejecución Penal.”

A fojas 99:

“el artículo 4 de la ley 26320 “los beneficios previstos en este artículo no alcanza a los sentenciados por los delitos contemplados...artículo 297 del Código Penal”...**OPINA:** se declare **IMPROCEDENTE**”

**RES. N° 7520-06 (16-05-06)**

**JUEZ:** DR (A).**KATIA GUADALUPE MUNAILLA SAAVEDRA**

**CONCLUYE:** A fojas 124:

“bien se logra apreciar objetivamente el informe social e informe”

Continúa a fojas 125:

“psicológico a fojas noventa y noventa y uno el interno presenta las condiciones favorables para gozar del beneficio penitenciario que solicita sin embargo de acuerdo a la ley N° 26320 la misma que establece que los beneficios penitenciarios para la Liberación Condicional no alcanzan a los sentenciados por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas previsto en el artículo 297 del código penal...**RESUELVE DECLARAR IMPROCEDENTE**”

- **DICTAMEN FISCAL SUPERIOR N° 682 (12-07-06)** DR. **ADOLFO MENDEZ MENDEZ**

- **CONCLUYE:** A fojas 137:

“declare **INSUBSISTENTE** el concesorio de apelación a fojas 134...e **IMPROCEDENTE**”

**2da. SEPPRC. EXP. N° 1685 (28-08-06)**

**CONCLUYE:** A fojas 145:

“**DECLARARON INSUBSISTENTE** el concesorio de Apelación... y por ende **IMPROCEDENTE**”

**98.-**

N° DE ORDEN	EXP.	GRUP.	SENTENCIADO	JUZ.
5	35138-07	21	VASQUEZ ARRELUCEA GILBERTO	50mo.

FECHA DE ARCHIVO	BENEFICIO PENITENCIARIO	SECRETARIO	FOLIOS
18-06-08	SEMI LIBERTAD	JIMMY MENDOZA GUTIERREZ	117

DELITO:	DELITO CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO
SENTENCIA:	EXP. N° 533-04 9 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (SEPPRC)
	11-08-05

SENTENCIA: EXP. NRO. 3433-05 SUPREMA (SALA PENAL TRANSITORIA)  
"NO HABER NULIDAD" – 21-10-05  
FECHA DE INICIO: 12-07-04  
FECHA DE VENCIMIENTO: 11-04-13

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 128-07 50ma. FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **ELIZABETH G. FIGUEROA CORTEZ** - 04-09-07

**CONCLUYE:** A fojas 30:

"el informe social a fojas 22 no resulta convincente porque solo se limita a señalar que el interno participa en acciones de tratamiento social como Consejería..."

A fojas 31:

"psicológico con las constancias de participación....dichos informes no sustentan la evolución favorable...**OPINA:** porque se declare **IMPROCEDENTE**"

**RES. N° 35138 (20-09-07)**

**JUEZ:** DR (A). **EDILBERTO CASTAÑEDA PACHECO**

**CONCLUYE:** A fojas 53:

"hay señales que ha aprendido a valorar la libertad y respeto a las personas y ser honesto, en el caso de autos se ha visto satisfecha de acuerdo a los informes emitidos por los profesionales encargados del tratamiento intramuros si muestra que han evolucionado favorablemente su persona y su conducta observada en el interior del establecimiento penitenciario penal... **RESUELVE DECLARAR PROCEDENTE**"

- **DICTAMEN FISCAL SUPERIOR N° DRA. ELIZABETH G: FIGUEROA CORTEZ**

- **CONCLUYE:** A fojas 86:

"el informe social como el psicológico no expresan de manera categórica los resultados del tratamiento penitenciario"

A fojas 87:

"Superior Jerárquico **REVOQUE** la resolución..."

- **3ra. SEPPRC.**

**CONCLUYE:** A fojas 11 "es necesario precisar que la naturaleza del beneficio Penitenciario obedece a un incentivo un derecho expectatio (o simplemente expectativa) del interno que le permitirá observar las normas de conducta en el campo penitenciario tendientes a lograr una mejor permanencia en el establecimiento penal los mecanismos de redención de pena por trabajo y la educación (**SMALL ARANA**) "**Situación Carcelaria en el Perú y Beneficios Penitenciarios**"."

A fojas 112:

**"CONFIRMA...DECLARAR PROCEDENTE"**

**XX.- 52° J. P. L . – GRUPO 1 AL 53 – SET.2005 – SET.2009**

**99.-**

<b>Nº DE ORDEN</b> 90	<b>EXP.</b> 247706	<b>GRUP.</b> 06	<b>SENTENCIADO</b> SANCHEZ HUAMANI JOSE ANTONIO	<b>JUZ.</b> 52do.
<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 30-01-07	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> SEMI LIBERTAD	<b>SECRETARIO</b> CARLOS CASAS BERNAR	<b>FOLIOS</b> 70	

DELITO: CONTRA EL PATRIMONIO – ROBO AGRAVADO  
 SENTENCIA: EXP. Nº 404-03 7 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (4ta. SPPRC)  
 SENTENCIA: EXP. Nº 256 R.N. HABER NULIDAD – REFORMÁNDOLA

10 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD – SALA PENAL PERMANENTE  
 DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA -15-04-05  
 FECHA DE INICIO: 29-05-03  
 FECHA DE VENCIMIENTO: 28-05-13

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** Nº 102-06 52da.FPPL – FISCAL TITULAR DR (A). **ARTURO F. PHILCO CORNEJO** – 24-05-06

**CONCLUYE:** A fojas 59:

“favorable el informe social que obra a fojas dieciocho y del informe psicológico de fojas diecinueve siendo el primero...el interno cuenta con el apoyo de una familia estable; el segundo informe...el interno viene participando activamente de las terapias grupales...controlando sus impulsos, manteniendo buenas relaciones interpersonales opinión que se declare **PROCEDENTE**”

**RES. Nº 02977-06 831-05-06)**

**JUEZ:** **DR (A). ANA MIRELLA VASQUEZ BUSTAMANTE**

**CONCLUYE:** A fojas 65:

“el informe social de folios 18, informe psicológico de folios 19 dan opiniones favorables”

A fojas 66:

“ **Quinto:** que el informe psicológico de folio 19 señala que el interno muestra un avance progresivo en cuanto a su readaptación...participa en terapias, talleres psicológicos colabora con el proceso terapéutico, tomando conciencia del sentido de rehabilitación mostrando buena conducta indicativos favorables...no registra sanción disciplinaria impuesta **DECLARA PROCEDENTE**”

**100.-**

<b>Nº DE ORDEN</b> 91	<b>EXP.</b> 8860-06	<b>GRUP.</b> 06	<b>SENTENCIADO</b> TITO CUARESMA PABLO FERNANDO	<b>JUZ.</b> 52do.
<b>FECHA DE ARCHIVO</b> 30-01-07	<b>BENEFICIO PENITENCIARIO</b> SEMI LIBERTAD	<b>SECRETARIO</b> CARLOS CASAS BERNAR	<b>FOLIOS</b> 43	

DELITO: CONTRA LA LIBERTAD - CONTRA LA LIBERTAD SEXUAL – VIOLACIÓN DE MENOR (13)  
 SENTENCIA: EXP. Nº 463-03 15 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD (3ra. SEPPRC) 18-11-04  
 SENTENCIA: R. N. Nº 4061-04 HABER NULIDAD – REFORMÁNDOLA 6 AÑOS PRIVATIVA DE LIBERTAD – 1ra. SALA PENAL TRANSIT. DE LA CORTE SUPREMA – 05-04-05

FECHA DE INICIO: 27-05-03  
FECHA DE VENCIMIENTO: 26-05-09

**ESTUDIO Y ANALISIS DE LA RESOLUCIÓN DEL BENEFICIO PENITENCIARIO:**

**DICTAMEN FISCAL:** N° 110-06 52da. FPLP FISCAL TITULAR DR (A). **ARTURO F. PHILCO CORNEJO** – 06-06-06

**CONCLUYE:** A fojas 32:

“En ese sentido el informe psicológico de fojas veintiséis se aprecia que el interno es una “

Continúa a fojas 33:

“persona emocionalmente inestable con rasgo de inmadurez ,rasgo remarcado por agresividad, reprimido socialmente, es espacioso cumpliendo de manera parcial...los objetivos de tratamiento concluyendo que deben continuar con el mismo, siendo de opinión desfavorable; del informe se colige que el interno no ha obtenido un grado favorable en su readaptación...**OPINIÓN:** que se declare **IMPROCEDENTE**”

**RES. N° 08860-06 (12-06-06)**

**JUEZ:** DR (A). **ANA MIRELLA VÁSQUEZ BUSTAMANTE**

**CONCLUYE:** A fojas 41:

“en ese sentido del informe psicológico de fojas veintiséis se aprecia que el interno es una persona emocionalmente inestable con rasgos de inmadurez, rasgo remarcado de agresividad, reprimido socialmente, es espacioso, cumpliendo de manera parcial con los objetivos del Tratamiento, razones por las cuales opina que el interno debe continuar con su tratamiento intra muros...**DECLARA IMPROCEDENTE**”

**ESQUEMA ESTADÍSTICO DEL ESTUDIO, ANÁLISIS, REGISTRO Y  
SÍNTESIS DE 100 EXPEDIENTES DE SOLICITUD DE SEMI LIBERTAD Y  
LIBERACIÓN CONDICIONAL Y POR DELITOS, EN LOS ARCHIVOS DEL  
PODER JUDICIAL – LIMA - ANCASH**

**1.- CONTRA LA VIDA EL CUERPO Y LA SALUD.-**

Lesiones graves.....2  
Homicidio calificado.....5  
TOTAL 7

Beneficio Penitenciario:

Semi Libertad:                      Procedente ( 3 )   -   Improcedente ( 1 )  
Liberación Condicional            Procedente (   )   -   Improcedente ( 1 )

Beneficio Penitenciario Impugnado:

Semi Libertad:                      - Confirma la resolución ( I-2 ) (P- )  
   - Revoca la resolución    ( I- ) (P- )  
Liberación Condicional: - Confirma la resolución ( I- ) (P- )  
   - Revoca la resolución    ( I- ) (P- )

**2.- CONTRA LA FAMILIA.-**

Omisión de asistencia familiar.....2  
TOTAL 2

Beneficio Penitenciario:

Semi Libertad:                      Procedente ( 1 )   -   Improcedente ( 1 )  
Liberación Condicional            Procedente (   )   -   Improcedente (   )

Beneficio Penitenciario Impugnado:

Semi Libertad:                      - Confirma la resolución ( I- ) (P- )  
   - Revoca la resolución    ( I- ) (P- )  
Liberación Condicional: - Confirma la resolución ( I- ) (P- )  
   - Revoca la resolución    ( I- ) (P- )

**3.- CONTRA LA LIBERTAD SEXUAL.-**

Violación sexual de menor.....8  
Violación sexual de persona incapaz de resistir.....1  
Actos contra el pudor.....3  
Proxenetismo.....1  
TOTAL 13

**Beneficio Penitenciario:**

Semi Libertad:                      Procedente ( 3 )    -   Improcedente ( 3 )  
Liberación Condicional            Procedente ( 2 )    -   Improcedente ( 3 )

**Beneficio Penitenciario Impugnado:**

Semi Libertad:                      - Confirma la resolución ( I- ) ( P- )  
   - Revoca la resolución    ( I- 1 ) ( P- )  
Liberación Condicional: - Confirma la resolución ( I-1 ) ( P- )  
   - Revoca la resolución    ( I- ) ( P- )

**4.- CONTRA EL PATRIMONIO.-**

Hurto agravado.....11  
Robo agravado.....31  
Estafa.....7  
Apropiación ilícita.....1  
Receptación.....2  
TOTAL            52

**Beneficio Penitenciario:**

Semi Libertad:                      Procedente ( 20 )    -   Improcedente ( 15 )  
Liberación Condicional            Procedente ( 3 )    -   Improcedente ( 2 )

**Beneficio Penitenciario Impugnado:**

Semi Libertad:                      - Confirma la resolución ( I-2 ) ( P-5 )  
   - Revoca la resolución    ( I- 1 ) ( P-1 )  
Liberación Condicional: - Confirma la resolución ( I- 1 ) ( P-1 )  
   - Revoca la resolución    ( I- ) ( P- 1 )

**5.- CONTRA EL ORDEN FINANCIERO Y MONETARIO.-**

Tráfico de monedas y billetes falsos.....1  
Delito monetario.....1  
TOTAL            2

**Beneficio Penitenciario:**

Semi Libertad:                      Procedente ( 1 )    -   Improcedente (   )  
Liberación Condicional            Procedente (   )    -   Improcedente ( 1 )

**Beneficio Penitenciario Impugnado:**

Semi Libertad:                      - Confirma la resolución ( I- ) ( P- )  
   - Revoca la resolución    ( I- ) ( P- )  
Liberación Condicional: - Confirma la resolución ( I- ) ( P- )  
   - Revoca la resolución    ( I- ) ( P- )

**6.- CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA.-**

TID – Microcomercialización.....8  
TID – tipo básico.....8

TID – tipo agravado.....6  
Tenencia ilegal de armas.....2  
TOTAL 24

**Beneficio Penitenciario:**

Semi Libertad:                      Procedente ( 7 )   -   Improcedente ( 4 )  
Liberación Condicional            Procedente ( 5 )   -   Improcedente ( 3 )

**Beneficios Penitenciarios Impugnados:**

Semi Libertad:                      - Confirma la resolución ( I-3 ) (P- )  
   - Revoca la resolución    ( I- ) (P- )  
Liberación Condicional: - Confirma la resolución ( I-2) (P- )  
   - Revoca la resolución    ( I- ) (P- )



# **ANEXO 3**

## **ESTUDIO ANÁLISIS Y REGISTRO Y SÍNTESIS DE 100 EXPEDIENTES Y OBSERVACIÓN DEL CONTROL Y SEGUIMIENTO A LOS LIBERADOS EN EL ESTABLECIMIENTO POST PENITENCIARIO DE SURQUILLO**

### **1.- EXP. N° A - 151 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Ampa Paytan, Jesús Marcelino  
Edad : 30 años  
Delito : Robo agravado  
Sentencia : Exp. N°140-06 2da. SEP- PRC. 6 años privativa de Libertad.  
Comienza 09/02/06 vence el 08/02/12

Beneficio penitenciario: Semi libertad - 46to. JPL Exp. N° 2611-06 egreso 03/04/08

**Estudio y análisis del Expediente:** Está para dirigirse al Jefe de Registro y elabore el Certificado de libertad por cumplimiento de pena, para que sea firmado por la Subdirectora del Medio libre.

- 1.- Informe Jurídico del Liberado: (1 hoja triplicado, hacen tres fojas) Sobre el cumplimiento de pena
- 2.- Hoja Penológica del Liberado: (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 3.- Copia simple de DNI.
- 4.- Hoja de seguimiento y control: 63 firmas en total
- 5.- Ficha Psicológica:
  - Antecedente familiar:  
Su madre saco adelante a sus 7 hermanos, trabajo vendiendo fruta en la ciudad de Huancayo.
  - Apreciación diagnóstica:  
Sociable, responde adecuadamente a las preguntas.
  - Plan de Acción:  
Se le cita a próxima reunión a evaluarlo psicológicamente.
  - Observaciones:  
No se ha escrito ninguna observación, está en blanco.
- 6.- Hoja de seguimiento Psicológico: 6 entrevistas en total.
- 7.- Ficha jurídica del liberado.
- 8.- Evaluación Legal:
  - Visto: las condiciones jurídicas del liberado se detalla.
  - Se le Exhorta: A que cumpla con las reglas de conductas impuestas.
  - Se le Advierte: Sobre de las consecuencias por incumplimiento de las reglas o por la comisión de nuevo delito doloso.
- 9.- Ficha Social del liberado: 3 fojas y en la parte posterior, 6 seguimientos social en forma de entrevista en el Medio libre.
- 10.- Ficha de trabajo del liberado.
- 11.- Croquis de la casa del liberado.
- 12.- Titulo de Propiedad: de la casa donde domicilia, 2 fojas.
- 13.- Sentencia: 2da SEP.- PRC – Exp. N° 140-06 14/06/07.
- 14.- Hoja Filiativa del liberado.

### **2.- EXP. N° A - 240– EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Arredondo Lezama, Armengol Priciliano  
Edad : años  
Delito : 48  
Sentencia : Exp. N° 272-93 SE en Asuntos de Terrorismo- PRC. 20 años  
privativa de Libertad. Con Ejecutoria Suprema n° 408-05 – No  
haber Nulidad Comienza 30/01/93 vence 20/01/12

Beneficio penitenciario: Liberación Condicional 4to JP Supranacional

**Estudio y análisis del Expediente:** Está para dirigirse al Jefe de Registro y elabora el Certificado de libertad por cumplimiento de pena, para que sea firmado por la Subdirectora del Medio Libre.

- 1.- Informe Jurídico del Liberado (1 hoja triplicado, hacen tres fojas) Sobre el cumplimiento de pena
- 2.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 3.- Hoja de control y asistencia: 53 firmas en 6 fojas
- 4.- Hoja de seguimiento al liberado: 107 entrevistas en el Medio libre por varios de los profesionales, que están repartidos en las 12 fojas
- 5.- Acta de verificación de cumplimiento de las reglas de conducta: Realizado realizado en el medio libre el día 12/07/10 por el Dr. Pedro Roberto Salas Meza, Fiscal Provincial Adjunto 4ta. Fiscalía Penal Supranacional, también firma la Sub Directora Teresa Rodriguez Taboada EAPP-EPLD.

- 6.- Oficios: Varios del 4to JP Supranacional para que el liberado continúe con su tratamiento postpenitenciario. Todo en 13 fojas.
- 7.- Acta de verificación de cumplimiento de las reglas de conducta: Fiscal Adjunto Provincial de la 4ta. Fiscalía Penal Supranacional que firma y por el Jefe de Control y seguimiento Willians (no legible) Quispe
- 8.- Solicitud: El liberado se disculpa, ya que por motivos de trabajo faltó al control mensual.
- 9.- Citaciones varias: Para el caso de terrorismo es obligatorio, para que se realice el control y seguimiento mensual, previamente se le notifica y es mes por mes en forma continua la notificación al liberado.
- 10.- Inspección laboral o Educativa: Se comprobó el día 17/09/09 al realizarse la visita a su centro de trabajo del liberado, que trabaja responsablemente. La Inspección fue realizada por el Jefe del Área de Trabajo Giovanna Niño de Guzmán Gamarra.
- 11.- Informe de Inspección Laboral: Lo realiza el Jefe del Área de Trabajo Giovanna Niño de Guzmán Gamarra, el liberado trabaja responsablemente. Por duplicado fechado el 30/07/09.
- 12.- Informe de visita domiciliaria: Se cumple con la finalidad.
- 13.- Evaluación Legal: 4 veces en 2 fojas.
- 14.- Copia de sentencia: Exp. N° 272-93 .SE en Asuntos de Terrorismo- PRC. 20 años privativos de Libertad. Con Ejecutoria Suprema n° 408-05 – No haber Nulidad Comienza 30/01/93 vence 20/01/12.
- 15.- Resolución de Beneficio penitenciario: Liberación Condicional 4to JP Supranacional.
- 16.- Declaración jurada: Declara bajo juramento que va asistir mensualmente al control y seguimiento en el Medio libre.
- 17.- Ficha Filiativa del liberado.
- 18.- Certificado de libertad: Hojas varias de seguimiento, control y de sus terapias.
- 19.- Copia simple de DNI.
- 20.- Recibo de Luz.
- 21.- Contrato de trabajo.

### **3.- EXP. N° C- 373 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Chauca Aroni, Luz Marlene  
 Edad : 27 años  
 Delito : Robo agravado.  
 Sentencia : Exp. N° 148-07 2da .SEPL - 6 años privativa de Libertad.  
 Comienza 12/01/07 vence 11/01/13 Su pena se ha reducido por la Conmutación de pena, derecho de gracia

Beneficio penitenciario: Semi libertad - 50mo. JPL

**Estudio y análisis del Expediente:** Está para dirigirse al Jefe de Registro y elabore el Certificado de libertad por cumplimiento de pena, para que sea firmado por la Subdirectora del Medio Libre.

- 1.- Orden de Libertad: definitiva del liberado.
- 2.- Informe Jurídico del Liberado: Sobre cumplimiento de pena
- 3.- Ficha de Ordenamiento de Legajos del Liberado.
- 4.- Hoja penológica: Sentenciado su condición jurídica de primario.
- 5.- hoja de Conmutación de Pena: de 6 años a 4 años de pena privativa de libertad.
- 6.- Sentencia: Exp. 148-07 13/01/09
- 7.- Hoja de Seguimiento del Liberado: 2 fojas y son varios los profesionales que lo realizaron pero solo se consigna la fecha, segundo la atención brindada que puede ser bien el psicólogo, el abogado o la asistente social y tercero la firma del profesional que atendió.
- 8.- Hoja de Asistencia y Control del Liberado: Solo se consigna el nombre del liberado, su firma y huella digital del índice derecho, 36 asistencias.
- 9.- Acta de compromiso del Liberado.
- 10.- Certificado de Conducta del Liberado.
- 11.- Ficha Jurídica del Liberado.
- 12.- Evaluación legal:
  - Visto: las condiciones jurídicas del liberado se detalla.
  - Se le Exhorta: A que cumpla con las reglas de conductas impuestas.
  - Se le Advierte: Sobre de las consecuencias por incumplimiento de las reglas o por la comisión de nuevo delito doloso.
- 13.- Ficha Psicológica del Liberado:
  - Plan de Acción: Evaluar, orientar y consejos psicológicos
- 14.- Seguimiento Psicológico: Escrito a mano:
  - Pleno en sus facultades mentales
  - Trabaja como mesero en un restaurante.
  - Vive con su conviviente y hijos.
- 15.- Ficha Social.
- 16.- Seguimiento Social.-
- 17.- Ficha Filiativa del Liberado.
- 18.- Certificado de Libertad.
- 19.- Solicita: Adjuntar Resolución.
- 20.- Conmutación de Pena.

#### **4.- EXP. N° G-170 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Gonzales Risco Paul David

Edad : 24 años

Delito : TID ART, 296 CP.

Sentencia : Exp. N° 2008-01482 7 años y 06 meses privativa de Libertad  
Comienza 04/03/08 vence 03/03/15, le fue conmutada su pena a 3 años y 06 meses privativa de libertad.

Beneficio penitenciario: Liberación Condicional por el 7mo. JPC 15/02/11

**Estudio y análisis del Expediente:** Está para dirigirse al Jefe de Registro y elabore el Certificado de libertad por cumplimiento de pena, para que sea firmado por la Subdirectora del Medio Libre.

- 1.- Informe Jurídico del Liberado: (1 hoja triplicado, hacen tres fojas). Sobre cumplimiento de pena
- 2.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 3.- Hoja de Asistencia y Control del Liberado: solo 10 firmas
- 4.- Hoja de Seguimiento del Liberado: Este seguimiento es llevado en el Medio libre, donde se señala en el esquema siguiente: primero la fecha, segundo la atención brindada que puede ser bien el psicólogo, el abogado o la asistente social y tercero la firma del profesional que atendió. Hay varias atenciones de seguimiento en total 16.
- 5.- Copia simple de DNI.
- 6.- Hoja de Seguimiento del Liberado: Una foja detalles lo mismo que el punto 4.
- 7.- Acta de Compromiso del Liberado.
- 8.- Ficha psicológica del Liberado:
  - Plan de Acción: Terapia cognitiva
  - Observaciones: Está buscando trabajo, está en proceso de adaptación, vive con su conviviente y sus dos hijos.
- 9.- Evaluación Psicológica: 2 fojas escrita solo a mano no es ficha impresa, refiere casi lo mismo que la anterior.
- 10.- Informe Social del Liberado: El liberado y su familia vive en vivienda alquilado.
- 11.- Seguimiento Social al Liberado: No es impresa la ficha, solo es escrito a mano, realizado en el mismo Medio libre.
- 12.- Oficio: Dirigido del Directo del E.P. del Callao al Medio Libre de Zárate sobre el liberado.
- 13.- Oficio: Dirigido del 7mo JP. Callao al Director del Registro Penitenciario – INPE: sobre la Resolución que declara Procedente el Beneficio penitenciario.
- 14.- Informe Evaluativo del Consejo Técnico Penitenciario: que mediante Acta Concluye: que cumple con todos los requisitos y en las Observaciones: No registra proceso pendiente con mandato de detención.
- 15.- Asistencia Psicológica: Informe psicológico del grado de readaptación social:
  - Personalidad:  
Tendencia a la introversión  
Carácter tranquilo y reservado  
Procesos emocionales rápidos  
Busca resolver sus problemas pacíficamente
  - Formas Psicopatológicas:  
No evidencia signo psicopatológicos  
Condiciones favorables para acceder a lo solicitado.

Nota: Como se puede observar algunas veces el OTT. en el Establecimiento penitenciario, deriva el expediente del control interno hacia el Medio libre para su seguimiento, por eso en algunos expedientes vamos a encontrar fichas del medio interno respecto a su tratamiento científico.

- 16.- Informe Social.
- 17.- Informe Jurídico sobre su Conmutación de Pena.
- 18.- La Pena de Conmutación: de 7 años y 06 meses se le conmuta a 3 años y 06 meses.
- 19.- Informe Integral de Evaluación: 2 fojas
- 20.- Certificado de Conducta: No registra sanción disciplinaria en el establecimiento penitenciario.
- 21.- Fichas de Clasificación: Psicológico, Social y Legal.
- 22.- Oficio: 7mo. JP. Callao sobre ingreso al penal antes de ser liberado.
- 23.- Ficha de Salud.
- 24.- Ficha Jurídica del Liberado.
- 25.- Evaluación Legal.
- 26.- Ficha Filiativa del Liberado.
- 27.- Normas Legales: El Peruano conmutación de pena 2 fojas.
- 28.- Recibo de Luz.
- 29.- Exp. N° 2008-01482-0-0701-PE-01-TID 18/02/2009
- 30.- Papeleta de Excarcelación: Envío de expedientillo del penal-OTT. hacia el Medio libre.

#### **5.- EXP. N° M - 290 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Mora Gómez, Juan Miguel

Edad : 21 años

Delito : Robo agravado

Sentencia : Exp. N° 651-08 1ra.SEP- PRC. 3 años privativa de Libertad.

Comienza 20/08/08 vence 19/09/11

Beneficio penitenciario: Liberación Condicional 4to. JPL Exp. N° 38872-09 14/10/02.

**Estudio y análisis del Expediente:** Está para dirigirse al Jefe de Registro y elabore el Certificado de libertad por cumplimiento de pena, para que sea firmado por la Subdirectora del Medio Libre.

- 1.- Informe Jurídico del Liberado (1 hoja triplicado, hacen tres fojas) Sobre Pena cumplida.
- 2.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 3.- Copia simple de DNI.
- 4.- Hoja de control y asistencia del liberado: 15 firmas del liberado en 2 fojas.
- 5.- Ficha de ordenamiento de legajos del liberado.
- 6.- Hoja de seguimiento del liberado: entrevistado 7 veces por distintos profesionales como del área legal, psicológico y social.
- 7.- Solicitud: El liberado se justifica por su inasistencia al Medio libre.
- 8.- Declaración Jurada: El liberado se compromete en no concurrir en inasistencia.
- 9.- Ficha Social del liberado: El liberado sostiene vive con su familia y su madre.
- 10.- Seguimiento Social del liberado: Se le pide traer un croquis de su casa.
- 11.- Ficha Psicológica del liberado:
  - Antecedentes familiares: Ninguno.
  - Plan de acción: Orientación y consejería psicológica.
  - Observación: (El profesional no ha escrito nada, está en blanco).
- 12.- Evaluación Legal; Una evaluación legal en 1 foja.
- 13.- Sentencia: Exp. N° 651-08 1ra. SEP- PRC. 3 años privativa de Libertad.
- 14.- Beneficio penitenciario: 4to JPL Exp. 38872-2008 Liberación condicional.
- 15.- Acta de compromiso del liberado.
- 16.- Ficha filiativa del liberado.
- 17.- Papeleta de excarcelación: Del establecimiento penitenciario al medio libre 14/10/2010.

#### 6.- EXP. N° M - 337– EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Moscoso Paucar, Edwin Fidel

Edad : 30 años

Delito : Robo agravado

Sentencia : Exp. N° 397-06 4ta. SEPC- PRC. 6 años privativa de Libertad.

Comienza 12/01/06 vence 11/01/12

Beneficio penitenciario: Semi libertad 24 JPL Exp. N° 42129-07

**Estudio y análisis del Expediente:** Está para dirigirse al Jefe de Registro y elabora el Certificado de libertad por cumplimiento de pena, para que sea firmado por la Subdirectora del Medio Libre.

- 1.- Informe Jurídico del Liberado (1 hoja triplicado, hacen tres fojas) Sobre Pena cumplida.
- 2.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 3.- Ficha de ordenamiento de legajos del liberado.
- 4.- Hoja de asistencia del liberado: 35 firmas del liberado en 4 fojas.
- 5.- Hoja de seguimiento: 10 entrevistas de tratamiento al liberado por los profesionales del Medio libre.
- 6.- Solicitud: Del liberado justificando su incomparecencia por motivos de trabajo.
- 7.- Constancia: A favor del liberado expedido por el Director del Establecimiento penitenciario de Chorrillos.
- 8.- Solicitud: El liberado solicita Constancia de asistencia al Medio libre, porque le están exigiendo en su Centro de Trabajo, por el Empleador.
- 9.- Informe Social.
- 10.- Seguimiento Social: Escrita todo a mano, no es hoja con alguna impresión escrita, la entrevista de seguimiento solo es en las oficinas del Medio libre, en total 16 entrevistas con la asistente Social, en 4 fojas.
- 11.- Asistencia Psicológica: La escritura poco legible.
- 12.- Seguimiento Psicológico: Todo redactado a mano escrita, 4 entrevistas en 2 fojas.
  - Manifiesta trabajar como tramitador de certificados de licencia en la Empresa Megalicencias, en Chorrillos; tiene dos hijos y vive con su conviviente. Cumple con las Normas de conducta establecidas. No refiere problemas.
- 13.- Ficha Jurídica del Liberado.
- 14.- Evaluación Legal: Dos evaluaciones en 1 foja.
- 15.- Hoja Filiativa del liberado.
- 16.- Sentencia: Exp. N° 397-06 4ta. EPC
- 17.- Declaración Jurada: Del liberado sobre su concurrencia mensual al Establecimiento Postpenitenciario.
- 18.- Certificado de libertad: De su egreso del Establecimiento penal 23/01/08

#### 7.- EXP. N° P - 222 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Puente Aquino, Adolfo Manuel

Edad : 54 años

Delito : TID – 296 C.P

Sentencia : Exp. N° 182-94 10ma. SPL-PPRC. 18 años privativa de libertad.  
Ejecutoria Suprema Exp. 3952- 95 No Haber Nulidad. Comienza 24/01/94 vence 23/01/12.

Beneficio penitenciario: Semi libertad, 1ra. SPCRC Exp. N° 721-2001 egreso

**Estudio y análisis del Expediente:** Está para dirigirse al Jefe de Registro y elabore el Certificado de libertad por cumplimiento de pena, para que sea firmado por la Subdirectora del Medio Libre.

- 1.- Informe Jurídico del Liberado (1 hoja triplicado, hacen tres fojas) Sobre el cumplimiento de pena 09/02/2012.
- 2.- Copia simple DNI.
- 3.- Solicitud: Justificación de asistencia el 10/01/12
- 4.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 5.- Hoja de control y asistencia del liberado: Solo 3 firmas en 1 foja.
- 6.- Hoja de seguimiento del liberado: Seguimiento 28 veces por varios profesionales del Medio libre en 4 fojas.
- 7.- Declaración Jurada: Compromiso de firmar mensualmente.
- 8.- Notificación: Al liberado por incumplimiento de las reglas de conducta.
- 9.- Declaración Jurada: Motivos por el trabajo y se compromete a no faltar más.
- 10.- Hoja de control y asistencia del liberado: 39 firmas en 3 fojas.
- 11.- Solicitud: Solicita seguir firmando porque no vive en Lima, está en Puerto Maldonado.
- 12.- Solicitud: Justificando firmar fuera de fecha.
- 13.- Copia simple DNI.
- 14.- Hoja de control y asistencia del liberado: 76 firmas en 6 fojas.
- 15.- Copia simple DNI. ( se reitera a cada momento la copia DNI. del liberado)??
- 16.- Ficha jurídica del liberado.
- 17.- Evaluación Legal: 2 evaluaciones en 1 foja.
- 18.- Informe Psicológico del liberado:  
Opinión profesional: Está trabajando como chofer de transporte de carga pesada interprovincial, trabaja para una señora le paga (s/. 1500.00) mensual, vive con su señora y 4 hijos (26 y 21) estudiante, mantiene sus estudios todos los días, sufre de la columna está en tratamiento.
  - Nada más, en la parte posterior hay 2 entrevistas del psicólogo, refiere lo mismo.
- 19.- Ficha Jurídica del liberado.
- 20.- Ficha Social del liberado.
- 21.- Entrevista Social: 4 veces realizada por el profesional Social.
- 22.- Documento sobre resonancia Magnética del liberado.
- 23.- Seguimiento Social del liberado: Escrito a mano.
- 24.- Ficha Social.
- 25.- Ficha Psicológica del liberado.
- 26.- Evolución Psicológica del liberado: Se realiza una descripción social del liberado ¿con quién, en dónde vive, donde trabaja, etc.?
- 27.- Notificación: Se le solicita copia de sentencia certificada.
- 28.- Sentencia: Exp. 182-94 1ra. SPCN\_PPRC comienza 24/01/94 vence 23/01/12.
- 29.- Declaración Jurada: Compromiso de asistir mensualmente.
- 30.- Constancia de excarcelación: Hoja de excarcelación 25/05/2001 egreso del EPS - Aucallama-Huaral.
- 31.- Trabajador Social: Sobre referencias del domicilio del liberado en 2 fojas.

## 8.- EXP. N° P-323 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Pinto Sifuentes Ana Bertha  
Edad : 53 años  
Delito : Apropiación ilícita común  
Sentencia : Exp. N° 61-05 - 4 años privativa de libertad comienza 05/02/05.  
suspendida condicionalmente le fue revocado por incumplimiento  
de la regla de conducta, falta cumplir 18 meses que le fue  
conmutada a solo 10 meses de cumplimiento pena.

Beneficio Penitenciario: Semi libertad Exp. 07-10

**Estudio y análisis del Expediente:** Está para dirigirse al Jefe de Registro y elabore el Certificado de libertad por cumplimiento de pena, para que sea firmado por la Subdirectora del Medio Libre.

- 1.- Informe Jurídico del Liberado (1 hoja triplicado, hacen tres fojas). Sobre el cumplimiento de pena.
- 2.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 3.- Hoja de Control y Asistencia del Liberado: se encuentra 3 asistencias
- 4.- Solicitud dirigida por el liberado y su abogado sobre su conmutación de pena se hace de conocimiento al Medio libre
- 5.- Normas legales El Peruano sobre Conmutación de pena de 18 meses a diez meses, 2 fojas
- 6.- Ficha Psicológica del Liberado ( 3 fojas: 2 fojas impresas y 1 foja escrita mano)  
Primera foja:
  - Apreciación: Diagnóstica positiva
  - Plan de Acción: Tipo individual
  - Observaciones: El liberado se expresa con pensamientos variables, críticos y asumiendo responsabilidad.Segunda foja:

No hay Observaciones, solo se afirma en el contenido que la liberada se encuentra mal de salud y sufre de artrosis, la liberada expresa que se siente resentida con su esposo y que no desea verlo, y continua cumpliendo con las reglas de conducta. En la tercera foja escrita a mano, 2 de seguimiento psicológico, se dice casi lo mismo.

7.- Ficha Social del Liberado: Además de la impresa, hay una ficha escrita a mano, donde en su entrevista la liberada sostiene que trabaja en su propia casa y que se encuentra mal de salud.

8.- Copia de sentencia: Exp. N° 61-05 4 años privativa de libertad suspendida condicionalmente, un año a prueba pero incumplió, por eso le revocan la suspendida por solo la privativa de libertad.

9.- Exp. N° 07-10 Beneficio Penitenciario: Declara Procedente 28/02/11

10.- Hoja Filiativa del liberado: En todas las hojas filiativas se recogen los datos generales del liberado, su acupación laboral y su situación jurídica.

11.- Copia simple DNI.

12.- Papeleta de Excarcelación: Cárcel de Mujeres de Chorrillos 02/03/11

13.- Constancia: Otorgada por el Jefe de la OTT. del Establecimiento Penitenciario de Chorrillos dirigida al Establecimiento Postpenitenciario de Ejecución de Penas Limitativas de Derecho.

14.- Ficha de trámite de nuevo DNI. ante la RENIEC.

15.- Recibo de Agua.

## **9.- EXP. N° R -53 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Rafael Quispe Moisés Foster

Edad : 36 años

Delito : Robo agravado

Sentencia : Exp. N° 404-06 3ra. SEP- PRC 6 años privativa de Libertad.

Comienza 26/11/06 hasta 25/11/11.

Beneficio penitenciario: Liberación Condicional - 5to. JPL

**Estudio y análisis del Expediente:** Está para dirigirse al Jefe de Registro y elabore el Certificado de libertad por cumplimiento de pena, para que sea firmado por la Subdirectora del Medio Libre.

1.- Informe Jurídico del Liberado (1 hoja triplicado, hacen tres fojas) Sobre el cumplimiento de pena

2.- Hoja Penológica del Liberado ( Condición jurídica, primario sentenciado).

3.- Oficio: dirigido al Sub Director del registro de la ORL por la solicitud de pena cumplida del liberado.

4.- Control y Asistencia del Liberado: 3 fojas

5.- Hoja de Seguimiento del Liberado: Este seguimiento es llevado en el Medio libre, donde se señala en el esquema siguiente: primero la fecha, segundo la atención brindada que puede ser bien el psicólogo, el abogado o la asistente social y tercero la firma del profesional que atendió. Hay en el expediente 2 fojas y por cada foja hay aproximadamente 8 atenciones de seguimiento.

6.- Ficha Filiativa del Liberado.

7.- Ficha de Trabajo.

8.- Hoja de Seguimiento del Liberado: Solo dos atenciones del liberado en una foja

9.- Hoja de Recomendación al Liberado: Una foja

10.- Ficha de Ordenamiento de legajos del Liberado. Una foja

11.- Seguimiento Social: Realizada en el mismo Medio libre 3 fojas escrita todo a mano, es decir no son fichas impresas.

12.- Ficha de informe Social del Liberado.

13.- Ficha Psicológica del Liberado:

- Observaciones: Trabaja como Artesano, es tatuador.

14.- Evolución Psicológica: 2 fojas solamente escrita a mano, no es ficha impresa, se señala por el profesional : el liberado trabaja independiente en su casa.

15.- Ficha Filiativa del Liberado.

16.- Ficha Jurídica del liberado.

17.- Evaluación legal: Una foja de la forma siguiente:

- Visto: las condiciones jurídicas del liberado se detalla.

- Se le Exhorta: A que cumpla con las reglas de conductas impuestas.

- Se le Advierte: Sobre de las consecuencias por incumplimiento de las reglas o por la comisión de nuevo delito doloso.

18.- Acta de Compromiso del Liberado: Una foja

19.- Sentencia Exp. N° 404-06 03/03/06 3ra. Sala Especializado en lo Penal, 6 años privativa de libertad.

20.- Oficio de la Corte Suprema: Ordena se oficie al INPE adjuntando testimonios de la condena.

21.- Copia simple de DNI.

22.- Certificado de Libertad: Expedida por el Directo del establecimiento penitenciario de Lurigancho.

## **10.- EXP. N° V-67 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Vargas Rafael Hermenegildo

Edad : 57 años

Delito : Homicidio simple

Sentencia : Exp. N° 2386-06 18 JPL 6 años privativa de Libertad. Ejecutoria Superior Exp. 154 - 06 Confirmaron. Comienza 02/02/06 vence 01/02/12

Beneficio penitenciario: 18vo. JPL Semi libertad

**Estudio y análisis del Expediente:** Está para dirigirse al Jefe de Registro y elabore el Certificado de libertad por cumplimiento de pena, para que sea firmado por la Subdirectora del Medio Libre.

- 1.- Informe Jurídico del Liberado (1 hoja triplicado, hacen tres fojas) Sobre el cumplimiento de pena
- 2.- Hoja Penológica del Liberado ( Condición jurídica, primario sentenciado).
- 3.- Copia de DNI.
- 4.- Ficha de ordenamiento de legajos de liberados.
- 5.- Control y asistencia del liberado: 45 firmas del liberado.
- 6.- Hoja de seguimiento del liberado: 29 entrevistas con los distintos profesionales en 4 fojas.
- 7.- Declaración Jurada; El liberado se compromete a no faltar y en adelante cumplir con su control mensual.
- 8.- Ficha jurídica del liberado.
- 9.- Evaluación Legal: 2 veces en 1 foja.
- 10.- Ficha Social: Todo está escrita a mano, 3 evaluaciones sociales en 2 fojas.
- 11.- Ficha Social: Escrita a mano, el liberado sostiene que trabaja como sastre y eventualmente como albañil.
- 12.- Ficha Psicológica: 1 foja y al reverso 4 evaluaciones psicológicas.
  - Observación de conducta: Estado de ánimo decaído, tiene lenta recuperación.
  - Problema Actual: 3 años con diabetes y 6 años con TBC. Su estado de salud es delicado.
- 13.- Ficha Psicológica del liberado:
  - Antecedente Familiar: Tiene diabetes, TBC., es jubilado.
  - Apreciación diagnóstica: Estable emocionalmente y con pleno uso de sus facultades mentales.
  - Plan de Acción: Psicoterapia individual y psicológica.
  - Observación: Se le brinda orientación y Consejería psicológica.
- 14.- Seguimiento Psicológico: Todo escrito a mano son entrevista en el Medio libre.
- 15.- Hoja Filiativa del liberado: Se consigna solo sus datos generales, su situación laboral y su situación jurídica.
- 16.- Certificado de libertad: 01/02/08
- 17.- Copia simple de DNI.
- 18.- Croquis de su casa.
- 19.- Recibo de agua.
- 20.- Sentencia: 18mo. JPL Exp. N° 2386-06 30/10/06.
- 21.- Certificado: Por participación en los Talleres del Medio libre de Zárate 27/08/08.

**El Investigador Tesis:** Hasta el momento se han realizado estudio y análisis, registro y síntesis de 10 expedientes de los beneficios de semi libertad y liberación condicional, donde se puede observar que el expediente del liberado en el Medio libre esta constituido por una serie de documentos, entre ellos requisitos, fichas del liberado e informes elaborados por los profesionales de la OTT., Hojas de control y asistencia de los liberados, Ficha Filiativa y otros que a continuación detallamos para efectos de simplificación de la investigación:

- 1.- Informe Jurídico del liberado: Esto es en el caso que el liberado ha solicitado la pena cumplida o cumplimiento de la pena. Se recogen los datos generales del liberado; luego su situación jurídica, en donde se señala cuantos ingresos tuvo, cuando ingreso al establecimiento penal y cuando egreso, su sentencia y número de expediente y otros relativos a la condena, todos los detalles personales y jurídicos como se muestra la ficha en los anexos.
- 2.- Ficha Jurídica del liberado: es una ficha que se elabora cuando el liberado se presenta al medio libre para efectos de llevar su tratamiento, el mismo se muestra el modelo en los anexos.
- 3.-Hoja de asistencia y control de los liberados: Solo se da cuenta de los nombres y apellidos del liberado, firma y huella dactilar de su índice derecho. Y para efecto de la solicitud de la pena cumplida o cumplimiento de pena, el Jefe del Área Legal debe dar cuenta del cumplimiento de este requisito, es decir si tiene completo todas las firmas mensuales respecto al tiempo establecido en su condena. Siempre que no obre sobre el liberado, mandato alguno de detención por nuevo delito doloso.
- 4.- Evaluación Legal: Al liberado se le dice y se le hace leer lo siguiente resumidamente.
  - Visto: las condiciones jurídicas del liberado se detalla.
  - Se le Exhorta: A que cumpla con las reglas de conductas impuestas.
  - Se le Advierte: Sobre de las consecuencias por incumplimiento de las reglas o por la comisión de nuevo delito doloso.
- 5.- Ficha Social del liberado: Se registra en este documento los datos generales del liberado, además se le pregunta con quién o quienes vive, si trabaja, si padece de alguna enfermedad, etc. También el diagnóstico social, el plan acción a seguir, observaciones. Ficha en los anexos.
- 6.- Ficha de informe Social del liberado.-



7.- Ficha de Trabajo o Laboral.- Datos generales del liberado, su centro de trabajo sobre qué y donde está ubicado, cuanto percibe, para efectos también de la redención de la pena por el trabajo si lo requiere el liberado. Que en algunos expedientes no se ha encontrado está ficha laboral.

8.- Hoja Filiativa del liberado: Es un documento si el liberado está cumpliendo con todos los requisitos de la documentación y de los informes de los profesionales de la OTT.

9.-Hoja de seguimiento con los profesionales de la OTT.: De acuerdo al estudio y análisis de estos documentos, se desprende que son entrevistas que realizan en el medio libre los profesionales de la OTT. en forma muy resumida como: si trabaja, con quienes vive, en otros si viene cumpliendo con las reglas de conducta, en otros se toma en cuenta su presencia para seguir con el tratamiento, en otros solo se consigna la firma del profesional que lo atendió sin agregar nada más. Es por ello que vemos en algunas Hojas de seguimiento 6. 7 o 8 firmas de los profesionales en un solo lado de 1 foja.

Para los efectos de la Investigación consideraremos importante en señalar los informes y las fichas psicológicas de los liberados, en el estudio de la introspección y tratamiento del liberado, que guarda mayor interés con el tratamiento científico progresivo de readaptación social del beneficiado. No por ello decimos que son menos importantes los demás. Para ello se han señalado en el estudio y análisis de los 10 primeros expedientes. Y cuando el Investigador lo crea necesario se volverán a señalar con su análisis y síntesis respectivo. Al igual que los informes y fichas psicológicas, es necesario indicar aquellas Inspecciones que realiza el Inspector en los domicilios y Centros de trabajo de los liberados, el mismo que guarda relación en parte con el fondo de la Tesis de Investigación, para determinar si vienen cumpliendo o incumpliendo con las reglas de conducta.

Asimismo también es obligatorio que el Investigador señale las Notificaciones que Hace el establecimiento postpenitenciario (Medio libre) al liberado por incumplimiento de las reglas de conducta, invitándolo a que se presente y explique las razones de su incumplimiento; como también de aquellos requerimientos que realice el Juzgado al liberado para que de razones justificadas de su inasistencia al establecimiento postpenitenciario bajo apercibimiento; y otros de interés de la Investigación.

Damos cuenta también que en algunos casos, el historial de tratamiento del liberado en el establecimiento penitenciario, se ha encontrado anexado en algunos expedientes en estudio en el Medio libre, importante para que los profesionales tengan una referencia de su anterior tratamiento. Por eso en adelante quizás mencionaremos o no algunas fichas sociales y legales, pero el Informe Psicológico es muy relevante para la investigación en la continuación del análisis de los expedientes, por eso lo mencionaremos siempre.

## **11.- EXP. N° A – 291 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Acebedo Huamán, Ciro

Edad : 42 años

Delito : TID.

Sentencia : Exp. N° 1514-01 (30/10/07) 2da. SPRC. 4 años privativa de libertad. Comienza 18/07/07 vence 17/07/11

Beneficio penitenciario: Liberación condicional 46to JPL. Exp. N° 13747-01

**Estudio y análisis del Expediente:** Para cumplimiento de pena, está para informe Jurídico final.

1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).

2.- hoja de seguimiento del liberado: 6 entrevistas en 1 foja.

3.- Ficha Psicológica del liberado:

- Antecedentes familiares: Sin antecedentes familiares en penales, ni de enfermedad.
- Apreciación diagnóstica: Estable emocionalmente, en pleno uso de sus facultades mentales.
- Plan de acción: Psicoterapia individual, evolución y seguimiento psicológico.
- Observaciones: Se le brinda orientación y consejería psicológica.

4.- Seguimiento psicológico del liberado: 1 entrevista en 1 foja: Se presenta a la entrevista en pleno uso de sus facultades mentales, refiere que vive en San Juan de Lurigancho, trabaja como agricultor, está soltero y tiene 2 hijos. Se le brinda orientación y consejería psicológica.

El Investigador de la Tesis: En el expediente del liberado se observa que existe 1 hoja de asistencia y control con 9 asistencias del liberado, es decir de 9 meses. Y no obra más hojas de asistencia y control, y sin embargo está para cumplimiento de pena. ¿Esto por qué? Posiblemente se haya extraviado o traspapelado a los profesionales de la OTT. Pero siempre que el liberado asiste al establecimiento postpenitenciario, se le hace un registro de ingreso en el cuaderno de anotaciones de control y asistencia de los liberados por parte del personal de seguridad del INPE. Y este es el que en última instancia convalida el tiempo de su control.

## **12.- EXP. N° A - 48 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Aguilar Nolasco, Iván Homero.

Edad : 26 años

Delito : Robo agravado.

Sentencia : Exp. N° 469-08 (10/11/08) 1ra. SPRC. 4 años privativa de libertad.

Comienza 19/04/08 vence 08/04/12

Beneficio penitenciario : Semi libertad 51er. JPL. Exp. N° 17289-08

**Estudio y análisis del Expediente:** No ha justificado su inconcurrencia en los meses de Mayo y Agosto del año 2010, No tiene Hoja penológica ni Resolución de beneficio penitenciario.

- 1.- Hoja de control y asistencia del liberado: Falto en los meses de Marzo, Mayo y Agosto del 2010 y en el mes de Octubre del 2011.
- 2.- Ficha Psicológica del liberado: (23/02/12).
  - Antecedentes familiares: No antecedentes penales, no enfermedades.
  - Apreciación diagnóstica: Orientación en espacio, tiempo y persona.
  - Plan de acción: Asistir a Talleres psicoterapéuticos, continuar con su seguimiento psicológico.
  - Observaciones: -----
- 3.- Hoja de seguimiento del liberado: 15 firmas de los profesionales de la OTT. en 3 fojas (12/04/10).
- 4.- Declaración Jurada: Falto en marzo del 2010 y se compromete a venir mensualmente a su control.
- 5.- Informe de Inspección domiciliaria: El Inspector Señor Edmundo Ibañez Mendez (23/11/11). No encontró a nadie y deja la notificación debajo de la puerta.
- Conclusión: Queda notificado.
- 6.- Notificación: Se notifica al liberado para el día 24/11/11 a horas 09:00 a. m. (22/11/11).
- 7.- Seguimiento Psicológico del liberado: 3 entrevistas realizadas por el Psicólogo en 1 foja en ambos lados.
- 8.- Informe Social del liberado: (23/02/10)
- 9.- Seguimiento Social del liberado: 3 entrevistas por el Profesional Social en 2 fojas.
- 10.- Ficha Filiativa del liberado: (23/02/10).
- 11.- Solicitud: Solicita dispensa al Medio libre porque faltó en el mes de Octubre del 2011 por motivos de trabajo informal. (24/11/11).
- 12.- Hoja de seguimiento Psicológico: 1 entrevista redactada a mano por el Psicólogo en 1 foja.

### 13.- EXP. N° A - 62 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Aguirre Estela, José Luis

Edad : 31 años

Delito : Robo agravado

Sentencia : Exp. N° 554-05 5ta . SP- PPRC. 10 años privativa de Libertad.  
Ejecutoria Suprema Exp. N° 1159-06 Reformándola: 6 años de  
pena privativa de libertad, Comienza 23/01/06 vence 22/01/12

Beneficio penitenciario : Semi libertad 16to. JPL Exp. N° 07-07 20/09/07.

**Estudio y análisis del Expediente:** Está para dirigirse al Jefe de Registro y elabore el Certificado de libertad por cumplimiento de pena, para que sea firmado por la Subdirectora del Medio Libre.

- 1.- Informe Jurídico del Liberado (1 hoja triplicado, hacen tres fojas) Sobre libertad por pena cumplida.
- 2.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica primario sentenciado).
- 3.- Copia simple DNI.-
- 4.- Hoja de seguimiento del liberado: 26 entrevistas realizada al liberado por distintos profesionales del medio libre.
- 5.- Ficha Social del liberado.
- 6.- Entrevista Social: 3 entrevistas con el liberado en 1 foja; sostiene que vive en la casa de sus suegros, con su conviviente y sus tres hijos.
- 7.- Ficha Psicológica del liberado:
  - Historial personal: creció con sus padres y hermanos, su padre era muy violento con su madre y también con todos sus hijos.
  - Antecedentes familiares: Vive con sus suegros, trabaja como operario de la empresa Topi Top, se lleva bien.
  - Apreciación diagnóstica: Orientación psicológica, T. E. y P.; en pleno uso de sus facultades mentales.
  - Plan de acción: Refuerza habilidades sociales, reforzar contestación.
  - Observaciones: -----
- 8.- Seguimiento Psicológico del liberado: entrevistas total 5 en 1 foja.
- 9.- Ficha Jurídica del liberado: 2 fojas
- 10.- Evaluación Legal: 3 evaluaciones en 2 fojas.
- 11.- Certificado de libertad: Expedida por el EPERCOL-Lurigancho 20/09/07

### 14.- EXP. N° A – 54 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Alache Chicoma, Lenin Agustín

Edad : 21 años

Delito : Robo agravado

Sentencia : Exp. N° 1877-02 (18/12/03) 2da. SPRC. 5 años privativa de  
libertad. Comienza 10/09/02 vence 09/09/07. Ejecutoria Suprema  
Exp. N° 676-04 (21/06/04) No haber Nulidad.

Beneficio penitenciario : Liberación condicional 49no. JPL Exp. N° 5098-05 egreso 14/04/05

**Estudio y análisis del Expediente:** Se va a oficiar al 49no. Juzgado para un mejor parecer o se irá al archivo.. No obra en el expediente notificaciones al liberado por estas inconurrencias, y menos las justificaciones por estas inasistencias.

- 1.- Hoja de seguimiento del liberado: 5 firmas de los profesionales de la OTT. en 1 foja.
- 2.- Hoja de control y asistencia del liberado: Tiene 8 inconurrencias
- 3.- Ficha Social del liberado:
- 4.- Ficha Psicológica del liberado:
  - Examen psicopatológico: Atención, memoria y percepción reservada.
- 5.- Hoja Filiativa del liberado.
- 6.- Sentencia y resolución del beneficio penitenciario.
- 7.- Certificado de libertad del liberado.
- 8.- Declaración Jurada: El liberado al iniciar su tratamiento en el establecimiento postpenitenciario firma una Declaración Jurada, donde se compromete asistir puntualmente a sus controles mensuales en el Medio libre.(16/05/05)

#### **15.- EXP. N° A – 141 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Alzamora Tenazoa, Miguel Angel.  
Edad : 50 años  
Delito : TID. - Microcomercialización  
Sentencia : Exp. N° 6717-07 3er.JPL.(26/09/07) 5 años privativa de libertad.  
Comienza 22/02/07 vence 21/02/12.

Beneficio penitenciario: Liberación condicional. 3er. JPL. Exp. N° 6717-07

**Estudio y análisis del Expediente:** Está para elaborar su informe Jurídico final. No se observa que haya tenido más tratamiento, muy poco para el tiempo en el Medio libre.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, tiene varios ingresos y una sola sentencia, primario).
- 2.- Informe Jurídico del liberado.
- 3.- Hoja de seguimiento del liberado: 11 firmas por los profesionales de la OTT. en 2 fojas.
- 4.- Informe de Inspección domiciliaria: (16/11/11). El Inspector Señor Hugo Tello se entrevistó con la Madre del liberado Sra. Cristina Tenazoa Guerra, dijo que su hijo no reside en su domicilio, que está residiendo en el distrito de la Victoria.
  - Conclusiones: Se ubicó la dirección del liberado. Se le cita para el día jueves 17/11/11 a las 10:00 a.m.
- 5 Ficha Psicológica del liberado: (27/01/11).
  - Antecedente familiar: tiene 02 hijos de 26-24 que están en el E.P. Lurigancho. Son primarios.
  - Apreciación diagnóstica: En pleno uso de sus facultades mentales.
  - Plan de acción: Psicoterapia individual: Evolución y seguimiento psicológico.
  - Observaciones: Se le brinda orientación y consejería psicológica.
- 6.- Seguimiento Psicológico del liberado: 2 entrevistas por el profesional de Psicología redactadas a mano en 1 foja.

#### **16.- EXP. N° A – 133 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Anaya Huayamares, Jacqueline Angélica  
Edad : 39 años  
Delito : TID.  
Sentencia : Exp. N° 558-05 (07/03/07) 4ta. SEPRC. 7 años privativa de libertad. Comienza 11/08/05 vence 10/08/12. Conmutación de pena, derecho de gracia 5 años privativa de libertad, nuevo vencimiento 10/08/10

Beneficio penitenciario : Semi libertad 50mo. JPL. Exp. N° 10916-08 egreso 19/03/08

**Estudio y análisis del expediente:** Para cumplimiento de pena, está para su informe Jurídico final. Si el liberado no supo de la conmutación de pena, es decir, no se enteró que fue favorecido y continuo firmando y en ella también faltó a la reglas de conducta, los efectos de esta no originan consecuencias, no tiene sentido, todo se retrotrae al nuevo vencimiento.

- 1.- Normas legales El Peruano: Conmutación de pena del liberado en 3 fojas.
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 30 firmas de los profesionales de la OTT. en 4 fojas.
- 3.- Hoja de control y asistencia: Ninguna inconurrencia.
- 4.- Certificado: otorgado por la oficina de la Región Lima – INPE. Por su participación en el “Taller Gestión Empresarial” y la administración del Medio libre- INPE (24/09/09).
- 5.- Certificado: Otorgado al liberado por la administración del Medio libre-Zárate, por su participación en “Taller de Prevención de la Violencia Familiar”(29/09/09).
- 6.- Certificado: Otorgado al liberado por el Medio libre – Zárate por su participación en el “Taller de Tratamiento Penitenciario” (27/08/08).
- 7.- Hoja de seguimiento del liberado: 3 entrevistas con los profesionales de la OTT. en 1 foja.
- 8.- Hoja de informe Psicológico del liberado:

- Opinión profesional: La entrevistada es una persona que se caracteriza por ser sociable, activa, susceptible a la crítica. Orientado en tiempo, espacio y persona. Se sugiere talleres de habilidades sociales.

9.- Ficha Psicológica del liberado: (07/10/08).

- Apreciación diagnóstica: Inteligencia normal promedio. Sujeto tiende a la extroversión. Orientado en T. E. y P.

- Plan de acción: Se sugiere actividades internas de autoestima e implementación de negocio.

- Observaciones: -----

10.- Ficha Psicológica del liberado: (02/12/08)

- Apreciación diagnóstica: Favorable.

- Plan de acción: Continuar consejería psicológica.

- Observaciones: Apoya económicamente a la familia.....(muy ilegible)

11.- Hoja de seguimiento Psicológico del liberado: 6 entrevistas con el Psicólogo en 2 fojas.

## **17.- EXP. N° A – 141 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Andía Rosales, Julio César

Edad : 36 años

Delito : Robo agravado

Sentencia : Exp. N° 491-05 (18/04/06) 1ra. SPRC. 5 años privativa de libertad. Comienza 28/01/05 vence 27/01/10.

Beneficio penitenciario: Semi libertad 50mo. JPL. Exp. N° 10249-07

**Estudio y análisis del Expediente:** Se comunica al 50mo. Juzgado para un mejor parecer. El expediente es incierto jurídicamente. Lamentablemente, debido a la falta de recursos humanos profesionales y de personal de apoyo, no se puede hacer un buen control y seguimiento, como este caso. Hay expedientes que el liberado no ha cumplido las reglas de conducta y el Medio libre no ha oficiado al Juzgado y en el tiempo que ha pasado el liberado faltoso a cumplido su pena y al fusionarse los Medios libres en uno solo en Surquillo, está carga irresponsable de los otros Medios libres lo tiene que padecer y dar inmediata solución el Establecimiento postpenitenciario de Surquillo, de lo contrario se irá el expediente al archivo, por una falta clara de respuesta por el Poder Judicial. Sus inconcurrencias no han sido notificadas al liberado, tampoco justificadas a iniciativa del liberado.

1.- Oficio N° 824/204-INPE/16-2460-OTT.: Dirigido al 50mo JPL. Comunicando el vencimiento de la sentencia. Asimismo comunica que su legajo va a pasar al archivo, salvo mejor parecer o disposición del Juzgado. (16/11/11).

2.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).

3.- Hoja de seguimiento del liberado: 15 entrevistas por los profesionales del a OTT. en 2 fojas.

4.- Declaración Jurada: Falto a su control en el mes de Diciembre del 2009 por motivos de trabajo, y se compromete a no faltar más. (05/01/10).

5.- Hoja de control y asistencia: Tiene 6 inconcurrencias y 28 asistencias.

6.- Ficha Jurídica del liberado: (05/01/10).

7.- Ficha de trabajo del liberado: (05/07/07).

8.- Ficha Social del liberado.

9.- Ficha Psicológica del liberado: (05/06/07) muy ilegible.

10.- Evaluación Psicológica del liberado: 1 entrevista por el psicólogo en 1 foja.

11.- Hoja Filiativa del liberado.

12.- Certificado de libertad: (10/05/07).

## **18.- EXP. N° A – 167 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Apaza Condori, Hector Roger.

Edad : 27 años

Delito : Hurto Agravado

Sentencia : 49no JPL. 3 años privativa de libertad. Comienza 07/03/06 vence 06/03/09.

Beneficio penitenciario: Liberación condicional 49no JPL. Exp. N° 12-08 egreso 09/11/08

**Estudio y análisis del Expediente:** Se solicitará su Hoja penológica actualizada. Para cumplimiento de pena o se irá al archivo, está para su informe Jurídico final. No tiene hoja penológica ni copia de sentencia. Tiene muy pocas evaluaciones y terapias.

1.- Hoja de seguimiento del liberado: 7 firmas de los profesionales de la OTT. en 1 foja.

2.- Ficha psicológica del liberado: (04/02/09).

- Apreciación diagnóstica: Tiene ciertos rasgos de ansiedad marcados, presenta dificultades para entablar relaciones sociales, dependiente emocional, tendencia y agresividad.

- Plan de acción: Se sugiere seguimiento, el entrevistado presenta signos de baja autoestima, reforzar esta área.

- Observaciones: Se cita para el siguiente mes (04/02/09)

3.- Informe Psicológico: (03/07/08).

- Opinión profesional: El entrevistado presenta baja autoestima, sentimiento de inferioridad, inseguro. Poco común, activo repetitivo en sus ideas, no tiene buena comunicación con su familia y con su pareja actual.

## **19.- EXP. N° A – 169 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Apaza Torre, Noe  
Edad : 34 años  
Delito : TID  
Sentencia : Exp. N° 130-03 (24/06/04) 2da.SPRC. 8 años privativa de libertad.  
Comienza 06/03/02 vence 05/03/10. Ejecutoria Suprema Exp. N°  
2603-04 No haber Nulidad.

Beneficio penitenciario: Semi libertad 12mo. JPCN. Exp. N° 1469-05

**Estudio y análisis del Expediente:** Para cumplimiento de pena, esta para su informe Jurídico final.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
  - 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 17 firmas por los profesionales de la OTT. en 1 foja, en ambos lados de la foja.
  - 3.- Notificación: Se le notifica al liberado para que se apersone al Medio libre por su incomparecencia en el mes Enero del 2009.
  - 4.- Declaración Jurada: Falto en el mes de Enero del 2009 por motivos de trabajo y se compromete a no faltar más. (09/02/09)
  - 5.- Hoja de control y asistencia del liberado: Solo tiene una incomparecencia en el mes de Enero del 2009.
  - 6.- Ficha de trabajo del liberado: (02/05/07) Trabaja como repartidor de pollo.
  - 7.- Ficha Social del liberado: (06/09/05) Medio libre de Zárate.
  - 8.- Ficha Jurídica del liberado.
  - 9.- Hoja de seguimiento Psicológico del liberado: 3 entrevistas realizadas por el Psicólogo en 1 foja.
  - 10.- Ficha Psicológica del liberado:
    - Examen psicopatológico: Atención, memoria y recepción conservada (04/08/06).
- Investigador de la Tesis: No tiene el liberado en su expediente más tratamiento Social y Psicológico en el periodo de 5 años en el Medio libre.

## **20.- EXP. N° A – 201 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Aranda Briceño, Jorge  
Edad : 24 años  
Delito : TID. Microcomercialización  
Sentencia : Exp. N° 8158-08 (02/09/08) 38vo. JPL. 6 años privativa de libertad.  
Comienza 29/01/08 vence 28/01/14.

Beneficio penitenciario: Semi libertad 38vo. JPL Exp. N° 08158-08 (30/09/10).

**Estudio y análisis del Expediente:** Continúa con su control mensual, es un expediente activo, sin hoja penológica.

- 1.- Hoja de seguimiento del liberado: 11 firmas por los profesionales de la OTT. en 2 fojas.
- 2.- Ficha Psicológica del liberado: (07/09/11)
  - Apreciación diagnóstica: En observación.
  - Plan de acción: Consejería en factores de riesgo.
  - Observaciones: -----
- 3.- Hoja de seguimiento Psicológico del liberado: 4 entrevistas por el Psicólogo en 1 foja.
- 4.- Ficha Social del liberado: (06/10/10)
- 5.- Hoja de seguimiento del liberado: 4 entrevistas por los profesionales de la OTT. en 1 foja, en ambos lados.
- 6.- Ficha Jurídica del liberado: (07/09/11).
- 7.- Evaluación Legal del liberado: 2 evaluaciones legales en 1 foja.
- 8.- Sentencia de la Terminación anticipada.
- 9.- Declaración Jurada: Falto en el mes de Marzo del 2011, por motivos de trabajo y se compromete a no faltar más. (01/04/11).

## **21.- EXP. N° A - 173 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Arias Huamán, Carlos Enrique  
Edad : 38 años  
Delito : Contra la libertad sexual – Actos contra el pudor.  
Sentencia : Exp. N° 095-03 (12/05/05) 34to. JPL. 8 años privativa de libertad.  
Comienza 07/11/03 vence 06/11/11

Beneficio penitenciario : Semi libertad 34to. JPL. Exp. N° 4080-06.

**Estudio y análisis del Expediente:** Esta para realizar un informe Jurídico final, se va solicitar primero su Hoja penológica, No obra en el expediente más notificaciones al liberado, el sistema postpenitenciario no se debe permitir los incumplimientos de las reglas, y no se deben aceptar simples solicitudes de justificación de este incumplimiento sin adjuntar en el momento los medios probatorios que la justifiquen y que deben ser verificados por la autoridad penitenciaria a través del Inspector del Medio libre, dirigiéndose al lugar de los hechos que motivaron la incomparecencia del liberado.

- 1.- Hoja de seguimiento dl liberado: 15 firmas de varios profesionales en 2 fojas.
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 1 en una foja.
- 3.- Entrevista con el área de Trabajo: 1 entrevista en 1 foja.
- 4.- Notificación: Del Medio libre para el liberado por incumplimiento de las reglas de conducta 18/08/09 – la firma del Inspector.
- 5.- Hoja de seguimiento del liberado: 5 entrevistas en 1 foja.
- 6.- Solicitud: Justificando inasistencia por motivos de salud 14/09/07.
- 7.- Se observa de parte del Investigador, que el liberado tiene muchas solicitudes dirigidas al Medio libre justificando sus inasistencias.
- 8.- Ficha de Trabajo: Trabaja en construcción civil, es maestro constructor.
- Plan de acción: Seguimiento y control.
- Se le asesora para el 2 x 1 para el trabajo 02/05/06
- 9.- Constancia de Trabajo.
- 10.- Contrato de Trabajo: Como trabajador de seguridad para propietarios en el Distrito de Miraflores.
- 11.- Evaluación Social del liberado: 6 evaluaciones redactado a mano en 2 fojas.
- 12.- Informe Social del liberado: trabaja como asistente de seguridad.
- 13.- Seguimiento Social del liberado: 25 firmas de los profesionales en 6 fojas.
- 14.- Ficha Psicológica del liberado:
- Organización familiar: desorganizado
- Composición familiar: Vive solo.
- Situación económica de los Padres: Regular.
- Características psicológicas de los Padres: Padre autoritario – Madre: Tranquila.
- Vida mental:
- Observaciones de conducta: Se muestra colaborador
- Condición psíquica primaria: Conservador.
- Pronóstico: A evaluar.
- 15.- Seguimiento Psicológico al liberado: 11 firmas del profesional en 3 fojas.
- 16.- Ficha Jurídica del liberado.
- 17.- Evaluación Legal: 3 evaluaciones en 2 fojas.
- 18.- Certificado de libertad: EPPPL- Establecimiento penitenciario para procesados primarios de Lima, egreso el 20/04/06
- 19.- Sentencia: 095-03 (12/05/03)

## 22.- EXP. N° A – 241 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Ataucusi Figueroa, Javier  
 Edad : 42 años  
 Delito : Contra la libertad sexual - Violación sexual  
 Sentencia : 45to. JPL 6 años privativa de libertad. Comienza 29/10/01 vence 28/10/07.

Beneficio penitenciario: Liberación condicional 45to. JPL Exp. N° 25716-06 egreso 20/12/06

**Estudio y análisis del expediente:** Le falta la hoja penológica, y la sentencia. Por eso planteamos desde el inicio del tratamiento, que debe ser obligatorio en el expediente, la existencia de la Hoja penológica, para el profesional es importante conocer su historial delictivo para el pronóstico y diagnóstico del liberado, la sentencia para ver la naturaleza y gravedad del delito y la personalidad del agente y la Resolución del Beneficio penitenciario. Previo al informe final Jurídico, se debe solicitar al Registro penitenciario del INPE una Hoja penológico actualizada.

- 1.- Informe de Inspección domiciliaria: El Inspector Señor Jhon Pinedo Ureta del Medio libre de Zárate 22/01/08.
  - Observaciones: Entrevisto con el mismo liberado que ha cumplido con su pena el Octubre del 2007, pero no tiene copia de sentencia.
  - 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 4 entrevistas realizado por los profesionales de la OTT. en 1 foja.
  - 3.- Ficha Psicológica del liberado: (16/01/07)
  - Examen psicopatológico: El liberado trabaja de manera eventual en casa de sus familiares quien le paga por su trabajo. El vive con sus padres y hermanos y su conviviente y su hija.
  - 4.- Ficha Social del liberado: (16/01/07)
  - 5.- Hoja Filiativa del liberado: (16/01/07).
  - 6.- Certificado de excarcelación: del EPERCO-Lurigancho (20/11/06)
- Investigador de la Tesis: No tiene más tratamiento psicológico.

## 23.- EXP. N° A – 275 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Auqui Huaytalla, Alejandro.  
 Edad : 26 años  
 Delito : Robo agravado  
 Sentencia : Exp. N° 12663-03 SPRC. 13 años privativa de libertad.  
 Beneficio penitenciario: Semi libertad.

**Estudio y análisis del expediente:** Se encuentra para oficiar al Juzgado por incumplimiento de las reglas de conducta. Sin hojas penológico, sentencia y resolución del beneficio penitenciario.

- 1.- Hoja de seguimiento del liberado: 5 firmas de los profesionales de la OTT. en 1 foja.
- 2.- Informe de Inspección domiciliaria: (12/11/10) entrevistando a la Madre del liberado manifiesta que el liberado salió a trabajar como chofer de mototaxi.
  - Conclusiones: la madre del liberado (no muy legible)...
- 3.- Notificación: Se notifica al liberado el 12/11/10 por incumplimiento de las reglas de conducta.
- 4.- Hoja de control y asistencia del liberado: Firmo del día 12/05/10 hasta el 07/09/10 a mes siguiente y en lo sucesivo hasta la fecha no ha concurrido a firmar.
- 5.- Informe Social del liberado: 12/05/10
  - Situación económica laboral: El liberado trabaja en una Pollería empresa. Con un ingreso mensual de s/. 1, 100.00 nuevos soles para mantener a la familia
  - Salud: Buena.
- 6.- Hoja informativa de visita domiciliaria: Objeto de la visita Salud.
  - Apreciación profesional de la visita domiciliaria: la Madre del liberado destrezada por la Salud del liberado,
- 7.- Ficha Psicológica del liberado: (12/05/10)
 

Antecedente familiar: Su hermano se encuentra en el penal de Lurigancho por el delito de Robo agravado.

  - Apreciación diagnóstica: Reservado.
  - Plan de acción: Orientación y consejería psicológica.
  - Observaciones: -----

## 24.- EXP. N° B - 45 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Barrientos Ayala, Luis Julio.  
 Edad : 37 años  
 Delito : Robo agravado  
 Sentencia : Exp. N° 104-00 SPRC 14-08-00 12 años privativa de libertad.  
 Comienza 16/02/00 vence 15/02/12. Ejecutoria Suprema Exp. N° 4596/00 No Haber Nulidad (02/03/01).

Beneficio penitenciario: Semi libertad 24to JPL. Exp. N° 201-03 condenas refundidas

**Estudio y análisis del Expediente:** Está para hacer su informe Jurídico final

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado con dos condenas en el mismo periodo y refundidas.
- 2.- Solicitud: Dispensa por inconcurrencia a control mensual. 31/03/04.
- 3.- Hoja de seguimiento al liberado: 12 firmas de los profesionales de la OTT. en 2 fojas.
- 4.- Hoja de seguimiento al liberado: 31 firmas de los profesionales de la OTT. en 8 fojas.
- 5.- Seguimiento Psicológico del liberado: 11 entrevistas en 1 foja.
- 6.- Ficha Psicológica del liberado:
  - Vida mental: Tranquilo colaborador.
  - Función psíquica primarias: Normal, terapia individual
  - Presunción diagnóstico: Reservado.
- 7.- Evolución Psicológica: 4 entrevistas en 1 foja: manifiesta trabajar como repartidor de gas-Servis Gas Sarita en San Gabriel, tiene 5 hijos, mantiene buena relación familiar y laboral. Viene cumpliendo con las normas de conducta.
- 8.- Seguimiento Psicológico del liberado: 10 entrevistas por lo profesionales del establecimiento postpenitenciario en 1 foja, ambos lados.

## 25.- EXP. N° B – 122 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Bernabe Chacchi, Enrique Esteban  
 Edad : 31 años  
 Delito : TID.  
 Sentencia : Exp. N° 05720-08 (05/06/09) 7mo. JPC. 6 años y 08 meses  
 privativa de libertad. Comienza 13/09/08 vence 12/05/15.

Beneficio penitenciario : Semi libertad 7mo. JPC. Exp. N° 4783-10 egreso 23/11/10

**Estudio y análisis del expediente:** Es un expediente activo, el liberado continúa con su tratamiento, no tiene Hoja penológica ni Resolución que concede el Beneficio penitenciario.

- 1.- Hoja de seguimiento del liberado: 14 firmas de los profesionales de la OTT. en 2 fojas.
- 2.- Informe Social del liberado: (01/12/10)
- 3.- Seguimiento Social del liberado: 5 entrevistas redactadas a mano en 2 fojas.
- 4.- Ficha Psicológica del liberado: (14/03/11)
  - Antecedentes familiares: Dice no tener antecedentes familiares.
  - Apreciación diagnóstica: A evaluar.
  - Plan de acción: Orientación, consejería, terapia cognitiva.
- Observaciones: Dice trabajar actualmente en construcción civil, vive con su segundo compromiso y su hija de 9 años.
- 5.- Citación para el programa FOCOS: Para el día 27/05/11 – FOCOS (fortalecimiento de Competencias Sociales) para la No Reincidencia Delictiva de los liberados.

- 6.- Hoja de evolución Psicológica: 5 evaluaciones redactadas a mano en 2 fojas, la 1ra foja en ambos lados.
- 7.- Ficha Filiativa del liberado.
- 8.- Ficha Jurídica del liberado.
- 9.- Hoja de evaluación Legal: 1 evaluación legal en 1 foja.
- 10.- Sentencia.
- 11.- Acta de compromiso del liberado: (01/12/10) se compromete a participar de todas las acciones de tratamiento postpenitenciario, Esto se da a raíz de iniciar o comenzar su seguimiento y control en el medio libre.
- 12.- Certificado de Excarcelación: E.P.- Modelo Ancón II (23/11/10).

## 26.- EXP. N° B – 161 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Bravo Celis, Norma Ygnacia  
 Edad : 42 años  
 Delito : Receptación  
 Sentencia : Exp. N° 142-07 (14/05/07) 2da. SPC. 8 años privativa de libertad.  
 Comienza 28/03/07 vence 27/03/15

Beneficio penitenciario: Semi libertad 4to. JPC. Exp. N° 2451-09

**Estudio y análisis del Expediente:** Está para notificar al Juzgado por el incumplimiento de las reglas de conducta.

- 1.- Oficio N° 609-2011-INPE/18-2460-OTT: (09/10/11) oficio dirigido al JPTC. Para poner en conocimiento del incumplimiento de las reglas de conducta por el liberado. Hizo su control hasta el mes de Junio del 2011, a pesar de haberle notificado.
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 14 entrevistas por los profesionales de la OTT. en 2 fojas.
- 3.- Informe de Inspección domiciliaria: (03/10/11).  
 - Conclusiones: Falta que la liberada precise mejor su domicilio, porque había dado una dirección equivocada.
- 4.- Notificación: (30/09/11) Se notifica al liberado por el incumplimiento de las reglas de conducta para el día 04/10/11 a las 09:00 a.m.
- 5.- Declaración Jurada: Declara haber faltado a su control mensual el Junio del 2010 por motivos de salud de su hijo. (13/07/10) y se compromete a no faltar más.
- 6.- Informe social del liberado: (09/12/10)
- 7.- Informe Psicológico del liberado: (09/12/10).  
 - Opinión profesional: Mujer de 43 años, en pleno uso de sus facultades mentales, asiste al tratamiento postpenitenciario desde el 15/10/09 a la fecha, tal como se observa en su expediente personal, asimismo registra asistencia psicológica, lo cual nos dice de su responsabilidad frente a sus obligaciones postpenitenciaria, cumpliendo de esta manera con las normas establecidas, en el presente régimen. Se sugiere que puede acceder a su solicitud de beneficio. (Psicólogo: Germán Anibal, Alfaro Gutierrez).
- 8.- Ficha Psicológica del liberado:  
 - Antecedente familiar: Ninguno.  
 - Apreciación diagnóstica: Reservado.  
 - Plan de acción: Orientación y consejería psicológica.  
 - Observaciones: -----
- 9.- Hoja de seguimiento del liberado: 2 entrevistas redactados a mano por el Psicólogo en 1 foja.

## 27.- EXP. N° B – 173 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Breña Jaime, Anibal  
 Edad : 36 años  
 Delito : Estafa  
 Sentencia : Exp. N° 10170-07 49no. JPL. 7 años privativa de libertad.  
 Ingreso 20/03/07  
 Beneficio penitenciario : Semi libertad 49no. JPL. Exp. N° 10170-07 (20/03/09) egreso 24/03/09.

**Estudio y análisis del expediente:** Expediente vigente de control y seguimiento, no tiene Hoja penológica ni sentencia.

- 1.- Hoja de control y asistencia del liberado: Tiene una incomparecencia en el mes de Febrero del 2011.
- 2.- Solicitud: El liberado solicita al Medio libre dispensa por el mes de Febrero del 2011 por cambio de oficina de la sede de Chorrillos a Surquillo. (01/03/11).
- 3.- Hoja de seguimiento del liberado: 20 firmas de los profesionales de la OTT. en 3 fojas.
- 4.- Declaración Jurada: (28/04/09) Es una declaración Jurada que el liberado firma para iniciar su tratamiento y control en el Medio libre, donde se compromete a concurrir mensualmente para informar y justificar sus actividades, así como las veces que se le convoque para las charlas y terapias programadas.
- 5.- Acta de compromiso del liberado: (28/04/09) Es una declaración Jurada que el liberado firma para iniciar su tratamiento y control en el Medio libre, donde se compromete a participar de todas las acciones postpenitenciaria en cumplimiento con el proceso de resocialización.
- 6.- Ficha Psicológica del liberado: (06/04/11).



- Antecedentes familiares: No tiene.
- Apreciación diagnóstica: Reservado.
- Plan de acción: Terapia individual.
- Observaciones: Con disposición a brindar referencia comunicativa.
- 7.- Seguimiento Psicológico del liberado: 5 entrevistas realizado por el Psicólogo en 2 fojas.
- 8.- Informe Social del liberado: 20 evaluaciones Sociales redactadas a mano.
- 9.- Ficha Filiativa del liberado.
- 10.- Ficha de trabajo del liberado: Trabaja en una panadería.
- 11.- Ficha Jurídica del liberado.
- 12.- Evaluación legal del liberado: 3 evaluaciones legales en 2 fojas
- 13.- Certificado de libertad del liberado: E.P. – Aucallama – Huaral.
- 14.- Resolución de Beneficio penitenciario.

## **28.- EXP. N° B – 189 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Bustamante Dominguez, Elmer  
 Edad : 45 años  
 Delito : Omisión de asistencia familiar – Incumplimiento de obligaciones Alimentarias  
 Sentencia : Exp. N° 17233 - 10 18vo. JPL. 2 años privativa de libertad.  
 Comienza 18/05/10 vence 17/05/12.

Beneficio penitenciario : Semi libertad 18vo. JPL. Exp. N° 17233-10

**Estudio y análisis del expediente:** El estado del expediente es: está para oficiar al 18vo. JPL. Por el incumplimiento de las reglas de conducta. No tiene Hoja penológica ni Resolución del beneficio penitenciario.

- 1.- Hoja de seguimiento del liberado: 6 firmas por los profesionales de la OTT. en 1 foja.
- 2.- Declaración Jurada: Falto en el mes de Abril de 2011 por motivos de trabajo en Provincia y en feriados de semana Santa. (31/05/11)
- 3.- Hoja de asistencia y control del liberado: Falto en los meses de Enero y Febrero del 2012.
- 4.- Ficha Filiativa del liberado.
- 5.- Ficha Social del liberado.
- 6.- Hoja de seguimiento Social del liberado: 1 entrevista social redactada a mano en 1 foja.
- 7.- Ficha Psicológica del liberado: (31/05/11)
- Antecedentes familiares: No tiene.
- Apreciación diagnóstica: Reservado.
- Plan de acción: Terapia psicológica.
- Observaciones: Muy ilegible la escritura del psicólogo.
- 8.- Hoja de seguimiento psicológico: 1 entrevista redactada a mano por el Psicólogo en 1 foja.
- 9.- Ficha Jurídica del liberado.
- 10.- Evaluación Legal del liberado: 1 evaluación legal.
- 11.- Sentencia.

## **29.- EXP. N° C - 98 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Campos Ovalle, Olga Isabel  
 Edad : 34 años  
 Delito : TID.  
 Sentencia : Exp. N° 278-07 (25/10/07) 1ra.SPC. 6 años y 8 meses privativa de libertad. Comienza 01/08/06 vence 30/03/13

Beneficio penitenciario : Semi libertad 5to.JPC. Exp. N° 04807-08 (31/10/08) egresa 05/11/08

**Estudio y análisis del expediente:** Expediente activo. Si bien acredita con medios probatorios su inasistencia, y un embarazo de riesgo, aquí debe resaltar el trabajo del profesional Asistente Social, de la visita domiciliaria y al Centro de asistencia de Salud para que se le brinden todas las facilidades y atención primera. Es una forma de identificarse por la salud del liberado y se sienta más motivado en su proceso de resocialización.

- 1.- Oficio 2008-4807-41-JEPC-FIIP – JPT: Dirigido al Medio libre enviando Resolución de Beneficio Penitenciario del liberado y dispone que en el plazo de tres meses, se le envíe un informe si el liberado viene cumpliendo las reglas de conducta.
- 2.- JPTC (Juzgado Penal Transitorio del Callao) resuelve el Exp. N° 04807-08: (02/11/11)-TID, el liberado presento ante el Juzgado certificado médico de su no concurrencia en el mes de Abril del 2011 y se le amonesta por única vez y continúe firmando mensualmente bajo apercibimiento de revocársele el beneficio penitenciario.
- 3.- Oficio N° 271-2011-INPE (14/06/11) : Dirigido al JPTC por incumplimiento de las reglas de conducta desde Abril del 2011.
- 4.- Hoja Informativa de visita domiciliaria: (06/06/11)
- Objetivo de la visita: No vino a firmar dos meses debido a que su hijo se encontraba enfermo de salud. Y la liberada fue intervenida por un problema de salud, su embarazo venía con algo de riesgo.
- Diagnóstico Social: Motivo de salud, fue intervenida a una de grado. Está un poco delicada.
- 5.- Hoja de seguimiento del liberado: 34 firmas por los profesionales de la OTT. en 4 fojas.

- 6.- Solicitud: El liberado solicita dispensa al Medio libre por incomparecencia en Diciembre del 2010 por motivos de que su niña estuvo enferma de salud (31/01/11)
- 7.- Solicitud: El liberado solicita dispensa al medio libre por incomparecencia en el mes de Enero del 2010 por motivos de trabajo (01/02/10).
- 8.- Solicitud: El liberado solicita dispensa al medio libre por incomparecencia en el mes de Setiembre del 2009 por motivos de trabajo (28/10/09).
- 9.- Ficha Jurídica del liberado.
- 10.- Hoja de evaluación Legal: 2 evaluaciones legales en 1 foja.
- 11.- Seguimiento Social del liberado: 18 evaluaciones redactadas a mano por la Asistente Social en 4 fojas en ambos lados de las fojas.
- 12.- Ficha Psicológica del liberado: (07/11/08)
  - Apreciación diagnóstica: Por evaluar.
  - Plan de acción: Participación en actividades postpenitenciaria programadas. Recibe tratamiento multidisciplinario.
  - Observaciones: -----
- 13.- Hoja de seguimiento Psicológico: 15 entrevistas redactadas a mano en 3 fojas, en la 1ra foja en ambos lados.
- 14.- Ficha Social del liberado.
- 15.- Ficha Filiativa del liberado.
- 16.- Acta de compromiso: Acta que se firma cuando va iniciar su tratamiento en el medio libre (07/11/08).
- 17.- Certificado de libertad: Otorgado por el E.P.- Chorrillos de Mujeres.

### 30.- EXP. N° C - 138 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Capuñay Arteaga, María Elena  
 Edad : 37 años  
 Delito : Hurto agravado  
 Sentencia : Exp.N°1795-09 48vo JPL.3 años y nueve meses privativa de libertad.

Beneficio penitenciario : Semi libertad 48vo. JPL .egreso 09/04/10

**Estudio y análisis del expediente:** El estado del expediente es: está para oficial al 48vo JPL. Por incumplimiento de las reglas de conducta.

- 1.- Solicitud: El liberado pide dispensa por haber incumplido las reglas de conducta en los meses de Noviembre y Diciembre del 2010, por motivos de salud, por adjuntar documentos. (06/01/12).
- 2.- Declaración Jurada: Ha faltado los meses de Noviembre y Diciembre del 2010 por motivos de salud y se compromete a no ausentarse.(06/01/12)
- 3.- Hoja de control y asistencia del liberado: Tiene muchas incomparecencias.
- 4.- Declaración Jurada: Falto en Febrero y Marzo del 2011 por motivos de viaje por trabajo (15/04/11)
- 5.- Hoja de seguimiento del liberado: 8 firmas por los profesionales de la OTT. en 2 fojas.
- 6.- Ficha Filiativa del liberado.
- 7.- Ficha Social del liberado:
- 8.- Ficha Jurídica del liberado.
- 9.- Evaluación Legal del liberado. 1 evaluación en 1 foja.
- 10.- Ficha Psicológica del liberado: (27/04/10)
  - Observación de conducta: Se muestra atento y colaborador con la entrevista.
  - Antecedentes familiares: No da más datos.
  - Apreciación diagnóstica: Estable emocionalmente.
  - Plan de acción: Psicoterapia individual , evaluación y seguimiento psicológico.
  - Observaciones: Se le brinda orientación y consejería psicológica.
- 11.- Seguimiento psicológico del liberado: 4 entrevistas redactadas a mano en 1 foja y en ambos lados de la foja. En la parte última de la entrevista psicológica refiere que ha cambiado de domicilio en el mismo sitio del Rimac.

### 31.- EXP. N° C – 172 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Cardenas Rojas, Walter  
 Edad : 39 años  
 Delito : Contra la seguridad pública-Sustracción y arrebatos de armas de fuego en agravio del Estado ´delitos contra los poderes y el orden Constitucional - rebelión.  
 Sentencia : Exp. N° 20-15 (16/06/08) 1ra. SPRC. 9 años privativa de libertad. Comienza 06/01/05 vence 05/01/14 Ejecutoria 2da. SPT. Exp. N° 3315-08 No Haber Nulidad.

Beneficio penitenciario: Liberación condicional 38vo. JPL. Exp. N° 834-05

**Estudio y análisis del expediente:** Esta para notificar al Juzgado por incumplimiento de las reglas de conducta.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 2.- Hoja de control y asistencia del liberado: Solo asistió a su control mensual del 05/07/11 hasta el Noviembre del mismo año.
- 3.- Ficha Psicológica del liberado:
  - Antecedentes familiares: No tiene
  - Apreciación diagnóstica: Favorable.
  - Plan de acción: Tratamiento psicológico.
  - Observaciones: Refiere estar buscando trabajo, vive en su casa de su Tío, se muestra en proceso de adaptación 05/07/11.
- 4.- Evolución psicológica del liberado: 2 entrevistas por el psicólogo en 1 foja.

### **32.- EXP. N° C - 41 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Caro Calderón, Rayan  
 Edad : 23 años  
 Delito : Robo Agravado  
 Sentencia : Exp. N° 310-05 3ra. SPRC. Con Refundición de condenas Exp. 1366-07 (16/09/07) - 4 años privativa de Libertad. Comienza 17/09/07 vence 16/09/11

Beneficio penitenciario : Liberación condicional 4to. JPL. egreso 27/08/10.

**Estudio y análisis del expediente:** Esta para su informe Jurídico final. No tiene Resolución que otorga el beneficio penitenciario de liberación condicional.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 8 entrevistas realizado por varios profesionales del Medio libre en una foja.
- 3.- Requerimiento del 4to. JPL. : Que se realiza al liberado en el Medio libre de Zárate por incumplimiento de las reglas de conducta e informe al Juzgado sobre la inconcurrencia del cumplimiento de las reglas de conducta. (14/06/11).
- 4.- Ficha Social: A la fecha vive con un pastor de la Iglesia Pentecostés Clínica Celestial el manto Sagrado. Trabaja como comerciante de abarrotes (03/09/10).
- 5.- Ficha Psicológica del liberado:
  - Historia personal: Parte normal de su infancia sufrida, no vive con sus Padres, trabaja desde pequeño, estudió hasta el 1ro de secundaria, está soltero y sin hijos.
  - Antecedentes familiares: Tiene un tío hermano de su Madre en el E.P.MCC y un primo en el EP.- Cañete.
  - Apreciación diagnóstica: estable emocionalmente, con pleno uso de sus facultades mentales.
  - Plan de acción: Psicoterapia individual, evolución y seguimiento psicológico.
  - Observaciones: Se le brinda orientación y consejería psicológica (03/09/10).
- 6.- Seguimiento Psicológico: 3 entrevistas en 1 foja.
- 7.- Test de los colores: Realizado el escrito a mano, el liberado escogió el color rojo.
- 8.- Certificado de libertad: Sobre su egreso del EPERCO-Lurigancho 27/08/10.

### **33.- EXP. N° C – 274 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Castro Huayanay, Felix Elias  
 Edad : 47 años  
 Delito : Contra la libertad sexual – Violación de menor.  
 Sentencia : Exp. N° 2669-97 (29/12/97) SPRCCNL 15 años privativa de libertad. Comienza 31/01/97 vence 30/01/12.

Beneficio penitenciario : Semi libertad 2da. SPCNL. Exp. N° 1656-01

**Estudio y análisis del expediente:** Para cumplimiento de pena, está para informe Jurídico final.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 26 firmas de los profesionales de la OTT. en 4 fojas.
- 3.- Ficha Psicológica del liberado: (04/02/09)
  - Apreciación diagnóstica: Sentimiento marcado de inseguridad, inestable, poca probabilidad para desarrollar trabajo o establecer relaciones sociales, poco control de impulsos.
  - Plan de acción: Se le sugiere continuar con el tratamiento psicológico, ayudar en su autoestima y reforzar relaciones sociales.
  - Observaciones: Fue víctima de abandono por parte de la Madre, cuando tenía dos años.
- 4.- Seguimiento Psicológico del liberado: 9 entrevistas psicológicas en 2 fojas.

### **34.- EXP. N° C - 302 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Caycho Villar, Antonio Claudio  
 Edad : 52 años  
 Delito : Contra la libertad sexual – violación sexual de menor de 14 años  
 Sentencia : Exp. N° 2655-97 8va. SPL. 15 años privativa de Libertad. Comienza 30/01/97 vence 29/01/12

Beneficio penitenciario: Semi libertad 18vo. JPL Exp. N° 169-2011

**Estudio y análisis del expediente:** En las fojas no hay un orden cronológico ascendente, por eso es importante que estos expedientes están bien foliados, todos numerados con número de foja, al igual que los expedientes o cuadernillos de concesión de los beneficios penitenciarios. Existen un desorden prueba de ello que alguno expedientes le faltan hojas de tratamiento postpenitenciario. Está para hacer su informe Jurídico final. Y siendo notificado no ha justificado su incomparecencia al Medio libre, no obra justificación alguna en el expediente.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado). Sobre el cumplimiento de pena
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 29 entrevistas con distintos profesionales del Medio libre en 3 fojas.
- 3.- Informe de Inspección domiciliaria realizada el 10/12/09:
  - Conclusión: No atendió nadie, la casa funciona como negocio, se le notifica al liberado para el día 14/12/09.
- 4.- Notificación: Al liberado por incumplimiento de las reglas de conducta para el día 14/12/09.
- 5.- Inspección domiciliaria: se entrevisto con la esposa del liberado y da detalle de la casa donde él vive el 06/10/09
- 6.- Notificación: al liberado por incumplimiento de las reglas de conducta, notificado por el medio libre 12/10/09.
- 7.- Ficha Jurídica del liberado.
- 8.- Evaluación legal: 1 evaluación.
- 9.- Ficha Psicológica del liberado:
  - Antecedente familiar: refiere tener 3 compromisos y 6 hijos.
  - Apreciación diagnóstica: Refiere inteligencia normal personal, tiende a ser extrovertido, vocabulario fluido, pensamiento tímido; se ubica en el tiempo, espacio y personal.
  - Plan de acción: Se sugiere continuar seguimiento y consejería.
  - Observaciones: El profesional lo ha dejado en blanco 26/11/08.
- 10.- Ficha Social del liberado.
- 11.- Entrevista Social del liberado: 4 entrevistas escrita a mano.
- 12.- Entrevista Psicológica del liberado: 5 entrevistas escrita a mano.
- 13.- Ficha Psicológica del liberado:
  - Examen Psicopatológico: Atento colaborador, tiene una altura de 1.72m., pesa 82 kg.
  - Delito: Violación en agravio de su hija de 10 años, es consciente de su delito.
- 14.- Entrevista Psicológica del liberado: 4 entrevistas escritas a mano.
- 15.- Ficha Psicológica del liberado:

**Breve historia clínica:**

- Organización familiar: Familia nuclear, luego monoparental.
- Composición familiar: Padre de 7 hijos.
- Condición económica del Padre: Modesto.
- Conocimiento Psicológico del Padre: Bebedor violento, su madre bebedora violenta.
- Enfermedad familiar: Operación a la vesícula.
- Atención principal de la familia: Vive actualmente en una vivienda.

**Historia personal:**

- Ingreso a la escuela a los 10 años, rendimiento regular.
- Relación con la Profesora: Buena, sin castigos.
- Comenzó a trabajar desde los 21 años y se desempeña como chofer.
- Relato de la detención y conducta delictiva: refiere haber tenido relaciones sexuales con su hija de 10 años, cuando estaba ebrio.
- Vida mental: Comunicativo, conservadas.
- Nivel de peligrosidad: Mínimo.
- Pronóstico: Reservado.

### **35.- EXP. N° C – 361 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Changana Rivas, José Alfredo  
Edad : 32 años  
Delito : Homicidio calificado.  
Sentencia :1ra. SPRC. 10 años privativa de libertad. Comienza 15/08/02 vence 14/08/12.

Beneficio penitenciario : Semi libertad 38vo. JPL. Exp. N° 32302-06 (30/01/07).

**Estudio y análisis del expediente:** Es un expediente activo, el liberado continua con su control mensual en el Medio libre. No tiene Hoja penológico ni sentencia.

- 1.- Hoja de seguimiento del liberado: 21 firmas de los profesionales de la OTT. en 3 fojas.
- 2.- Hoja de control y asistencia del liberado: Es puntual en su asistencia al Medio libre.
- 3.- Declaración Jurada Trabajo: Trabaja en la venta de aves al por menor.
- 4.- Ficha de trabajo del liberado: Trabajos realizados como comerciante.
- 5.- Ficha Jurídica del liberado: (07/03/12).
- 6.- Hoja de evaluación Legal del liberado: 2 evaluaciones legales en 1 foja.
- 7.- Informe Psicológico del liberado: (07/06/06). En la parte posterior de la foja hay 3 entrevistas con el Psicólogo.

- Opinión profesional: Trabaja en abarrotes con su Madre, en Caqueta. Gana s/. 20.00 nuevos soles diarios, vive en la casa de su Madre con su Señora, su hijo (05) y su hija (09) y que su Madre lo engríe.

8.- Ficha Psicológica del liberado: (08/04/10).

- Antecedentes familiares: No da más datos.

- Apreciación diagnóstica: Está en pleno uso de sus facultades mentales y emocionalmente se muestra estable.

- Plan de acción: Psicoterapia individual, evolución y seguimiento psicológico.

- Observaciones: Se le brinda orientación y consejería psicológica.

9.- Hoja de seguimiento Psicológico del liberado: 4 entrevistas realizadas por el Psicólogo redactadas a mano en 1 foja, ambos lados.

10.- Ficha Social del liberado: (07/05/07).

11.- Hoja de seguimiento Social del liberado: 3 entrevistas redactadas a mano por la Asistente Social en 1 foja.

12.- Resolución de beneficio penitenciario.

13.- Certificado de libertad del liberado: (14/02/07).

### 36.- EXP. N° C – 383 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Chavez Pineda, Adrian Clodoaldo

Edad : 36 años

Delito : Secuestro, sustracción, arrebato de armas de fuego.

Sentencia : Exp. N° 834-05 38vo. JPL. 8 años privativa de libertad.

Beneficio penitenciario: Liberación condicional 38vo JPL. Egreso 31/05/11.

**Estudio y análisis del expediente:** No tiene hoja penológica, sentencia y resolución de beneficio penitenciario. Esta para notificar al Juzgado por el incumplimiento de las reglas de conducta.

1.- Oficio N° 1027-2011-INPE-18/2460-OTT. : Oficio dirigido al 38vo JPL. Para comunicar sobre el incumplimiento de las reglas de conducta del liberado desde Setiembre del 2011 hasta la fecha (14/12/11).

2.- Hoja de seguimiento del liberado: 6 firmas de los profesionales de la OTT. en 1 foja.

3.- Informe de Inspección domiciliaria: El Inspector Chávez Pineda Adrian, no precisa bien si el liberado vive o no en domicilio bajo inspección, manifiesta que se le vuelve a citar.

4.- Notificación: Se notifica al liberado para el día 11/11/11 a horas 09:00 a.m. para tratar del incumplimiento de las reglas de conducta.

5.- Ficha Psicológica del liberado: (03/06/11)

- Antecedentes familiares: No refiere antecedentes de familia. Con ingreso a E.P..

- Apreciación diagnóstica: Trabaja como técnico mecánico eventual.

- Plan de acción: -----.

- Observaciones: -----.

6.- Ficha Social del liberado.

7.- Evaluación Social del liberado: 1 entrevista por la Asistente Social en 1 foja.

### 37.- EXP. N° C – 434 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Chumioque Muñoz, Juan Richard

Edad : 44 años

Delito : Robo agravado

Sentencia : Exp. N° 280-03 (08/11/05) 1ra. SPRL. 10 años privativa de libertad.

Comienza 09/08/05 vence 08/08/15. Ejecutoria Suprema 1ra. SPT.

Exp. N° 4771-05 (21/02/06) No Haber Nulidad.

Beneficio penitenciario : Liberación condicional 16to. JPL. egreso 27/10/09.

**Estudio y análisis del expediente:** Es un expediente activo, pero se desprende del expediente que el liberado hasta la fecha no ha demostrado y justificado debidamente sus inconurrencias a su control mensual de Agosto y Noviembre del 2010. No obra las notificaciones respectivas al liberado por incumplimiento de las reglas de conducta. No tiene Hoja penológica ni Resolución que le concede el beneficio penitenciario.

1.- Hoja de control y asistencia del liberado: Falto los meses de Agosto, Setiembre y Noviembre del 2010 y en el mes de Abril del 2011.

2.- Hoja de seguimiento del liberado: 11 firmas de los profesionales de la OTT. en 2 fojas.

3.- Declaración Jurada: (06/05/11) Falto en el mes de Abril del 2011 por motivos de trabajo por lo que se comprometa venir mensualmente a cumplir con las reglas de conducta.

4.- Declaración Jurada: (05/10/10) Falto en el mes de Setiembre del 2010 por motivos de pérdida del DNI. y se compromete a venir mensualmente.

5.- Ficha Social del liberado: (24/10/09).

6.- Seguimiento Social del liberado: 3 entrevistas Sociales en 2 fojas.

7.- Ficha Psicológica del liberado:

- Antecedentes familiares: Ninguna.

- Apreciación diagnóstica: Reservado.

- Plan de acción: Orientación y consejería psicológica.

- Observaciones: -----

- 8.- Seguimiento Psicológico del liberado: 4 entrevistas redactadas a mano por el Psicólogo en 1 foja, en ambos lados de la foja.
- 9.- Ficha Filiativa del liberado: (09/10/09)
- 10.- Ficha Jurídica del liberado: (09/11/11)
- 11.- Evaluación Legal del liberado: 1 evaluación legal en 1 foja.
- 12.- Sentencia y Ejecutoria Suprema.
13. Solicitud: El liberado hace entrega de su copia de sentencia.
- 14.- Acta de compromiso del liberado: (29/10/09) es un acta donde el liberado se compromete a venir mensualmente a su control en el medio libre, se efectúa al iniciar su control por primera vez.
- 15.- Certificado de libertad: del E.P.

### **38.- EXP. N° C – 710 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Claudy Martinez, José Martin  
 Edad : 45 años  
 Delito : Contra la Libertad – Ofensas al Pudor Público – Pornografía infantil  
 Sentencia : Exp. N° 33821-06 (05/01/09) 32do. JPL. 6 años privativa de libertad. Vence 23/05/15 ha tenido varios ingresos se le computa desde el 2009. 4ta. SPRC: Exp. N° 718-06 confirma.

Beneficio penitenciario: Semi libertad 32do. JPL. Egreso 17/12/11 (SUPERNUMERARIO CSJL).

**Estudio y análisis del expediente:** Es un expediente activo, continua con su control mensual, no tiene Hoja penológica y Resolución que concede el beneficio penitenciario.

- 1.- Hoja de control y asistencia del liberado: Tiene en 5 meses 5 asistencias.
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 5 firmas de los profesionales de la OTT. en 1 foja.
- 3.- Ficha Psicológica del liberado (19/12/11).
  - Antecedentes familiares: No tiene.
  - Apreciación diagnóstica: A evaluar.
  - Plan de acción: Tratamiento psicológico.
  - Observaciones: Refiere que vive en su casa de su Madre y con sus hermanos. Piensa trabajar en una compañía que vende maderas de importación y exportación.
- 4.- Hoja de evaluación psicológica: 1 entrevista en 1 foja.
- 5.- Ficha Filiativa del liberado.
- 6.- Ficha Social del liberado: (19/12/11).
- 7.- Hoja de seguimiento Social: 1 entrevista redactada a mano en 1 foja.
- 8.- Ficha Jurídica del liberado.
- 9.- Evaluación Legal del liberado: 1 evaluación legal en 1 foja.
- 10.- Sentencia.
- 11.- Certificado de libertad.

### **39.- EXP. N° C – 587 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Cruz Risco, Carlos Manuel  
 Edad : 36 años  
 Delito : Robo agravado y Actos contra el Pudor.  
 Sentencia : Exp. N° 148.07 (17/10/08) 2da. SPRC. 12 años privativa de libertad. Comienza 12/01/07 vence 16/03/19. Las fechas no coinciden porque el liberado salió del penal por exceso de carcelería 11/09/08

Beneficio penitenciario : Semi libertad 50mo. JPL Exp. N° 02599-07 (30/03/10) egreso 01/04/10.

**Estudio y análisis del expediente:** Este es un expediente activo, el liberado continua con su tratamiento penitenciario en el Medio libre. No tiene Hoja Penológica.

- 1.- Hoja de seguimiento del liberado: 13 firmas de los profesionales de la OTT. en 2 fojas.
- 2.- Hoja de control y asistencia del liberado: Sin faltas.
- 3.- Solicitud: Adjunta copia de sentencia y Resolución de beneficio penitenciario. (04/05/10).
- 4.- Sentencia y Resolución de beneficio penitenciario.
- 5.- Informe Social del liberado: (19/04/10).
- 6.- Seguimiento Social del liberado: 5 entrevistas escrita a mano en 2 fojas.
- 7.- Certificado de libertad del liberado: E.P. Castro Castro (01/04/10).
- 8.- Ficha Filiativa del liberado: (19/04/10).
- 9.- Acta de compromiso: Se compromete a venir a todos sus controles mensuales (19/04/10).
- 10.- Ficha Psicológica del liberado: (19/04/10).
  - Antecedentes familiares: No más datos.
  - Apreciación diagnóstica: Reservado.
  - Plan de acción: Psicoterapia individual, orientación y consejería psicológica.
  - Observaciones: Se le brinda orientación y consejería psicológica.
- 11.- Seguimiento Psicológico del liberado: 7 entrevistas realizadas por el Psicólogo en 2 fojas, la 1ra foja en ambos lados.

#### 40.- EXP. N° C – 192 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Cuellar Usuriano, Julia  
Edad : 34 años  
Delito : TID.  
Sentencia : Exp. N° 595-06 (10/07/08) 4ta. SPRC .8 años privativa de libertad.  
Comienza 24/07/06 vence 23/07/14. Conmutación de pena,  
derecho de gracia, 5 años de pena privativa de libertad, nuevo  
vencimiento el 23/07/11.

Beneficio penitenciario : Liberación condicional 52do. JPL Exp. N° 16179-06

**Estudio y análisis del expediente:** Esta para oficiar al Juzgado para un mejor parecer por incumplimiento de las reglas de conducta. Este liberado antes de la fecha de vencimiento de su pena conforme a su conmutación de pena, había incumplido las reglas de conducta, el Poder Judicial ante su inactividad favorece o propicia el incumplimiento de las reglas de conducta.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).28/11/11.
- 2.- Oficio N° 065-2011-INPE-18/2321-D (18/01/11): dirigido al 52do. JPL. En referencia al incumplimiento de las reglas de conducta por el liberado.
- 3.- Hoja de seguimiento del liberado: 5 firmas de los profesionales de la OTT. en 1 foja.
- 4.- Hoja de control y asistencia del liberado: Tiene muchas inconurrencias.
- 5.- Notificación: Se notifica al liberado por el incumplimiento de las reglas de conducta y que se apersona al Medio libre.
- 6.- Normas legales El Peruano: Conmutación de pena en 1 foja.
- 7.- Informe Social del liberado.
- 8.- seguimiento social del liberado: 3 entrevistas en 1 foja.

El Investigador de la Tesis: A pesar que se ha oficiado al Juzgado por el incumplimiento de las reglas de conducta del liberado, el Juzgado hasta la fecha no ha respondido, si se ha notificado al liberado bajo apercibimiento o si se le ha revocado el beneficio penitenciario. De la lectura de su Hoja penológica se desprende que hasta el 11 de Noviembre de 2011 no existe ninguna revocatoria. Es decir el Juzgado no ha oficiado nada al INPE, habiendo transcurrido más de 10 meses desde que se oficio hasta la entrega de la hoja penológica. Sumado a ello, que durante el poco tiempo que tuvo en el medio libre el psicólogo no le ha elaborado su ficha psicológica. Uno de los graves problemas para el Medio libre es que el Poder Judicial no está cumpliendo bien esa finalidad de supervisión del liberado conforme a Ley. De allí la importancia que el Poder Judicial dicte las disposiciones necesarias para que se formen los Juzgados de Ejecución penal, con Jueces especializados en la materia.

#### 41.- EXP. N° D – 114 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Dávila Lopez, Nilver Virgilio  
Edad : 33 años  
Delito : Homicidio simple.  
Sentencia : Exp. N°006-00-158 (20/05/08) 10 años privativa de libertad. Comienza 08/04/08 vence 07/04/18.  
Ejecutoria SP-Permanente R.N. 2821-2008  
(23/10/08) No haber Nulidad.

Beneficio penitenciario : Semi libertad Exp. N° 2000-006 Resolución N° 6  
(02/08/11)

**Estudio y análisis del expediente:** No tiene hoja penológica, sentencia y resolución de beneficio penitenciario. Está para notificar al Juzgado por incumplimiento de las reglas de conducta.

- 1.- Hoja de seguimiento del liberado: 2 firmas de los profesionales de la OTT. en 1 foja.
- 2.- Informe de Inspección domiciliaria: (19/01/15). Se encuentra de viaje en la ciudad de Abancay.  
- Conclusiones: Se ubico y se cita al liberado para el día 27/01/12)
- 3.- Notificación: Se le notifica al liberado para el día 20/05/11. Para tratar el incumplimiento de las reglas de conducta.
- 4.- Informe de Inspección domiciliaria (31/05/11) se entrevisto con el señor Euler Rojas Días, manifiesta que no conoce al liberado y que no vivió nunca en su casa con ese nombre.  
- Conclusiones: Dificultad para encontrar su dirección y alejado de la ciudad.

#### 42.- EXP. N° D - 62 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Diaz Perez, Walter.  
Edad : 27 años  
Delito : TID.  
Sentencia : Exp. N° 484-04 2da.SPC. 6 años y 8 meses privativa de libertad.  
Comienza 10/03/08 vence 09/12/14. Ejecutoria Suprema 1ra.  
SPT.R.N. N° 2420-08 No haber Nulidad. Conmutación de pena: 03  
años y 4 meses, nuevo vencimiento 09/01/12.

Beneficio penitenciario: Liberación condicional 5to. JPC. Exp. N° 528-09

**Estudio y análisis del expediente:** Este es un problema del sistema Judicial su inoperatividad, habiendo el Medio libre ha dirigido el oficio en su oportunidad en forma oportuna y pronta, no fue respondido, esta dejadez interrumpe llevar un adecuado control y seguimiento del liberado, toda vez que al abandonar el proceso de readecuación de sus conductas, para nada asegura la seguridad ciudadana. Es decir si el liberado ha cumplido su condena efectiva con incumplimiento de las reglas de conducta, al pasar este tiempo y no ha cometido delito doloso, entonces la concesión de su beneficio penitenciario que lo lleva a continuar su tratamiento científico en el Medio libre, supuestamente han logrado resocializarlo y que no tiene sentido la revocatoria. Por eso es importante que los operadores judiciales sean efectivos en el campo penitenciario. Gran parte de este problema se debe al Poder Judicial, debido que no reacciona para controlar inmediatamente el incumplimiento de las reglas de conducta. Es una variable independiente que lo propicia

- 1.- Oficio N° 207-2012-INPE/16-2460-OTT.: Asunto: VENCIMIENTO DE PENA CONMUTADA CON INCUMPLIMIENTO DE REGLAS DE CONDUCTA, dirigido al Juez Penal Transitorio del Callao 16/02/12.
  - 2.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
  - 3.- Normas legales el Peruano: Conmutación de pena derecho de gracia en 2 fojas.
  - 4.- Oficio N° 007-2011-INPE-18/2460-OTT. : Dirigida al Juez Penal Transitorio del Callao por inconcurrencia del liberado en el mes de Enero del 2011 hasta la fecha del 09/08/11 en el establecimiento postpenitenciario (01/03/11).
  - 5.- Solicitud: Pidiendo dispensa por inconcurrencia al medio libre en el mes de Octubre del 2009 por motivos de trabajo, dirigida al Director postpenitenciario 05/11/09.
  - 6.- Solicitud: Pidiendo dispensa por inconcurrencia al medio libre en el mes de Julio del 2009 por motivos de trabajo, dirigida al Director postpenitenciario 27/08/09.
  - 7.- Hoja de seguimiento del liberado: 17 firmas de los profesionales de la OTT. en 2 fojas.
  - 8.- Ficha Social del liberado.
  - 9.- Entrevista Social con el liberado: 3 entrevistas en 1 foja.
  - 10.- Ficha Psicológica del liberado:
    - Antecedente familiar: No tiene familia con antecedentes.
    - Plan de acción: Orientación y consejería psicológica – Terapia individual.
    - Observaciones: Se muestra condiciones de cambios. (21/12/09).
  - 11.- Entrevista Psicológica del liberado: 6 entrevistas en 1 foja, ambos lados.
- \*Tiene anexado el expediente del tratamiento en el establecimiento penitenciario.

#### **43.- EXP. N° E – 64 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Espinoza Perez, Carlos Gustavo  
Edad : 36 años  
Delito : TID.  
Sentencia : Exp. N° 663-04 (18/10/07) 1ra. SEPRC. 10 años privativa de libertad.  
Comienza 22/08/04 salió con exceso de carcelería 18/10/07 vence 17/10/14.

Beneficio penitenciario : Semi libertad 2do. JPL. egreso 17/10/08.

**Estudio y análisis del expediente:** Es un expediente activo, el liberado continua con su control mensual. No ha justificado su inconcurrencia en el mes de Julio del 2009, si no lo justifica debe ponerse en conocimiento del Juzgado, pero no existe alguna notificación del Medio libre hacia el liberado, esto es otra variable independiente que propicia el incumplimiento de las reglas de conducta, debido a la falta de Notificaciones oportuna de las inconcurrencias a los liberados. No tiene Hoja penológica ni Resolución de su beneficio penitenciario.

- 1.- Hoja de control y asistencia del liberado: No concurrió en Julio del 2011.
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 15 firmas de los profesionales de la OTT. en 2 fojas.
- 3.- Informe Social del liberado: (20/05/10).
- 4.- Hoja de evaluación Social del liberado: 2 evaluaciones Sociales redactadas a mano en 1 foja.
- 5.- Ficha Psicológica del liberado: (27/07/10).
  - Antecedentes familiares: No da más datos.
  - Apreciación diagnóstica: En pleno uso de sus facultades mentales.
  - Plan de acción: Psicoterapia individual, evolución y seguimiento.
  - Observación: Se le brinda orientación y consejería psicológica.
- 6.- Hoja de seguimiento Psicológico del liberado: 8 entrevistas realizadas por el Psicólogo redactadas a mano en 2 fojas, en ambos lados de las fojas.
- 7.- Ficha Jurídica del liberado: (10/10/11).
- 8.- Hoja de evaluación Legal del liberado: 1 evaluación legal en 1 foja.
- 9.- Ficha Filiativa del liberado: (20/05/10).
- 10.- Sentencia.
- 11.- Acta de compromiso: El liberado se compromete desde el inicio de su control mensual a no faltar. (20/05/10).
- 12.- Papeleta de Excarcelación del liberado: EPERCO-Lurigancho (17/10/08).



#### **44.- EXP. N° E - 80– EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Estrada Aranda, José Luis  
Edad : 42 años  
Delito : Estafa  
Sentencia : Exp. N° 176-02 (14/12/08) JEP MBJ SJM 2 años privativa de libertad. Comienza 14/12/09 vence 13/12/11.

Beneficio penitenciario: Semi libertad JPL Exp. N° 176-02 JEP MBJ SJM

**Estudio y análisis del expediente:** Cumplimiento de pena, está para informe Jurídico final.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 8 firmas de los profesionales de la OTT. en 1 foja.
- 3.- Hoja de seguimiento del liberado: 8 firmas de los profesionales de la OTT. en 1 foja.
- 4.- Ficha Psicológica del liberado:
  - Antecedentes familiares: No tiene antecedentes familiares.
  - Apreciaciones diagnósticas: A calcular.
  - Plan de acción: Orientación, terapia breve.
  - Observaciones: Dice que trabaja en una pollería como ayudante.
- 5.- Evaluación Psicológica del liberado: 5 entrevistas en 2 fojas.
- 6.- Informe Social del liberado.
- 7.- Seguimiento Social del liberado: 5 entrevistas en 2 fojas.
- 8.- Copia de sentencia: Exp. N° 176-02 (14/12/08) JEP MBJ SJM privativa de libertad. Comienza 14/12/09 vence 13/12/11.

#### **45.- EXP. N° F – 51 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Farfán Montero, Rosa Elena  
Edad : 51 años  
Delito : TID. – Microcomercialización  
Sentencia : Exp. N° 26050-07 (29/08/08) 32do. JPL. 4 años privativa de libertad. Comienza 16/06/07 vence 15/06/11. Conmutación de pena, derecho de gracia, 02 años privativa de libertad, nuevo vencimiento 30/08/09.

Beneficio penitenciario: Liberación condicional 32do. JPL Exp. N° 26050-07

**Estudio y análisis del expediente:** Para pena cumplida, está para informe Jurídico final.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 2.- Normas legales El Peruano: Conmutación de pena, 2 fojas.
- 3.- Seguimiento del liberado: 3 entrevistas en 1 foja.
- 4.- Seguimiento del liberado: 3 entrevistas en 1 foja ( el 3 y 4 no son repetidos).
- 5.- Informe Social del liberado.
- 6.- Ficha Educativa: Estudios de cosmetología 20/07/09.
- 7.- Ficha de Trabajo (20/07/09).
- 8.- Informe Social del liberado.

El investigador de la Tesis: En el estudio de este expediente, no se ha encontrado alguna evaluación psicológica ni entrevistas, tiene muchas faltas y por la conmutación de pena, esta redujo la fecha de vencimiento, sumado a ello que las inconcurrencias se dieron lugar pasado los dos años de la condena conmutada, por lo que quedaría sin efecto notificar o en su caso acusar oficio al Juzgado.

#### **46.- EXP. N° F – 117 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Fonseca Cubas, Motohide Antoni  
Edad : 25 años  
Delito : Robo agravado.  
Sentencia : Exp. N° 208-07 (15/04/08) 3ra. SEPRC. 7 años Privativa de libertad. Comienza 10/02/07 vence 09/02/14 Ejecutoria Superior 2da. SPT. Exp. N° 2484-08 (21/07/08). Confirmarón.

Beneficio penitenciario: Semi libertad Exp. N° 05440-07 (05/08/09) egreso 07/08/09.

**Estudio y análisis del expediente:** No tiene hoja penológica, sentencia y resolución de beneficio penitenciario, las referencias de su situación jurídica son recogidos de las fichas jurídicas del liberado, realizados por los abogados del Medio libre. Es un expediente activo.

- 1.- Hoja de seguimiento del liberado: 16 firmas de los profesionales en 4 fojas.
- 2.- Ficha Psicológica del liberado: (10/08/09).
  - Antecedentes familiares: Ninguno.
  - Apreciación diagnóstica: Reservado.
  - Plan de acción: Orientación y consejería psicológica.
  - Observaciones: El psicólogo no ha anotado nada.

3.- Seguimiento Psicológico del liberado: 6 entrevistas redactados a mano, llevados a cabo por el Psicólogo, a mencionar algunas de ellas:

- 08/04/10: se presenta a la entrevista, en pleno uso de sus facultades mentales, refiere que trabaja.....
- 07/09/10: Se presenta a su control mensual manifestando que se encuentra trabajando como estampador...
- 31/01/11: Se presenta a su control mensual manifestando que se encuentra trabajando como personal de seguridad, vive con su conviviente e hijo, se le brinda orientación y consejería psicológica.
- 13/01/12: Se encuentra en pleno uso de sus facultades mentales, está trabajando como personal de seguridad, vive con su esposa e hijo. Cumple con las normas y reglas de conducta.

Investigador de la Tesis: casi siempre se repite lo mismo en el seguimiento psicológico.

#### **47.- EXP. N° G – 17 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Galvez Chocano, Juan Pedro  
Edad : 65 años  
Delito : Abandono de persona en peligro y Violencia y resistencia a la autoridad.  
Sentencia : Exp. N° 621-07 (05/11/09) 2da. SEPRC. 4 años privativa de libertad. Comienza 16/02/08 vence 15/02/12.

Beneficio penitenciario: Semi libertad 44to. JPL Exp. N° 21517-07

**Estudio y análisis del expediente:** Para cumplimiento de pena, está para informe Jurídico final.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 14 firmas en 3 fojas. (15/02/12).
- 3.- Ficha Psicológica del liberado: (23/04/10).
  - Antecedentes familiar: No da más datos.
  - Apreciación diagnóstica: En pleno uso de sus facultades mentales.
  - Plan de acción: Psicoterapia individual, evolución y seguimiento psicológico.
  - Observaciones: Se le brinda orientación y consejería psicológica.
- 4.- Seguimiento Psicológico del liberado: 4 entrevistas redactadas a mano en 1 foja.

#### **48.- EXP. N° G – 39 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Galvez Florian, Cromwel Guillermo  
Edad : 39 años  
Delito : Contra la fe pública–Falsedad Genérica contra el Banco Continental y telefónica.  
Sentencia : Exp. N° 16304-03 34to. JPL. 8 años privativa de libertad. Comienza 25/10/10 vence 27/10/11. Confirmado por la 4ta. SEPPRC-Lima Exp. N° 972-03 (14/09/05).

Beneficio penitenciario: Semi libertad 34to JPL. Exp. N° 12163-06

**Estudio y análisis del expediente:** Para cumplimiento de pena, está para informe Jurídico final. Respecto a la Hoja de seguimiento psicológico Como se ha explicado en ella no son muy trascendentes las entrevistas, como examen de tratamiento científico y terapéutico psicológico del liberado, toda vez que se recoge solo la información, dónde vive, dónde trabaja, sobre preguntas relacionada a su entorno familiar y social y se recomienda consejería psicológica. Y en algunos muy repetitivos.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 69 entrevistas consignando solo la firma, fecha y el tipo de entrevista, por los profesionales de la OTT. en 9 fojas.
- 3.- Informe Social del liberado: entrevista Social en 2 fojas.
- 4.- Seguimiento Social del liberado: 36 entrevistas por el Asistente Social del Medio libre en 9 fojas.
- 5.- Ficha Psicológica del liberado: (14/11/08)

Vida mental:

- Observaciones de conducta: Colaborador y atento, en uso de sus facultades mentales.
- Función psíquicas primarias: Conservada.
- Presunción diagnóstico: Estable emocionalmente.
- Nivel de peligrosidad: +
- Pronóstico: F.

6.- Seguimiento Psicológico del liberado: 44 entrevistas por el profesional en psicología redactada a mano en 8 fojas.

#### **49.- EXP. N° G – 32 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Gamarra Cartagena, Faustino Moisés  
Edad : 42 años  
Delito : Contra la libertad sexual - Violación de la libertad sexual - Actos contra el Pudor.  
Sentencia : Exp. N° 23222-139-06 (30/03/07) 7 años privativa de libertad. Comienza 11/09/06 vence 10/09/13.

Beneficio penitenciario : Liberación condicional 48vo.JPL. egreso 19/07/11.

**Estudio y análisis del expediente:** Es un expediente activo, el liberado continua con su control mensual. No tiene Hoja penológica ni Resolución de beneficio penitenciario.

- 1.- Hoja de control y asistencia del liberado: Es puntual con su asistencia al medio libre.
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 10 firmas de los profesionales de la OTT. en 2 fojas.
- 3.- Hoja de evaluación Legal del liberado: 2 evaluaciones legales en 1 foja.
- 4.- Ficha Psicológica del liberado: (23/08/11).
  - Antecedentes familiares: No tiene
  - Apreciación diagnóstica: A evaluar.
  - Plan de acción: Tratamiento psicológico.
  - Observaciones: Declara vivir en la casa de su Madre y trabaja en decoraciones, dice no tiene comunicación con sus hijos.
- 5.- Hoja de evolución Psicológica del liberado: 2 entrevistas de evolución psicológica redactadas a mano en 1 foja.
- 6.- Ficha Social del liberado: (23/08/11).
- 7.- Hoja de seguimiento Social del liberado: 3 entrevistas realizadas por la Asistente Social redactadas a mano en 1 foja, en ambos lados.
- 8.- Ficha Filiativa del liberado: (23/08/11)
- 9.- Certificado domiciliario del liberado: (23/03/11).
- 10.- Ficha Jurídica del liberado: (23/09/11).
- 11.- Depósito Judicial Administrativo: De la reparación civil demandante clave 319-2006 y la clave 321-06, depósito Judicial la cantidad de s/. 25.00 (nuevos soles). (18/08/08) y otro de s/. 25.00 (nuevos soles) (06/10/08).
- 12.- Depósito Judicial Administrativo: De la reparación civil demandante clave 319-2006 y la clave 320-06, depósito Judicial la cantidad de s/. 25.00 (nuevos soles).
- 13.- Depósito Judicial Administrativo: De la reparación civil demandante clave 319-2006 y la clave 320-06, depósito Judicial la cantidad de s/. 1 600.00 (nuevos soles) (15/01/09).
- 14.- Sentencia.
- 15.- Certificado de libertad del liberado: (19/07/11) egreso 19/07/11).

#### **50.- EXP. N° G – 47 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Garay Cavagneri, Jhon Edwards  
Edad : 33 años  
Delito : Robo agravado  
Sentencia : Exp. N° 695-04 (01/09/05) 4ta.SPRC. 13 años privativa de libertad .Comienza 29/04/04 vence 28/04/17. Ejecutoria Suprema Exp. N° 189-06 No Haber Nulidad.  
Beneficio penitenciario : Semi libertad 45to.JPL. egreso 28/05/11.

**Estudio y análisis del expediente:** Es un expediente activo porque continua su control mensual. No ha justificado su inconcurrencia en el mes de Febrero del 2012, estas justificación debe ser oportuna, pronta e inmediata, y se viene faltando a esta regla, no tiene Hoja penológica ni Resolución de su beneficio penitenciario.

- 1.- Hoja de control y asistencia del liberado: Falto en Febrero del 2012.
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 12 firmas de los profesionales de la OTT. en 2 fojas.
- 3.- Hoja de seguimiento Social del liberado.
- 4.- Ficha Psicológica del liberado: (08/06/11).
  - Antecedentes familiares: Tiene un hermano en el penal por robo agravado.
  - Apreciación diagnóstica: Reservado.
  - Plan de acción: Terapia individual.
  - Observaciones: Estuvo 6 años en Lurigancho, con disposición a la entrevista y recibir ayuda.
- 5.- Evolución Psicológica del liberado: 5 entrevistas redactadas a mano en 1 foja, en ambos lados.
- 6.- Ficha Jurídica del liberado: Sin fecha.
- 7.- Evaluación Legal del liberado: 2 evaluaciones en 1 foja (08/06/11).
- 8.- Sentencia y Ejecutoria Suprema.
- 9.- Certificado de libertad del liberado: EPERCO-Lurigancho (28/05/11).
- 10.- Ficha Social del liberado. (08/06/11)
- 11.- Seguimiento Social del liberado: 3 entrevistas redactadas a mano en 1 foja.

#### **51.- EXP. N° G – 155 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Gonzales Chuquillanqui, Jhony  
Edad : 28 años  
Delito : Robo agravado  
Sentencia : Exp. N° 663/07 (13/11/08) 3ra. SPERC. Colegiado “B” 6 años privativa de libertad. Comienza 15/12/06 vence 15/10/12.  
Beneficio penitenciario : Liberación condicional 22do.JPL. Exp. N° 28150-11 egreso 10/06/11

**Estudio y análisis del expediente:** Está para poner en conocimiento del 22do. JPL. Por el incumplimiento de las reglas de conducta. No tiene Hoja penológica.

- 1.- Solicitud: Solicita dispensa por inconcurrencia al Medio libre en los meses de Noviembre y Diciembre del 2011 por motivos de trabajo y se compromete a traer constancia de trabajo. (13/01/12).
  - 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 7 firmas de los profesionales de la OTT. en 1 foja.
  - 3.- Informe de Inspección domiciliaria: El Inspector Señor Edmundo Ibañez Mendez, entrevista a la esposa Señora Jessica Ladines Peralta.
  - Conclusiones: Fue notificado para el día 13/01/12. (12/01/12).
  - 4.- Notificación: Se notifica al liberado para el día 13/01/12 a horas 09:00 a.m. (11/01/12) este es una notificación es un documento que se deja, cuando se hace la Inspección domiciliaria por incumplimiento de las reglas de conducta.
  - 5.- Hoja de control y asistencia del liberado: El liberado incumplió las reglas de conducta en los meses de Noviembre y Diciembre del 2011 y también en Enero y febrero del 2012.
  - 6.- Ficha Psicológica del liberado: (10/08/11).
  - Antecedentes familiares: Su Madre se encuentra en el penal.
  - Apreciación diagnóstica: Reservada.
  - Plan de acción: Terapia individual.
  - Observaciones: Su actitud es positiva con disposición a brindar información.
  - 7.- Ficha Social del liberado.
  - 8.- Hoja de evaluación Social del liberado: Se ha realizado una evaluación Social en 1 foja.
  - 9.- Ficha Jurídica del liberado.
  - 10.- Hoja de evaluación Legal: 2 evaluaciones legales en 1 foja.
  - 11.- Ficha Filiativa del liberado.
  - 12.- Certificado de libertad del liberado: Otorgado por el E.P.- Cañete
- El Investigador de la Tesis: Si bien manifestó que va traer la Constancia de trabajo, según se observa del expediente, no obra ninguna constancia de trabajo, se le debió exigir vía notificación, Ahora en los dos meses de falta, no se le ha debido aceptar la solicitud de dispensa, debido a que el INPE ha debido de poner en conocimiento del Juzgado del Incumplimiento de las reglas de conducta, y el liberado en todo caso demostrar en sede Judicial la justificación de sus inconcurrencias con medios probatorios. Tal como se acostumbra en el Medio libre 1 falta se puede justificar en el INPE dos faltas continuas no.

## **52.- EXP. N° G – 177 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Gonzales Villarverto, Thales Manrique  
Edad : 38 años  
Delito : Contra la Tranquilidad Pública –Terrorismo en agravio del Estado.  
Sentencia : Exp. N° 451-94 4ta SPL 20 años privativa de libertad. Ejecutoria  
Suprema Exp. N° 1933-00 (31/10/00) No Haber Nulidad.  
Beneficio penitenciario: Liberación condicional 4to. JPL. Exp. N° 620-03

**Estudio y análisis del expediente:** Solo en los casos de terrorismo y en algunos casos de violación sexual de menores se realiza al menos un regular control y seguimiento del liberado, Hay Inspectores del Medio libre que frecuentemente están realizando visita a su domicilios y Centros de trabajo, las terapias e ineludible que ellos no vayan a pasar, el Ministerio Público respecto a estos delito, en cada visita, hace constatación por escrito y lo anexa en el expediente del liberado. No sucede lo mismo en los demás liberados por otros delitos que no sean los mencionados.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 2.- Oficio N° 178-2001-INPE/18-2460-OTT. : Dirigida al Señor Juez del 4to Juzgado Penal Supraprovincial de Lima, da cuenta que viene cumpliendo con las reglas de conducta (mayo-2011).
- 3.- Oficio N° 2003-0620-64-5001-JR-PE-04: Dirigida al Medio libre de Surquillo por el 4to Juzgado Penal Supraprovincial de Lima, para que informe que el liberado, viene cumpliendo con las reglas de conducta. (15/04/11).
- 4.- Hoja de seguimiento del liberado: 118 firmas por los profesionales de la OTT.
- 5.- Citación: Se le cita al liberado para control mensual.
- 6.- Informe de Inspección Laboral o Educativa: Se constituyó a su Centro Educativo 22/05/09 (la escritura no es clara y está borrándose)
- 7.- Hoja informativa de visita domiciliaria: Entrevista con la Madre:
  - La señora refiere que su hijo vive en esta dirección, en este momento se encuentra trabajando, da clases particulares de matemáticas, por las mañanas hace taxi y control de carros (taxi) de su hermano. Cuando salió del penal reinició sus estudios de medicina, pues debe iniciar su carrera nuevamente.
  - Problemas familiares observados en la visita: No presenta problemas.
- 8.- Inspección: Informe Técnico 106-2006-INPE/16-22 (13/11/06) la familia le brinda apoyo moral y económico. Refirió que tiene un niño de 4 años en edad escolar y que vive con su Madre biológica. En la entrevista se encontraba el liberado.
- 9.- Hoja informativa de visita domiciliaria (10/11/06).: Se le encontró al liberado.
- 10.- Hoja de seguimiento Social del liberado: Entrevistas 27 redactado a mano en 6 fojas y ambos lados de la fojas.
- 11.- Informe Psicológico del liberado: No tiene fecha este informe.

- Opinión profesional: Pronóstico favorable, colabora con la entrevista, ha reiniciado sus estudios de medicina humana en la Universidad Mayor de San Marcos.

12.- Seguimiento Psicológico del liberado: 107 entrevistas redactado a mano en 11 fojas y en ambos lados de las fojas.

13.- Sentencia.

14.- Declaración Jurada del liberado: Compromiso de firmar mensualmente 16/10/06.

### **53.- EXP. N° H – 154 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Herrera Rosen, Dante

Edad : 54 años

Delito : Robo agravado

Sentencia : Exp. N° 271-03 (23/05/06) 1ra. SEPRC. 10 años privativa de libertad.  
Comienza 17/05/03 vence 16/05/13

Beneficio penitenciario : Liberación condicional 46to. JPL Exp. N° 51418-03 (09/09/11).

**Estudio y análisis del expediente:** Es un expediente activo que continua con su control mensual. No tiene Hoja penológica.

1.- Hoja de control y asistencia del liberado: Es puntual en su control mensual.

2.- Ficha Social del liberado.

3.- Hoja de seguimiento Social del liberado: 2 entrevistas redactadas a mano en 1 foja.

4.- Ficha Psicológica del liberado: (19/09/11).

- Antecedentes familiares: No tiene.

- Apreciación diagnóstica: A evaluar.

- Plan de acción: Tratamiento Psicológico.

- Observaciones: Refiere su segundo ingreso, vive con su segundo compromiso. Tiene comunicación con su primer hijo, que trabaja en una sanguchería actualmente.

5.- Hoja de evaluación Psicológica: 4 evaluaciones psicológicas redactadas a mano en 2 fojas.

6.- Ficha Jurídica del liberado: (19/09/11).

7.- Hoja de evaluación Legal del liberado: 2 evaluaciones legales en 1 foja.

8.- Hoja Filiativa del liberado. (19/09/11).

9.- Sentencia y Resolución de su beneficio penitenciario.

10.- Certificado de libertad del liberado: EPERCO-Lurigancha (13/09/11).

\*Tiene anexo el expediente de tratamiento penitenciario en el Medio interno.

### **54.- EXP. N° I – 32 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Incacutipa Incacutipa, Victor

Edad : 41 años

Delito : Contra la seguridad Pública- Secuestro-Sustracción de arma de fuego y Rebelión.

Sentencia : Exp. N° 20-05 (16/06/08) 1ra. SPRC. 9 años privativa de libertad.  
Comienza 05/01/05 vence 04/01/14. Ejecutoria Suprema Exp. N° 3315-08 (13/05/09) No Haber Nulidad.

Beneficio penitenciario : Liberación condicional. 38vo. JPL.

**Estudio y análisis del expediente:** El estado del expediente es: está para oficiar al Juzgado por el Incumplimiento de las reglas de conducta, no tiene Hoja penológica ni Resolución que concede el Beneficio penitenciario.

1.- Hoja de control y asistencia del liberado: Tiene incomparecencia en el mes de Enero y Febrero del 2012.

2.- hoja de seguimiento del liberado: 4 firmas de los profesionales de la OTT. en 1 foja, todos del 30/01/12.

3.- Ficha Social del liberado: (30/01/12).

4.- Hoja de seguimiento Social del liberado: 1 entrevista Social al liberado, redactado a mano en 1 foja.

5.- Ficha Psicológica del liberado: (30/01/12)

- Antecedentes familiares: Refiere que en su familia no hay antecedentes delictivos.

- Apreciación diagnóstica: 9 años PPL. Y (7años efectiva) sale con liberación condicional.

- Plan de acción: Seguimiento psicológico y orientación.

- Observaciones: Ha estado en Castro Castro.

6.- Ficha Jurídica del liberado: (30/01/12)

7.- Hoja de evaluación Legal: 1 evaluación legal en 1 foja.

8.- Ficha Filiativa del liberado: (30/01/12)

9.- Certificado de libertad del liberado: E.P.- Castro Castro (28/10/09)

### **55.- EXP. N° I - 28 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Yzquierdo Ortega, Fidel

Edad : 31 años

Delito : Secuestro, Sustracción, arrebatos de armas de fuego y rebelión.

Sentencia : Exp. N° 831/05 1ra. SPRC. 8 años privativa de libertad. Fecha de ingreso 19/01/05.

Beneficio penitenciario: Liberación condicional 38vo. JPL. (19/01/11) Exp. N° 834-2005-76.

**Estudio y análisis del expediente:** No obra en el expediente el certificado médico de la muerte de la abuela o el acta de defunción. En cuanto al Cuestionario de los valores, solo en 3 expedientes se ha formulado preguntas al liberado, como parte de un test psicológico, como método científico para evaluar su grado de readaptación y conocimiento sobre los bienes jurídicos y valores humanos. Pero no se ha encontrado en el expediente una conclusión del mismo. Además existe el error de las sentencia con el DNI. del liberado error material su apellido materno es Yzquierdo con “Y” griega en el DNI. y en su sentencia es con “I” latina. Debe realizarse la corrección.

No cuenta con hoja penológica, sentencia y resolución del beneficio penitenciario.

- 1.- Hoja de seguimiento del liberado: 8 entrevistas redactadas a mano en 1 foja.
- 2.- Solicitud: Solicita dispensa al establecimiento postpenitenciario por incomparecencia en el mes de Agosto del 2011, por motivos de viaje por la muerte de su abuela. 02/09/11.
- 3.- Ficha Psicológica del liberado: (28/06/11).
  - Observación de conducta: Orientado...en pleno uso de sus facultades mentales. Estable.
  - Antecedentes familiares: No tiene familiar con antecedente penal.
  - Apreciación diagnóstica: Favorable.
  - Plan de acción: Refiere que está trabajando en construcción.
  - Observaciones: No refiere nada el Psicólogo en esta parte.
- 4.- Seguimiento Psicológico del liberado: 3 entrevistas redactadas a mano en 1 foja.
- 5.- Cuestionario: (11/28/11) preguntas respecto a los valores que se le ha formulado por escrito al liberado. Psicóloga Dr. Martha Canales Bernal.

#### **56.- EXP. N° J – 2 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Jacobi Vieira, Cesar Alfonso  
Edad : 38 años  
Delito : TID - Microcomercialización  
Sentencia : Exp. N° 5866-07 (10/08/07) 49no. JPL. 5 años privativa de libertad. Comienza 15/02/07 vence 14/02/12. Ejecutoria 3ra. SPRC. Exp. 111-07 (14/02/08) Confirma.

Beneficio penitenciario: Semi libertad 49no JPL. Exp. N° 35624-08

**Estudio y análisis del expediente:** Para pena cumplida, está para su informe Jurídico final.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 2.- Requerimiento: Mediante Res. N° 01 (26/10/10) el 49JPL. se hace el requerimiento al liberado que continúe asistiendo a su control mensual en el establecimiento postpenitenciario, esto a solicitud del Ministerio Público – 49no. Fiscalía Provincial de Lima.
- 3.- Oficio N° 346-2010-INPE-18/2460-OTT. (16/09/10): Dirigido al 49no JPL. Para comunicar de la incomparecencia del liberado a su controles mensuales en el establecimiento postpenitenciario.
- 4.- Inspección domiciliaria N° 043-2010-INPE: Se entrevisto con Ivonne Vieira (Madre) quien manifiesta que su hijo está trabajando en una empresa, donde tiene que pedir permiso para salir.
  - Observaciones: Se comprometió entregar la notificación al liberado.
  - Conclusiones: La casa de dos pisos, puerta de fierro color negro, casa alquilada.
- 5.- Hoja de seguimiento del liberado: 59 entrevistas por los profesionales de la OTT. en 8 fojas.
- 6.- Solicitud: El liberado solicita dispensa por su incomparecencia al Medio libre en Junio del 2009, por motivos de enfermedad y se compromete a traer Constancia médica.
- 7.- Ficha Psicológica del liberado:
  - Apreciación diagnóstica: Por evaluar.
  - Plan de acción: Tratamiento individualizado, propiciado por el equipo de tratamiento.
  - Observaciones: El profesional en psicología no ha anotado nada aquí.
- 8.- Seguimiento Psicológico del liberado: 22 entrevistas de los profesionales de la OTT. en 5 fojas.  
El Investigador de la Tesis: Respecto al numeral 4 el Inspector debió precisar en sus conclusiones si actualmente sigue viviendo en el domicilio Inspeccionado. Respecto al numeral 6 se ha revisado todo el expediente y no obra en ninguna parte la Constancia médica que el liberado se comprometió a traer para justificar plenamente su inasistencia al establecimiento postpenitenciario.

#### **57.- EXP. N° K – 8 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Khatun Saleha (Inglaterra)  
Edad : 21 años  
Delito : TID.  
Sentencia : Exp. N° 4449-09 (01/12/09) 4to. JPC. 06 años y 08 meses privativa de libertad. Comienza 26/08/09 vence 25/04/16 se dispone expulsión cumplida la pena. Conmutación de pena, derecho de gracia 02 años y 06 meses privativa de libertad, nuevo vencimiento 25/02/12.

Beneficio penitenciario: Liberación condicional 5to. JPC. Exp. N° 536-12 egreso 05/03/11.

**Estudio y análisis del expediente:** Para pena cumplida, está para su informe Jurídico final.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado ( Condición jurídica, primario sentenciado).
  - 2.- Solicitud: El liberado solicita dispensa por no concurrir a su control mensual al medio libre, por motivos: de no tener dinero para pagar su pasaje, respecto al mes de Enero del 2012. Solicitud de fecha 03/02/12, recepcionado el 07/02/12.
  - 3.- Normas legales El Peruano: Conmutación de pena en 2 fojas.
  - 4.- Hoja de seguimiento del liberado: 11 firmas de los profesionales de la OTT. en 2 fojas.
  - 5.- Ficha Psicológica del liberado:
    - Antecedentes familiares: No
    - Observaciones: Con disposición a recibir ayuda.
  - 6.- Seguimiento Psicológico del liberado: 3 entrevistas redactada a mano en 1 foja.
- \*Tiene anexo al expediente, el tratamiento en el establecimiento penitenciario.

## 58.- EXP. N° L - 194 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Lujan Laveriano, Alvaro  
 Edad : 24 años  
 Delito : Robo agravado.  
 Sentencia : Exp. N° 646-04 (16/08/05) 4ta. SPRC. 10 años privativa de libertad. Comienza 17/05/04 vence 16/05/14 Ejecutoria Suprema  
 Exp. N° 3798-05 (09/01/06) No haber Nulidad.

Beneficio penitenciario : Semi libertad 51er. JPL Exp. N° 15297-07 egreso 20/07/07

**Estudio y análisis del expediente:** El estado del expediente es: está para oficiar al 51er. JPL por incumplimiento de las reglas de conducta. No tiene Hoja penológica ni Resolución del beneficio penitenciario.

- 1.- Hoja de seguimiento del liberado: 6 firmas de los profesionales de la OTT. en 1 foja
- 2.- Declaración Jurada: Falto el mes de Abril del 2011 por problemas familiares y se compromete a no faltar más. (31/05/11).
- 3.- Hoja de seguimiento del liberado: 9 entrevistas redactadas a mano en 1 foja.
- 4.- Informe de Notificación domiciliaria: Inspector Ibañez Mendez Edmundo (12/11/09)  
 Entrevistando a Carmen Laveriano García (mamá).
- Conclusión: Queda notificado para el viernes 13 de Noviembre del 2009 a las 10:00 a.m.
- 5.- Notificación: Se le notifica al liberado por el incumplimiento de las reglas de conducta (09/11/09)
- 6.- Declaración Jurada: Falto en el mes de Octubre del 2009 por motivos de que su esposa estuvo mal. (12/11/09).
- 7.- Declaración Jurada: Falto en el mes de Abril del 2009 por motivos de trabajo.
- 8.- Hoja de control y asistencia del liberado: Tiene muchas inconurrencias como por ejemplo Julio y Agosto del 2011; Enero y Febrero del 2012.
- 9.- Hoja de seguimiento del liberado: 9 firmas por los profesionales de la OTT. en 1 foja
- 10.- Ficha Social del liberado:
- 11.- Evaluación Social del liberado: 1 evaluación redactada a mano en 1 foja.
- 12.- Hoja de seguimiento Psicológico: 4 entrevistas redactadas a mano por el Psicólogo en 1 foja.
- 13.- Ficha Psicológica del liberado: (14/11/08).
- Observación de conducta: Se muestra atento y colaborador al momento de la entrevista.
- Antecedente familiar: -----
- Apreciación diagnóstica: Inteligencia normal promedio, dependiente emocionalmente, denota signos de ansiedad, como deseo de sentirse aprobado por las demás personas.
- plan de acción: Se sugiere seguimiento y consejería.
- Observaciones:-----
- 14.- Ficha Psicológica del liberado:
- Antecedentes familiares: Vive con sus Padres, trabaja como repartidor de gaseosas, tiene enamorada, se lleva bien.
- Apreciación diagnóstica: Orientado T. E. y P., en pleno uso de sus facultades mentales.
- Plan de acción: Reforzar habilidades sociales, reforzar contestación.
- Observaciones: -----
- 15.- Evaluación Psicológica del liberado: 1 entrevista redactada a mano por el Psicólogo en 1 foja.

## 59.- EXP. N° M – 2 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Macedo Bujaico, Jesus Renato  
 Edad : 34 años  
 Delito : Contra la libertad sexual/Violación de la libertad sexual/Violación de menor  
 Sentencia : Exp. N° 326-98 (19/05/98) 2da. SPCPORC. 15 años privativa de libertad. Comienza 06/02/97 vence 05/02/12. Ejecutoria Suprema  
 Exp. N° 2359-98 (03/09/98) No haber Nulidad.

Beneficio penitenciario: Semi libertad 45to. JPL Exp. N° 164-01 (23/07/01)

**Estudio y análisis del expediente:** El estado del expediente es: está para realizar su informe Jurídico final. A pesar de que ha estado en el Medio libre más de 10 años, no obra en el expediente que haya sido evaluado varias veces, y muy pocas terapias en ese tiempo. Este problema de la readaptación de conductas se tiene que reformular, porque los profesionales que atienden allí no es suficiente, entendiendo que para una buena labor de control y seguimiento, es decir para las terapias, mínimo por liberado, la atención debe ser de 30 minutos y el recurso humano profesional actual es insuficiente; la atención debe ser en oficinas particulares, privadas. Sin embargo en la actual infraestructura del Medio libre de Surquillo, no hay esa privacidad, por ejemplo en el área de Psicología trabajan en un mismo ambiente 5 Psicólogos, sin ningún tipo de privacidad para el usuario; este tipo de tratamiento debe cambiar, para mejorar la calidad de las terapias para los liberados.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 34 entrevistas con pocas referencias, casi domésticas, en 5 fojas.
- 3.- Constancia N° 061-2008-INPE/18-2440-OTT-APP (16/01/09): A favor del liberado, donde el establecimiento postpenitenciario declara que hasta la fecha el beneficiado no ha incumplido las reglas de conducta.
- 4.- Evaluación Psicológica del liberado: 2 entrevistas en 1 foja, está escrita a mano al reverso de la copia simple del DNI del liberado.
- 5.- Evolución Psicológica del liberado: 7 entrevistas redactadas a mano, en 1 foja y en ambos lados de la foja.
- 6.- Ficha Psicológica del liberado: (24/08/01).

Vida mental:

- Observaciones de conducta: Se muestra colaborador en la entrevista.
- Funciones psíquicas primarias: Conservada.
- Nivel de peligrosidad: Mediana.
- Pronóstico: Favorable.

7.- Ficha Psicológica del liberado: 11/06/09

- Antecedentes familiares: No refiere.
- Apreciación diagnóstica: Estable emocionalmente.
- Plan de acción: Psicoterapia individual, seguimiento y evaluación psicológica.
- Observaciones: -----

8.- Seguimiento Psicológico del liberado: 6 entrevistas en 2 fojas.

- Trabaja como taxista, se recoge algunas referencias familiares y el psicólogo sostiene que está emocionalmente estable

## **60.- EXP. N° M – 136 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Medina Morales, Richard.

Edad : 22 años

Delito : TID.

Sentencia : CSJ-Tacna- Moquegua (25/06/03) 12 años privativa de libertad.  
Comienza 16/04/02 vence 15/04/14. Ejecutoria Suprema (27/11/03)  
SP-Permanente No Haber Nulidad.

Beneficio penitenciario : Semi libertad 1er. JP-Tacna Exp. N° 00013-06 (16/01/06)

**Estudio y análisis del expediente:** Está para oficiar al Juzgado por incumplimiento de las reglas de conducta.

1.- Hoja de seguimiento del liberado: 24 firmas de los profesionales de la OTT. en 2 fojas en ambos lados de las fojas.

2.- Informe de Inspección domiciliaria: (26/02/10) Inspector Señor Villavicencio Orihuela Alberto, se dejó la notificación debajo de la puerta.

- Conclusión: Se ubicó el domicilio.

3.- Ficha Jurídica del liberado.

4.- hoja de evaluación Legal: 1 evaluación legal en 1 foja.

5.- Ficha Psicológica del liberado: (12/09/06)

- Examen Psicopatológico: Atención, memoria y percepción sensorial.

6.- Seguimiento Psicológico del liberado: 7 entrevistas redactadas a mano en 1 foja en ambos lados.

7.- Ficha Filiativa del liberado.

\*Tiene anexado el expediente de tratamiento en el Medio interno o intramuros.

## **61.- EXP. N° M – 148 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Meneses Sanchez, Julian Reynaldo (Colombiano)

Edad : 28 años

Delito : TID.

Sentencia : Exp. N° 05220-08 5TO. JPC. 6 años y 8 meses, privativa de libertad. Comienza 23-08-08 vence 22-04-15. Conmutación de pena, derecho de gracia 3 años y 4 meses privativa de libertad. Nuevo vencimiento 22-12-11.

Beneficio penitenciario: Semi libertad 7mo. JPC. Exp. N° 4091-10.



**Estudio y análisis del expediente:** Está para su informe Jurídico final, pero se observa que existe en el expediente un oficio dirigido al 7mo. Juzgado del Callao por incumplimiento de las reglas de conducta, y si embargo el Juzgado hasta la fecha no ha respondido.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 2.- Normas legales El Peruano: Conmutación de pena en 2 fojas.
- 3.- Oficio N° 050-204-INPE-18/2460-OTT. (04/02/11): Dirigida al Señor Juez del Juzgado Penal del Callao, sobre incomparecencia del liberado al medio libre.
- 4.- Hoja de seguimiento del liberado: 6 entrevistas en 1 foja.
- 5.- Ficha Psicológica del liberado:
  - Antecedente familiar: No
  - Apreciación diagnóstica: Previa evaluación psicológica.
  - Plan de acción: terapias individuales.
  - Observaciones: Ninguna.
- 6.- Evaluación Psicológica: 1 entrevista en 1 foja.
- 7.- Inspección domiciliar del liberado: Entrevistada con la señora Gladys Benavides, quien recibió la notificación para entregar al liberado.
  - Observación: Edificio multifamiliar de tres pisos.
  - Conclusión: Se le cita para el día 15/10/10.

## **62.- EXP. N° M – 215 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Mercedes Tamayo, Juan Javier  
Edad : 36 años  
Delito : Contra el orden Monetario – Falsificación de Monedas.  
Sentencia : Exp. N° 5449-07 (27/12/07) 45to. JPL. 5 años privativa de libertad.  
Comienza 10/02/07 vence 09/02/12

Beneficio penitenciario: Semi libertad 45to JPL Exp. N° 46558-08

**Estudio y análisis del expediente:** Para cumplimiento de pena, está para su informe Jurídico final.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 22 firmas de los profesionales de la OTT. en 3 fojas.
- 3.- Notificación: Se le notifica al liberado por su incomparecencia e incumplimiento de las reglas de conducta en el Medio libre. (17/03/09)
- 4.- Declaración Jurada: Justificando el liberado porque faltó al control mensual, siendo sus motivos de trabajo y se compromete a no volver a faltar. (18/03/09)
- 5.- Declaración Jurada: Justificando el liberado porque faltó al control mensual, siendo sus motivos de enfermedad y se compromete a no volver a faltar. (13/05/09).
- 6.- Ficha Psicológica del liberado:
  - Historia personal: Actualmente vive con sus Padres y sus tres hermanos.
  - Antecedentes familiares: Refiere que su hermano también está preso.
  - Apreciación diagnóstica: Infiere inteligencia normal promedio.
  - \*Se ubica en T. E. P.
  - \*Tiende a ser extrovertido.
  - \*Lenguaje fluido.
  - Plan de acción: Se recomienda seguimiento.
  - Observaciones: El profesional no ha anotado nada aquí.
- 7.- Seguimiento Psicológico del liberado: 8 entrevistas psicológicas, redactada a mano en 3 fojas.

## **63.- EXP. N° N - 5 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

(El N° de Exp. va ser cambiado porque el legajo está en clasificación debido que viene de otro medio libre)

Apellidos y nombres : Nicasio Blas, María Herminia  
Edad : 53 años  
Delito : Hurto agravado  
Sentencia : Exp. N° 8vo JPCNL 4 años privativa de libertad. Confirmado por  
2da. SPCNL. Exp. N° 1601-04. Comienza 19/07/07 vence 19/07/11  
variación por motivos de fuga en el penal.

Beneficio penitenciario: Semi libertad 8vo. JPCNL Exp. N° 083-05 (18/03/05) .

**Estudio y análisis del expediente:** El estado del expediente es: está para su informe Jurídico final, un detalle importante es, que estos expedientes que van a ser cambiados de número, es debido a que viene de otros Medios libres debido a que se ha fusionado todo en el Establecimiento postpenitenciario de Surquillo. Además se ha observado que los expedientes no tienen muchas fichas de informes y Hojas de seguimiento de los liberados, solo en su mayoría se consignan sus firmas mensuales y en algunos les faltan firmas mensuales, que no han sido debidamente y oportunamente notificados a los liberados y en otros casos no han sido oficiados a los Juzgados correspondientes por incumplimientos de las reglas de conducta. Y esto es una carga abrumadora y pesada para el Medio libre de Surquillo y en especial para los profesionales de la OTT. para continuar con el tratamiento en general, no tiene un historial de referencia, y el que existe es escaso.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, reincidente sentenciado).
- 2.- Sentencia y Resolución.

3.- Hoja de seguimiento del liberado: 5 entrevistas en 2 fojas.

4.- Informe Psicológico del liberado:

- Opinión profesional: La liberada trabaja como empleada en un restaurante, actualmente está en descanso por problema de salud, vive con sus 3 hijos (17, 14 y 27), es viuda, los hijos estudian en el colegio, tiene osteoporosis, está en tratamiento, gana s/. 200.00 nuevos soles semanales, por lo que se le deriva al Área de Trabajo, para la solicitud del 2 x 1 por Trabajo (13/09/06).

• En el reverso de la foja hay 2 entrevistas psicológicas, escrita a mano.

5.- Ficha de Trabajo del liberado.

6.- Ficha Social del liberado: Dx-----Problemas de pobreza, problemas de edad, problemas con el entorno Social.

- Tratamiento: Consejería y orientación social. Se le invita al programa de salud.

7.- Entrevista Social del liberado: 1 entrevista en 1 foja.

8.- Informe Psicológico del liberado.

9.- Ficha Psicológica del liberado:

Vida mental:

- Observaciones de conducta: tensa, ansiosa.
- Funciones psíquicas primarias: En buen estado.
- Presunción del diagnóstico: Dificil en lenta escritura.
- Nivel de peligrosidad: Mínima.
- Pronóstico: Reservado.

#### 64.- EXP. N° N - 12 – EPP- EPLD- SURQUILLO

(El N° de Exp. va ser cambiado porque el legajo está en clasificación, porque viene de otro Medio libre)

Apellidos y nombres : Navarro Salas, Luis

Edad : 54 años

Delito : Robo agravado

Sentencia : Exp .N° 584-03 3ra.SPRC. 4 años privativa de libertad. Comienza 11/11/03 vence 10/11/07

Beneficio penitenciario: Semi libertad 4to. JPL Exp. N° 21924-04.

**Estudio y análisis del expediente:** Expediente sin hoja penológica aún. No hay respuesta en el expediente respecto a la notificación cursada del Juzgado al liberado por incumplimiento de las reglas de conducta

1.- Hoja de seguimiento del liberado: 8 firmas de los profesionales que dan conocimiento de esta manera, que el liberado fue entrevistado por los profesionales, 1 foja.

2.- Ficha Laboral: trabaja como taxista.

3.- Ficha Jurídica: Señala la falta de la Resolución Judicial del beneficio penitenciario de semi libertad.

4.- Ficha Social.

5.- Ficha Psicológica:

Examen mental:

- Impresión: Adecuada.
- Relación con el entrevistado: Buena.
- Actitud frente a la entrevista: Adecuado.
- Orientación: Buena.
- Lenguaje: Claro y congruente.
- Conciencia: Buena.
- Percepción: Conservada.
- Atención y concentración: Conservada.

Observaciones: Al liberado orientación con tiempo.

6.- Notificación: El Juzgado notifica al liberado bajo Apercibimiento, para dar cuenta de su inasistencia al medio libre y justifique el por qué de su incumplimiento de las reglas de conducta. 12/09/04.

7.- Ficha Social del tratamiento.

#### 65.- EXP. N° O – 14 – EPP- EPLD- SURQUILLO

(El N° de Exp. va ser cambiado porque el legajo está en clasificación porque viene de otro Medio libre)

Apellidos y nombres : Orbezo Floro, Daniel.

Edad : 40 años

Delito : TID.

Sentencia : Exp. N° (no hay detalles del expediente) 44to.JPL. 8 años privativa de libertad.

Beneficio penitenciario: Semi libertad 44to. JPL Exp. N° 99-03

**Estudio y análisis del expediente:** Este expediente está para elaborar su informe Jurídico final. Previamente se va solicitar su Hoja penológica actualizada.

1.- Hoja de asistencia y control del liberado: cumplió con todas sus firmas para pena cumplida.

2.- Hoja de seguimiento laboral del liberado.

3.- Ficha jurídica del liberado: No se ha consignado el número de expediente.

- 4.- Informe Social del liberado.
  - 5.- Ficha Psicológica del liberado.
  - 6.- Seguimiento Psicológico del liberado: 3 entrevistas en 1 foja.
  - 7.- Solicitud: Dirigida al Director del establecimiento postpenitenciario, pidiendo dispensa por inconcurrencia a firmar. (30/11/07).
  - 8.- Evaluación Psicológica del liberado: Se encuentra arrepentido del delito cometido y disponibilidad al tratamiento. (17/06/05).
- \*No tiene Hoja penológica

#### **66.- EXP. N° O - 54 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

(El N° de Exp. va ser cambiado porque el legajo está en clasificación, porque viene de otro Medio libre)

Apellidos y nombres : Ortega Rivera, Emilia Sara  
 Edad : 49 años  
 Delito : TID-Microcomercialización  
 Sentencia : Exp. N° 652-06 48vo. JPL. 4 años privativa de libertad. Comienza 07/01/06 vence 06/01/10

Beneficio penitenciario: Semi libertad 48vo. JPL Exp. N° 14/07.

**Estudio y análisis del expediente:** Por el tiempo hay incertidumbre en el estado jurídico del expediente. Si bien el liberado debe hacer de conocimiento, cuando se va a trasladar de la jurisdicción de donde domicilia, debe hacer de conocimiento al medio libre y al Juzgado, sin embargo en el expediente no obra ningún documento que la justifique. Y si bien se le ha notificado a la liberada, no obra ningún documento que acredite su apersonamiento al medio libre por este motivo.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 2.- Sentencia: Exp. N° 652-06 48vo. JPL. Comienza 07/01/06 vence 06/01/10.
- 3.- Hoja de seguimiento del liberado: 9 firmas de los profesionales en 1 foja.
- 4.- Informe de Inspección domiciliaria del liberado: Edmundo Ibáñez Méndez Supervisor laboral 06/08/09: La notificación fue recepcionado por la Señora Margarita Campos Mayco (inquilina) quien manifestó que dicha señora se encuentra de viaje, pero no precisa el lugar ni la fecha de retorno, por no saber mayores detalles por ser inquilina.
- 5.- Notificación: De fecha 05/08/09 el Medio libre le notifica a la liberada respecto al incumplimiento de las reglas de conducta y se apersona al mismo.
- 6.- Solicitud: Justificando inasistencia del mes de Noviembre.
- 7.- Ficha Jurídica del liberado.
- 8.- Ficha Jurídica del liberado.
- 9.- Ficha Social del liberado.
- 10.- Ficha Psicológica del liberado: Está incompleta, solo se ha recogido sus datos generales.
- 11.- Entrevista Psicológica del liberado: 1 entrevista en 1 foja.
- 12.- Ficha de trabajo del liberado.

#### **67.- EXP. N° P – 34 – EPP- EPLD- SURQUILLO** (Expediente está ubicado en los Anexos de la Tesis)

Apellidos y nombres : Palacios Livia, José Abdías  
 Edad : 38 años  
 Delito : Robo agravado  
 Sentencia : Exp. N° 152-08 (02/06/08) 4ta SPERC. 7 años privativa de libertad. Comienza 27/03/07 vence 26/03/14. Con Refundición de condenas. De 6 años a la de 7 años privativa de libertad.

Beneficio penitenciario: Semi libertad 46to. JPL Exp. N° 11980-09 egreso 13/10/09.

**Estudio y análisis del expediente:** Respecto a la Hoja de control y asistencia, existe un sello de falto a la OTT. si no lleva fecha ni firma de la Inspectora o jefe de registro u otro trabajador del medio libre no es válido. Este expediente está incompleto, le faltan las Hojas de sus controles de asistencia.

- 1.- Hoja de asistencia y control del liberado: le faltan algunos controles del 2009 y 2010.
- 2.- Solicitud: Dirigida al medio libre, donde el liberado solicita dispensa por el incumplimiento de las reglas de conducta, los motivos trasladados al medio libre de Surquillo en el mes de febrero (31/03/11).
- 3.- Hoja de seguimiento al liberado: 15 firmas de los profesionales de la OTT. en 2 fojas, que solo dan cuenta el hecho mismo de la sola firma, que el liberado ha sido evaluado por el profesional, sin mayores referencias.
- 4.- Evolución Psicológica del liberado: 5 evaluaciones de su evolución psicológica redactadas a mano. Solo se anotan datos domésticos y referencias familiares, de trabajo y no específicamente el diagnóstico científico del psicólogo, en 2 fojas, la primera foja en ambos lados.
- 5.- Ficha Psicológica del liberado:
  - Antecedentes familiares: No tiene antecedentes.
  - Apreciación diagnóstica: A evaluar.
  - Plan de acción: Tipo Psicológico.
  - Observaciones: refiere trabajar como chofer de camión para una empresa, vive con su conviviente,

- 6.- Solicitud: Dirigida al medio libre, donde el liberado solicita dispensa por el incumplimiento de las reglas de conducta, los motivos de cumplimiento extenso del horario de trabajo y ubicación para firmar el mes de Marzo y Julio (26/08/10).
- 7.- Hoja de seguimiento Social del liberado: 5 evaluaciones redactadas a mano en 2 fojas, la primera foja al reverso de la copia simple del recibo de agua. Donde se anotan referencias comunes a su vida social del liberado, trabajo familia y otros.
- 8.- Informe Social del liberado.
- 9.- Ficha Jurídica del liberado.
- 10.- Ficha Filiativa del liberado.

## **68.- EXP. N° P – 196 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Pardo Dávila David  
 Edad : 30 años  
 Delito : TID.  
 Sentencia : Exp. N° 3810-07 (18-02-08) 5to.JPC. 6 años 8 meses privativa de libertad .Comienza 16/08/07 vence 15/04/14.Conmutación de pena, derecho de gracia, 4 años privativa de libertad, nuevo vencimiento 15/08/11.

Beneficio penitenciario: Liberación condicional 5to JPL Exp. N° 4129-25/2009.

**Estudio y análisis del expediente:** Para cumplimiento de pena, está para informe Jurídico final. Este caso, se pudo haber evitado si el medio libre en su oportunidad, hubiera cursado oficio al juzgado por incumplimiento de las reglas de conducta, en este caso la responsabilidad ya no sería del Medio libre. No obra en el expediente oficio dirigido al Juzgado por sus faltas en el mes de Julio y Agosto del 2011.

- 1.- Oficio N° 208-2012-INPE/16-2460-OTT.: Dirigido al JPTC (16/01/12) Asunto: VENCIMIENTO DE PENA CONMUTADA CON INCUMPLIMIENTO DE REGLAS DE CONDUCTA.
- 2.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 3.- Oficio N° 611-2011-INPE/18-2460-OTT. (04/10/11) dirigido al JPTC. Asunto: VENCIMIENTO DE PENA CONMUTADA CON INCUMPLIMIENTO DE REGLAS DE CONDUCTA. Se presento hasta el mes de Junio del 2011 fecha en la que no ha retornado a cumplir, pese haber sido notificado.
- 4.- Solicitud: El liberado solicita Certificado de libertad por pena cumplida (27/10/11), por haber sido beneficiado con la Conmutación de pena.
- 5.- Normas legales El Peruano: Conmutación de pena 3 fojas.
- 6.- Hoja de control y asistencia del liberado: Su último control está registrado el 27/06/11.
- 7.- Hoja de seguimiento del liberado: 12 entrevistas por lo profesionales en 2 fojas.
- 8.- Declaración Jurada: El liberado se dispensa por no haber firmado en el mes de Noviembre del 2009 por motivos de trabajo y se compromete a no faltar más. (30/12/09).
- 9.- Informe de Inspección domiciliaria del liberado (04/12/09): El Inspector Señor Edmundo Ibañez Mendez, manifiesta que esta persona no vive en esa dirección y no lo conocen.  
 - Conclusión: No vive en esta dirección.
- 10.- Notificación: El medio libre de Zárate notifica al liberado respecto al incumplimiento de las reglas de conducta y se apersona a l Establecimiento postpenitenciario.
- 11.- Ficha Psicológica del liberado: (29/09/09).  
 - Antecedentes familiares: No refiere.  
 - Apreciación Diagnóstica: Estable emocionalmente..  
 - Plan de acción: Psicoterapia individual, seguimiento psicológico.  
 - Observaciones: Se le brinda orientación y consejería psicológica.
- 12.- Seguimiento Psicológico del liberado: 2 entrevistas a mano en 1 foja.  
 - 1ra. Entrevista (29/09/09): Se presento a la entrevista en pleno uso de sus facultades mentales, refiere trabajar como chofer de taxi, acaba de salir del establecimiento penitenciario, y vive en Chosica de San Juan de Lurigancho con su hermana. Está soltero y sin hijos. Se le brinda orientación y consejería psicológica.  
 - 2da. Entrevista (23/03/10): Continúa trabajando como taxista, vive con su hermana, soltero, se le brinda orientación y consejería psicológica.

## **69.- EXP. N° P - 129 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Paz Villa, Sami Rankhi  
 Edad : 30 años  
 Delito : Robo agravado  
 Sentencia : Exp. N° 162-06 1ra.SPRC.(09/04/07) 6 años Privativa de libertad.  
 Comienza el 19/01/06 vence 18/01/012.

Beneficio penitenciario: Semi libertad 4to. JPL Exp. N° 36605-07 03/10/07

**Estudio y análisis del expediente:** El estado del expediente es: está para su informe Jurídico final. Se le ha notificado al libreado por el incumplimiento de las reglas de conducta, y sin embargo no obra en el expediente la justificación por escrito de este incumplimiento de las reglas de conducta

- 1.- Informe Jurídico del Liberado (1 hoja triplicado, hacen tres fojas) Sobre el cumplimiento de pena.

- 2.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 3.- Orden de libertad definitiva: Expedida por el Medio libre, se certifica.
- 4.- Informe Jurídico del liberado.
- 5.- Hoja de seguimiento del liberado: 27 entrevistas realizadas en el medio libre en 3 fojas.
- 6.- Informe de la Inspección domiciliaria: El inspector solo realiza descripción del domicilio 29/09/11.
- 7.- Notificación: Al liberado por incumplimiento de las reglas de conducta
- 8.- Ficha Jurídica del liberado.
- 9.- Evaluación Legal: 1 evaluación legal.
- 10.- Ficha Social del sentenciado.
- Antecedentes familiares: Familia desorganizada, su hijo menor a cargo de la abuela, la madre del niño está en el EP-Chorrillos. Vive en vivienda alquilada.
- 11.- Ficha Psicológica del liberado:
  - Observación de la conducta: se le observa colaborador y atento.
  - Problema actual: Manifiesta que todo le va bien, está llevando el tratamiento para evitar reacciones negativas convulsivas.
  - Historia personal: Creció con sus padres y 2 hermanos, patrones de conducta acordes con las normas.
- 12.- Entrevista Psicológica: 1 entrevista escrita a mano: trabaja como Auxiliar contable, tiene un contrato de 6 meses, soltero tiene dos hijos (09 y 02) de diferentes compromisos, vive con su compromiso del niño de 2 años, gana S/. 800.00, viene cumpliendo las reglas de conducta.
- 13.- Ficha Psicológica:
  - Apreciación diagnóstica: Pleno uso de sus facultades mentales, se le observa algo ansioso y con tristeza.
  - Plan de acción: Psicoterapia individual, evolución seguimiento psicológico.
  - Observación: Se le brinda orientación y consejería psicológica, está a la espera de tratamiento psicológico, psiquiátrico y neurológico, 25/08/10.

## 70.- EXP. N° P – 131 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Pecho Ayala, Jin Lorenzo  
 Edad : 31 años  
 Delito : Robo agravado.  
 Sentencia : Exp. N° 0004-09 (28/10/09) SPRC. 4 años privativa de libertad.  
 Comienza 31/12/08 vence 30/12/12. Conmutación de pena, derecho de gracia 3 años privativa de libertad, nuevo vencimiento 30/12/11.

Beneficio penitenciario : Semi libertad 46to. JPL. Exp. N° 3148-10 egreso 30/09/10

**Estudio y análisis del expediente:** El estado del expediente es: está para oficiar al 46to. JPL. Por el incumplimiento de las reglas de conducta, no tiene Hoja penológico ni Resolución que concede el beneficio penitenciario.

- 1.- Hoja de control y asistencia del liberado: Falto a su control mensual en los meses de Diciembre del 2010, Diciembre del 2011 y Enero y febrero del 2012.
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 11 firmas de los profesionales de la OTT. en 1 foja.
- 3.- Declaración Jurada: Falto en el mes de Diciembre del 2011 por motivos de trabajo y se compromete a no seguir en inconurrencias.
- 4.- Ficha Social del liberado: (25/10/10).
- 5.- Hoja de evaluación Social del liberado: 1 evaluación Social (17/18/11)
- 6.- Ficha Psicológica del liberado: (25/10/10)
  - Antecedentes familiares: No da más datos.
  - Apreciación diagnóstica: En pleno uso de sus facultades mentales, emocionalmente estable.
  - Plan de acción: Psicoterapia individual, evolución y seguimiento psicológico.
  - Observaciones: Se le brinda orientación y consejería psicológica.
- 7.- Hoja de seguimiento psicológico: 3 entrevistas redactadas a mano en 1 foja.
- 8.- Ficha Jurídica del liberado: (20/08/11).
- 9.- Hoja de evaluación Legal: 1 evaluación legal en 1 foja. (17/08/11).
- 10.- Ficha Filiativa del liberado.
- 11.- Normas legales El Peruano: Conmutación de pena en 1 foja.
- 12.- Certificado de libertad del liberado: EPRCO-Lurigancho.(30/09/10)

## 71.- EXP. N° P – 184 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Ponce Cjumo, Carlos Segundo  
 Edad : 36 años  
 Delito : Omisión de asistencia familiar.  
 Sentencia : Exp. N° 560-08 (29/12/09) JP. SJM. 2 años privativa de libertad.  
 Comienza 21/12/09 vence 28/12/11. Ejecutoria Superior 2da SPRC.  
 Exp. N° 166-10 (25/05/10) Confirmaron.

Beneficio penitenciario: Semi libertad 1er. JP SJM. Exp. N° 560-08 egreso 05/05/11.

**Estudio y análisis del expediente:** Para cumplimiento de pena, está para informe Jurídico final. El liberado ha cumplido con todas sus firmas mensuales.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 9 firmas por los profesionales de la OTT. en 1 foja.
- 3.- Ficha Psicológica del liberado: (17/06/11)
  - Antecedentes familiares: No refiere familiar con antecedente penales.
  - Apreciación diagnóstica: Favorable.
  - Plan de acción: No refiere problemas. Estable.
- 4.- Seguimiento Psicológico del liberado: 3 entrevistas redactadas a mano en 1 foja.

## 72- EXP. N° Q – 82 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Quitola Espares, Liza  
 Edad : 35 años  
 Delito : TID.  
 Sentencia : Exp. N° 2192-05(23/09/05) 7mo.JPC. 6 años y 8 meses privativa de libertad Comienza 19/06/05 vence 18/02/12 Ejecutoria 2da. SPC. Exp.322-05 Confirma (16/12/05).

Beneficio penitenciario: Semi libertad 5to JPC. Exp. N° 3793-07.

**Estudio y análisis del expediente:** Para cumplimiento de pena, está para informe Jurídico final. El liberado tiene 4 inasistencias y solo ha justificado una de ellas, no se registra en el expediente, justificación de las otras 3 inconcurrencias al establecimiento postpenitenciario.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado ( Condición jurídica, primario sentenciado).
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 33 entrevistas redactadas a mano por los profesionales de la OTT. en 4 fojas.
- 3.- hoja de seguimiento del liberado: 8 entrevistas redactadas a mano en 1 foja y ambos lados de la foja.
- 4.- Declaración Jurada: No asistió en el mes de Setiembre del 2010 por motivos de salud y se compromete asistir mensualmente (04/10/10).
- 5.- Ficha Psicológica del liberado: (15/10/07).
  - Antecedentes familiares: No psiquiátrico, No penales.
  - Plan de acción: Reforzamiento de habilidades sociales, reforzamiento de contestación, orientación.
  - Observación: Ninguna.
- 6.- Hoja de control y asistencia: El liberado tiene 4 inasistencias.
- 7.- Evolución Psicológica del liberado: 4 entrevistas redactadas a mano en 2 fojas.

## 73.- EXP. N° R - 85 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Redhead Prieto, Armando Hector  
 Edad : 40 años  
 Delito : Hurto agravado  
 Sentencia : Exp. N° 8596-08 49no. JPL. 4 años privativa de libertad, la 3ra. SPROC. Exp. N° 122-08. Confirmaron. Comienza 11/02/08 Vence 10/02/12.

Beneficio penitenciario: Semi libertad 49no. JPL Exp. N° 8596-08 (29/01/10).

**Estudio y análisis del expediente:** El estado del expediente es: esta para su informe Jurídico final.

- 1.- Informe Jurídico del Liberado (1 hoja triplicado, hacen tres fojas) Sobre el cumplimiento de pena.
- 2.- Requerimiento del 49no. JPL. : Le hace requerimiento al liberado por el incumplimiento de las reglas de conducta. Que continúe con su tratamiento mensual en el Medio libre a efecto de revocar el beneficio de semi libertad.
- 3.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 4.- Informe Social.
- 5.- Entrevista Social; 1 entrevista social en 1 foja
- 6.- Ficha Psicológica:
  - Descripción Física: Sujeto de tez blanca 1. 64 m. peso 73 kg.
  - Observación de la conducta: Se muestra atento y colaborador con la entrevista.
  - Historia personal: Vivió con sus Padres hasta los 23 años, comenzó a trabajar desde los 16 años, como vendedor de tiendas, estudio hasta 5to. De secundaria, estudio contabilidad en un Instituto.
  - Apreciación Diagnóstica: Estable emocionalmente.
  - Plan de acción: Orientación y consejería psicológica, seguimiento y evolución.
  - Observaciones: Se le brinda orientación y consejería psicológica.
- 7.- Seguimiento Psicológico: 3 entrevistas psicológicas en 1 foja.
- 8.- Ficha Jurídica del liberado.
- 9.- Evaluación Legal: 1 evaluación.
- 10.- Resolución del Beneficio penitenciario: Semi libertad Exp. 8596-08 49no. JPL. (29/01/10).
- 11.- Ficha Psicológica: Está arrepentido lo que hizo.
- 12.- Test Psicológico: Se le ha realizado unos Test Psicológicos cuando estuvo como interno en el establecimiento penal.

13.- Sentencia: 49no. JPL. Exp. N° 8596-08 (29/07/08).

#### **74.- EXP. N° R – 150 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Risco del Risco, Miguel Angel  
Edad : 29 años.  
Delito : TID. - Microcomercialización  
Sentencia : Exp. N° 136-08 (08/07/08) 3ra. SPRC. 5 años privativa de libertad.  
Comienza 02/02/07 vence 01/02/12.

Beneficio penitenciario: Liberación condicional 51ro. JPL. Exp. 5909-07 egresa el 31/01/10

**Estudio y análisis del expediente:** Para cumplimiento de pena, está para informe Jurídico final.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
  - 2.- Solicitud: Dirigido al Medio libre, solicitando dispensa por haber faltado en el mes de Diciembre del 2011 por motivos de enfermedad de su Madre. (31/01/12).
  - 3.- Hoja de seguimiento del liberado: 16 firmas de los profesionales de la OTT.
  - 4.- Informe de Inspección domiciliaria: El día 23/08/11 el Inspector, entrevistando a la Señora Carmen Sigil Rivadeneyra, detalla lo siguiente: que es prima del liberado, que no se encontraba en casa, se le deja la citación para que lo entregue a su primo.  
- Observación: Ninguna.
- Conclusiones: Se ubico la dirección del liberado, se cito al liberado para el día miércoles 24/08/11 a las 10:00 a.m.
- 5.- Ficha Psicológica del liberado: (25/06/10)  
- Antecedentes familiares: Hermano de su mamá Calunga de la banda de los destructores.  
- Apreciación diagnóstica: Pronóstico reservado.  
- Plan de acción: Terapias individuales.  
- Observaciones: No ha escrito nada el Psicólogo en esta parte.
  - 6.- Seguimiento Psicológico del liberado: 6 entrevistas redactadas a mano en 2 fojas.
- El Investigador de la Tesis: No obra en el expediente el Certificado médico que justifique la enfermedad de la madre del liberado, tuvo dos inasistencias anteriores, pero no se encuentra documentos que la justifiquen.

#### **75.- EXP. N° R – 28 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

(El N° de Exp. va ser cambiado porque el legajo está en clasificación, porque viene de otro Medio libre)

Apellidos y nombres : Rivera Llacuchaqui, Even Clemente  
Edad : 33 años  
Delito : TID.  
Sentencia : Exp. N° 4688-95 4ta. SPL. 8 años privativa de libertad.  
Ejecutoria Suprema Exp. N° 720-97 Reforma; 6 años privativa de libertad. Comienza 12/09/94 vence 11/09/00.

Beneficio penitenciario: Semi libertad 45to. JPL Exp. N° 143-96

**Estudio y análisis del expediente:** Es un expediente muy antiguo, tiene muchas faltas, no obra en el expediente justificaciones de sus 19 inconurrencias o de alguna referencia que su beneficio haya sido revocado por incumplimiento de las reglas de conducta.

- 1.- Hoja de asistencia y control: Se observa que tiene 55 firmas y 19 inconurrencias, es decir que faltó 19 meses al control mensual en el medio libre. Siendo la última firma del liberado el 18/11/98.
  - 2.- Hoja penológica del liberado: Tiene la condición jurídica de primario (15/09/04).
  - 3.- Ficha Jurídica del liberado.
- \*Además de otros documentos que no son tan relevantes, no hay más informes sobre el tratamiento psicológico.

#### **76.- EXP. N° R – 191 – EPP- EPLD- SURQUILLO ( Expediente está ubicado en los Anexos de la Tesis)**

Apellidos y nombres : Robles Rodriguez, Vicente.  
Edad : 57 años  
Delito : TID.  
Sentencia : Exp. N° 367-06 (11/09/06) 4ta. SPERC. 7 años privativa de libertad. Comienza 16/08/06 vence 15/08/13.

Beneficio penitenciario : Liberación condicional Exp. N° 55895-97 4to JPL. Egresa el 25/06/10.

**Estudio y análisis del expediente:** Este es un expediente Activo, es decir esta aún siguiendo con su control mensual. Su condición jurídica primario. Obra en el expediente una citación del establecimiento postpenitenciario de Surquillo dirigida al liberado, pero no explica los motivos de la citación. Se observa en la Hoja de asistencia y control que el liberado si se ha presentado en esa fecha , el 16 de marzo del 2011 a su control mensual.

- 1.- Hoja de seguimiento del liberado: 13 firmas de los profesionales del OTT. en 2 fojas.
- 2.- Evaluación Legal: 3 evaluaciones legales.

- 3.- Ficha Jurídica del liberado.
- 4.- Hoja de seguimiento Social al liberado: 10 entrevistas redactada a mano en 3 fojas y en la segunda foja en ambos lados. Donde se anotan datos domésticos del liberado, sobre su trabajo, salud y la familia.
- 5.- Informe Social del liberado.
- 6.- Evaluación Psicológica del liberado: 5 evaluaciones redactadas a mano en 2 fojas, siendo la segunda foja en ambos lados. Se le toman referencias casi similares al seguimiento Social.
- 7.- Ficha Psicológica del liberado: Esta es una ficha impresa en ambos lados.
  - Antecedentes familiares: Refiere tener un sobrino que está en el Penal.
  - Apreciación diagnóstica: A evaluar.
  - Plan de acción: Tratamiento psicológico.
  - Observaciones: Refiere trabajar actualmente en compra y venta de chatarras.
- 8.- Citación: Obra en el expediente una citación del establecimiento postpenitenciario de Surquillo dirigida al liberado,

### **77.- EXP. N° S - 51 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Salas Mercado, Jhonny Richard.  
 Edad : 35 años  
 Delito : Contra la libertad sexual – Violación sexual.  
 Sentencia : Exp. N° 22632 - 08 3er. JPL. 3 años y 4 meses privativa de libertad. Comienza 16/05/08 vence 15/09/11.

Beneficio penitenciario: Semi libertad 3er. JPL.

**Estudio y análisis del expediente:** El estado del expediente es: está para su informe Jurídico final. No tiene Resolución del beneficio penitenciario.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 2.- hoja de seguimiento del liberado: 12 entrevistas por los profesionales del Medio libre en 2 fojas.
- 3.- Informe de Inspección domiciliaria: No vive en el domicilio de su Madre.
  - Observaciones: Se recomienda solicitar al liberado actualice su dirección domiciliaria.
  - Conclusiones: Se ubico la dirección domiciliaria del liberado.
- 4.- Informe Social: Vivienda propia de su suegra con material noble, trabaja como mecánico de autos.
- 5.- Entrevista o Seguimiento Social: 10 entrevista en 5 fojas.
- 6.- Ficha Psicológica del liberado.
  - Antecedentes: No tiene antecedentes.
  - Apreciación diagnóstica: A evaluar.
  - Plan de acción: Tratamiento psicológico.
  - Observaciones: Refiere trabajar como taxista, vive con su conviviente.
- 7.- Evaluación Psicológica: 4 entrevistas en 2 fojas.

### **78.- EXP. N° S – 530 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

(El N° de Exp. va ser cambiado porque el legajo está en clasificación, porque viene de otro Medio libre)

Apellidos y nombres : Saldarriaga Jiménez, Humberto Carlos  
 Edad : 29 años  
 Delito : Robo agravado  
 Sentencia : Exp. N° 699-03 4ta SPRC. 5 años privativa de libertad. Comienza 26/08/02 vence 25/08/07

Beneficio penitenciario: Semi libertad 38vo. JPL. Exp. N° 17635-04.

**Estudio y análisis del expediente:** Es un expediente muy antiguo, se va solicitar una Hoja penológica actualizada y en función a ella se podrá o no hacer su informe Jurídico final.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 8 firmas de los profesionales en las cuales se toma un extracto de datos muy reducido del liberado, todo en 1 foja.
- 3.- Ficha Social:
  - Diagnóstico Social: Presenta hogar desintegrado, a la fecha ha constituido su único hogar, tiene expectativas de superación.
  - Plan de acción: Continúa en su problema dermatológico, se recomienda que continúe con su tratamiento.
  - Observaciones y sugerencias: Problemas dermatológicos, a través de consumo de pastillas semanales y se orienta a que asista a su especialista.
- 4.- Entrevista Psicológica: 2 entrevistas redactadas a mano en 1 foja.
- 5.- Certificado de libertad: Emitido por el Director del EPERCO-Lurigancho 14/10/04.
- 6.- Sentencia: Exp. 699-03 4ta. SPRC (05/02/04) comienza 26/08/02 vence 25/08/07

### **79.- EXP. N° S – 141 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Sandoval Sabino, Alejandro  
 Edad : 34 años  
 Delito : Hurto agravado  
 Sentencia : 5to. JPCNL. 2 años privativa de libertad.



Beneficio penitenciario : Semi libertad 5to. JPCNL. Egreso 19/03/11

**Estudio y análisis del expediente:** El estado del expediente es: está para oficiar al 5to. JPCNL. Por el incumplimiento de las reglas de conducta. Por el momento se está solicitando su Hoja penológica, a efectos de señalar bien sus números de expedientes y su condena al momento de oficiar al Juzgado por su incumplimiento de las reglas de conducta. Según obra una anotación en el expediente. El liberado no se ha apersonado en ningún momento a justificar sus inconurrencias pese haber sido notificado debidamente.

1.- Hoja de control y asistencia del liberado: Tiene dos inasistencias 24/10/11 y 30/11/11, hasta la fecha ha incurrido en inasistencias.

2.- Hoja de seguimiento del liberado: 5 firmas por los profesionales de la OTT. en 1 foja.

3.- Solicitud: El liberado solicita al Medio libre una Constancia de asistencias, para realizar trámites en el Juzgado 24/10/11.

4.- Evaluación Legal del liberado: 1 evaluación legal en 1 foja.

5.- Ficha Psicológica del liberado: (24/11/11).

- Antecedentes familiares: No refiere.

- Apreciación diagnóstica: Refiere tener 3 ingresos al penal 1. Hurto 2. Hurto, refiere que salió absuelto 3. Hurto.

- Plan de acción: Tratamiento psicológico.

- Observaciones:-----

6.- Evaluación Psicológica del liberado: 1 evaluación tipo entrevista en 1 foja (08/11/11).

7.- Ficha Social del liberado: (27/10/11).

8.- Hoja de seguimiento Social al liberado: 1 entrevista redactada a mano en 1 foja (24/10/11).

9.- Ficha Filiativa del liberado.

10.- Notificación: Para el liberado del medio libre para el día lunes 24/10/10 a las 09:00 a.m. por el incumplimiento de las reglas de conducta.

## **80.- EXP. N° S - 122 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

(El N° de Exp. va ser cambiado porque el legajo está en clasificación)

Apellidos y nombres : Santibañez Echevarría, Grover Enrique

Edad : 28 años

Delito : Robo agravado.

Sentencia : (no se precisa el Exp.) 4ta. SEPPRC. 17 años privativa de libertad. Comienza 06/09/98 vence 15/09/15. (tuvo problemas por fuga del penal).

Beneficio penitenciario: Semi libertad Improcedente y la 4ta. SPEPPRC. Lo revoca reformándola lo declara procedente Res. N° 567 Exp. N° 739-03

**Estudio y análisis del expediente:** Hay incertidumbre jurídica respecto al actual expediente, sobre su Hoja de control y asistencia, está para solicitar su Hoja penológica actual para determinar su situación real del liberado.

1.- Hoja de seguimiento del liberado: 4 firmas de los profesionales del establecimiento postpenitenciario.

2.- Ficha Social del liberado.

3.- Ficha Social de tratamiento del liberado.

\*Sin hoja penológica, ni más detalles de otros documentos en referencia a su tratamiento psicológico.

## **81.- EXP. N° S – 183 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Sañe López, Alfredo

Edad : 30 años

Delito : Secuestro-Sustracción de arma de fuego y rebelión

Sentencia : Exp. N° 20-05 (16/06/08) 1ra. SPRC. 9 años privativa de libertad. Comienza 05/01/05 vence 04/01/14.

Beneficio penitenciario : Liberación condicional 38vo. JPL. Exp. N° 3487-11 egreso 11/06/11

**Estudio y análisis del expediente:** Está para notificar al 38vo. JPL. Por incumplimiento de las reglas de conducta, no tiene Hoja penológica.

1.- Solicitud: El liberado solicita al Medio libre dispensa por inconurrencia en el mes de Diciembre del 2011 por motivos de viaje a Provincia por negocios de trabajo como comerciante. (30/01/12).

2.- Hoja de control y asistencia del liberado: Falto en los meses de Octubre y Diciembre del 2011 y en Enero y Febrero del 2012.

3.- Hoja de seguimiento del liberado: 7 firmas de los profesionales de la OTT. en 1 foja.

4.- Informe de Inspección domiciliaria: (03/11/11) El Inspector el Señor Hugo Tello, entrevistando al Señor Alberto Yucra Alfaro detallando lo siguiente: que es amigo del liberado y que había salido a trabajar, que le deja la notificación para que se le entregue a su amigo.

- Observaciones: Ninguna.

- Conclusiones: Se ubicó la dirección del liberado, se le cita para el día viernes 25/11/11 a horas 10:00 a. m.

5.- Notificación: (02/11/11) se notifica al liberado para el día 25/11/11 a horas 10:00 a. m. de contrario se comunicará al Juez.

6.- Ficha Social del liberado.

7.- Hoja de evaluación Social del liberado: 2 evaluaciones Sociales por la Asistente Social en 1 foja.

8.- Ficha Psicológica del liberado: (06/07/11)

- Plan de acción: Está trabajando en mecánica, trabajo permanente.

- Observaciones: -----

9.- Seguimiento Psicológico del liberado: (26/09/11), 1 evaluación redactada a mano en 1 foja.

10.- Ficha Jurídica del liberado.

11.- Hoja de evaluación Legal: 1 evaluación legal en 1 foja.

12.- Ficha Filiativa del liberado.

13.- Certificado de libertad del liberado: E.P.- Castro Castro (11/06/11)

El Investigador de la Tesis: Si bien el salido de viaje a Provincia debió comunicar por escrito al Juzgado y al Medio libre y justificarlos, ya que el no puede ausentarse de su jurisdicción porque tiene un domicilio fijo, señalado en su expediente.

## **82.- EXP. N° S – 184 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Savckiene Jurgita (Lituana)

Edad : 29 años

Delito : TID.

Sentencia : Exp. N° 6193-08 (27/11/09) 1ra.SPRC. 7 años privativa de libertad.

Comienza 03/10/08 vence 02/10/15.

Beneficio penitenciario : Semi libertad 7mo JPC. Exp. N° 5886-10

**Estudio y análisis del expediente:** Expediente activo sin hoja penológica. Expediente tiene su ficha jurídica, social y otros, pero pocas evaluaciones psicológicas.

1.- Hoja de seguimiento del liberado: 9 firmas por los profesionales de la OTT. en 2 fojas.

2.- Ficha Psicológica del liberado: (15/02/11)

- Antecedentes familiares: Ninguno

- Apreciación diagnóstica: Reservado

- Plan de acción: Orientación y consejería psicológica.

- Observaciones: -----

3.- Hoja de seguimiento Psicológico del liberado: 3 entrevistas redactada a mano por el Psicólogo en 1 foja.

## **83.- EXP. N° S - 92 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

(El N° de Exp. va ser cambiado porque el legajo está en clasificación, porque viene de otro Medio libre)

Apellidos y nombres : Simón Ascencio, Carlos Alberto

Edad : 32 años

Delito : Contra la libertad sexual – Actos contra el pudor

Sentencia : Exp. N° 093/03 34to. JPL. 4 años privativa de libertad. Comienza 31/10/03 vence 30/10/07

Beneficio penitenciario: Semi libertad 34to. JPL Exp. N° 1877-05

**Estudio y análisis del expediente:** Se va a solicitar su Hoja penológica actualizado a los Registros del INPE, para determinar su actual situación jurídica. Esto está demostrando que hay mucho descuido respecto al cuidado del los expedientes, como muestra de un mal control, por formulamos la necesidad de que los expedientes deben tener una secuencia correlativa numerados por fojas como los expedientes Judiciales.

1.- Hoja penológica del liberado: Tiene la condición jurídica de primario.

2.- Hoja de seguimiento del liberado: 15 firmas de los profesionales de la OTT. en 1 foja, en ambos lados.

3.- Hoja de seguimiento del liberado: 5 firmas en 1 foja.

4.- Hoja de control y asistencia del liberado: 31 firmas en 3 fojas.

\*Está anexado el expediente del medio interno. No hay más detalles del tratamiento psicológico.

## **84.- EXP. N° T – 44 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Tello Atoche, Roberto Beltrán

Edad : 38 años

Delito : Robo agravado.

Sentencia : Exp. N° 692-07 (13/05/08) 3ra. SPRC. 5 años privativa de libertad. Comienza 18/02/07 vence 17/02/12.

Beneficio penitenciario: Liberación condicional 50mo. JPL. Exp. N° 6121-07

**Estudio y análisis del expediente:** El liberado en todo momento justifica sus inconurrencias con simples solicitudes, demostrando que el liberado puede faltar a su control mensual y después justificarlo con una simple solicitud de dispensa, en ningún momento ha presentado o adjuntado documentos que acrediten tal justificación. Para determinar su actual situación jurídica, se va solicitar su Hoja penológica actualizada.

1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).

2.- Hoja de seguimiento del liberado: 40 firmas de los profesionales de la OTT. en 6 fojas.

- 3.- Solicitud: Solicita dispensa al medio libre por haber faltado en el mes Julio del 2011 por motivos de trabajo. (26/08/11).
- 4.- Solicitud: Solicita dispensa al Medio libre por inconurrencias a su control mensual, por encontrarse en una casa de rehabilitación. (31/03/11).
- 5.- Solicitud: Solicita dispensa el liberado por haber faltado a su control mensual del mes de Setiembre del 2010, por motivos de salud. (29/10/10)
- 6.- Ficha Psicológica del liberado: (04/08/08).
  - Antecedentes familiares: No refiere familiares con antecedentes.
  - Apreciación diagnóstica: Favorable.
  - Observaciones: El Psicólogo no ha anotado nada en esta parte.
- 7.- Seguimiento Psicológico del liberado: 17 entrevistas por los profesionales de la OTT. redactadas a mano en 3 fojas, en ambos lados de las fojas.

## 85.- EXP. N° T – 88 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Tornero Fuentes, Mario Leonel  
 Edad : 29 años  
 Delito : Contra la familia – Omisión de asistencia familiar.  
 Sentencia : Exp. N° 0426-08 JM - MBJ- Huaycan 3 años privativa de libertad.  
 Comienza 11/05/10 vence 12/05/13

Beneficio penitenciario : Semi libertad JM – MBJ Exp. N° 00426-08 (13/10/11).

**Estudio y análisis del expediente:** El estado del expediente es: está para oficiar al Juzgado por incumplimiento de reglas de conducta, no tiene Hoja penológica.

- 1.- Hoja de asistencia y control del liberado: Faltó Enero y Febrero del 2012.
  - 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 4 firmas por los profesionales de la OTT. en 1 foja.
  - 3.- Ficha Psicológica del liberado:
    - Apreciación diagnóstica: -----
    - Plan de acción: El tratamiento Psicológico del E.P. San Jorge. (14/12/11)
    - Observaciones: -----
  - 4.- Seguimiento Psicológico del liberado: (25/11/11) 1 entrevista redactado a mano por el Psicólogo en 1 foja.
  - 5.- Ficha Social del liberado.
  - 6.- Hoja de seguimiento Social del liberado: 1 entrevista por el Asistente Social en 1 foja.
  - 7.- Ficha Filiativa del liberado.
  - 8.- Sentencia y Resolución del beneficio penitenciario.
  - 9.- Certificado de excarcelación: del E.P. – Lima.
  - 10.- Informe Jurídico del liberado.
- \*Tiene anexado el expediente de su tratamiento en el Establecimiento penal.

## 86.- EXP. N° T - 83 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Torres Hernandez, Williams Ramón  
 Edad : 42 años  
 Delito : Robo agravado.  
 Sentencia : Exp. N° 419-06 1ra. SPRC. (21/11/06) 6 años privativa de libertad. Comienza 20/01/06 vence 19/01/12. Conmutación de pena, derecho de gracia 4 años de pena privativa de libertad, nuevo vencimiento 19/01/10.

Beneficio penitenciario: Semi libertad 50mo. JPL Exp. N° 38078-08

**Estudio y análisis del expediente:** Para cumplimiento de pena, está para informe Jurídico final. Si fija su domicilio en San Diego N° 771 del distrito de Surquillo, y para llegar a su control mensual realiza un viaje de provincia, no se observa el cambio de domicilio en el expediente en estudio, y también si se hizo de conocimiento a su Juzgado, no obra tampoco en el expediente documentos que acrediten tales justificaciones.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 50 entrevistas por los profesionales de la OTT. en 8 fojas.
- 3.- Solicitud: Dispensa realizada por el liberado dirigida al Medio libre por incumplimiento de las reglas de conducta por motivos de trabajo. (31/01/11)
- 4.- Solicitud: Dispensa realizada por el liberado dirigida al Medio libre por incumplimiento de las reglas de conducta por motivos de trabajo. (09/07/10).
- 5.- Solicitud: Dispensa realizada por el liberado dirigida al Medio libre por incumplimiento de las reglas de conducta por motivos de trabajo. (02/02/10).
- 6.- Solicitud: Dispensa realizada por el liberado dirigida al Medio libre por incumplimiento de las reglas de conducta por motivos de viaje. (04/03/09).
- 7.- Seguimiento Psicológico del liberado:
  - Apreciación diagnóstica: Estable emocionalmente.
  - Plan de acción: Orientación y consejería psicológica, seguimiento psicológico.
  - Observaciones: El profesional en psicología no ha anotado nada aquí.

8.- Seguimiento Psicológico del liberado: 17 entrevistas por el profesional en psicología en 3 fojas.

9.- Seguimiento Psicológico del liberado: 2 entrevistas por el profesional en psicología en 1 foja.

### **87.- EXP. N° T - 35 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

(El N° de Exp. va ser cambiado porque el legajo está en clasificación, porque viene de otro Medio libre)

Apellidos y nombres : Torres Lima, Serafia

Edad : 47 años

Delito : Contra la libertad – Violación de la libertad sexual.

Sentencia : Exp. N° 121-03 18vo. JPL. (23/12/03) 4 años privativa de libertad. Comienza 12/05/03 vence 11/05/07.

Beneficio penitenciario: Semi libertad 18vo. JPL. Exp. N° 16752-04

**Estudio y análisis del expediente:** Se va solicitar su Hoja penológica actualizada para determinar su actual situación jurídica.

1.- Ficha Jurídica del liberado.

2.- Ficha Social del liberado.

3.- Ficha Psicológica del liberado:

Examen mental:

- Impresión: CI. Inferior promedio.
- Lenguaje: Poco fluido.
- Conciencia: Nítido.
- Pensamiento: Conciente.
- Observaciones: El liberado con pleno uso de sus facultades mentales, lúcido, orientado en espacio y tiempo.

4.- Seguimiento Psicológico del liberado: 1 entrevista en 1 foja.

\*No se consignan mayores referencias en el expediente.

### **88.- EXP. N° T – 138 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Toyama Ramos Meyki Yoshio

Edad : 34 años

Delito : Contra la vida el cuerpo y la salud – Lesiones Culposas.

Sentencia : Exp. N° 25491-08 (29/04/09) 48vo. JPL. 4 años privativa de libertad. Comienza 01/06/08 vence 31/05/12.

Beneficio penitenciario : Liberación condicional 48vo. JPL. Exp. N° 25491-09

**Estudio y análisis del expediente:** Expediente en calidad jurídica de activo, tiene una inconcurrencia en el mes de Enero del 2011, que no obra la justificación en el expediente bajo estudio.

1.- Hoja de seguimiento del liberado: 1 firma del profesional de la OTT. en una 1 foja.

2.- Solicitud: Solicita dispensa por no haber firmado el mes de Abril del 2011, por motivos de salud, su madre se encontraba enferma (30/05/11).

3.- Hoja de seguimiento del liberado: 8 firmas de los profesionales de la OTT. en 1 foja.

4.- Ficha Psicológica del liberado: (30/05/11)

- Antecedentes familiares: No tiene.
  - Apreciación diagnóstica: A evaluar.
  - Plan de acción: Tratamiento psicológico
  - Observación: Refiere trabajar en un servicio, trabaja para telefónica, vive con su segundo compromiso.
- 5.- Seguimiento Psicológico del liberado: 4 entrevistas por los profesionales de la OTT. en 2 fojas, en ambos lados de las fojas.

\*Tiene anexo el expediente del tratamiento en el medio interno.

### **89.- EXP. N° T – 38 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Trujillo Gamarra, Carmen Rosa

Edad : 45 años

Delito : TID.

Sentencia : Exp. N° 6504-08 (03/09/09) 7mo. JPC. 6 años y 8 meses privativa de libertad. Comienza 21/10/08 vence 20/06/15. Conmutación de pena, derecho de gracia, 3 años y 04 meses, nuevo vencimiento 20/02/12.

Beneficio penitenciario: Liberación condicional 7mo. JPC. Exp. N° 1583-10, egreso el 25/05/10.

**Estudio y análisis del expediente:** Para cumplimiento de pena, está para informe Jurídico final. No obra en el expediente la Constancia de trabajo como justificación a su inconcurrencia en el mes de Marzo del 2011.

1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).

2.- Hoja de seguimiento del liberado: 16 firmas de los profesionales de la OTT: en 2 fojas.

- 3.- Informe de Inspección domiciliaria del liberado: (17/11/11). Entrevistando a se deja bajo la puerta.  
 - Conclusiones; Notificado para el día 21/11/11, el Inspector es el Señor Edmundo Ibañez Mendez.  
 4.- Declaración Jurada: Se justifica de su incomparecencia al establecimiento postpenitenciario en el mes de Marzo, por motivos de trabajo, comprometiéndose a no faltar más. (04/04/11).  
 5.- Ficha psicológica del liberado: (26/05/10)  
 - Apreciación diagnóstica: En pleno uso de sus facultades mentales.  
 - Plan de acción: Psicoterapia individual, evolución y seguimiento psicológico.  
 - Observaciones: Se le brinda orientación y consejería psicológica.  
 6.- Seguimiento Psicológico del liberado: 5 entrevistas por los profesionales de la OTT. en 2 fojas, la primera foja en ambos lados.  
 \*Tiene anexo el expediente del tratamiento de resocialización en el establecimiento penitenciario.

## 90.- EXP. N° W – 1 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Weiss Castro, Ricardo Javier  
 Edad : 47 años  
 Delito : TID.  
 Sentencia : Exp. N° 2009-00541-12-AZH (13/08/09) 6 años privativa de libertad. Comienza 26/01/09 vence 25/01/15

Beneficio penitenciario: Semi libertad 7mo. JPC. Exp. N° 5740-10 egresa 18/01/11.

**Estudio y análisis del expediente:** No cuenta con hoja penológica, sentencia y resolución del beneficio penitenciario y actualmente el liberado se encuentra todavía firmando. El liberado para este caso particular si ha justificado sus incomparecencias al Medio libre con documentos probatorios.

- 1.- Solicitud: Solicita dispensa al Medio libre por haber faltado en el mes de Diciembre del 2010, no pudo venir en el horario establecido, lo cual pide disculpas (26/01/11).
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 10 firmas de los profesionales de la OTT. en 2 fojas.
- 3.- Solicitud: Solicita dispensa al Medio libre por haber faltado en el mes de Mayo del 2011 por motivos de trabajo. .
- 4.- Ficha Psicológica del liberado: La escritura es muy ilegible, y en Apreciación diagnóstica y Plan de acción el Psicólogo no ha anotado nada.
- 5.- Seguimiento Psicológico del liberado: 4 entrevistas redactadas a mano en 1 foja y en ambos lados de la foja.

## 91.- EXP. N° V - 169 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Valverde Gonzales, José Miguel.  
 Edad : 26 años  
 Delito : TID.  
 Sentencia : Exp. N° 4528-05 5to. JPC. (13/07/06) 6 años y 08 meses privativa de libertad. Comienza 17/12/05 vence 16/08/12.  
 Conmutación de pena, derecho de gracia 4 años y 06 meses privativa de libertad nuevo vencimiento 16/06/10.

Beneficio penitenciario: Semi libertad 7mo. JPC. Exp. N° 6893-08

**Estudio y análisis del expediente:** Para cumplimiento de pena, está hacer el informe Jurídico final, no obra en el expediente una Constancia de trabajo y para el otro Certificado médico que justifique sus incomparecencias al Medio libre..

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 2.- Normas legales El Peruano: 2 fojas.
- 3.- Hoja de seguimiento del liberado: 24 firmas por los profesionales de la OTT. en 3 fojas.
- 4.- Declaración Jurada: El liberado se dispensa por haber faltado al control mensual incumpliendo las reglas de conducta y que sus motivos fueron de trabajo. (21/12/10).
- 5.- Declaración Jurada: El liberado se dispensa por haber faltado al control mensual incumpliendo las reglas de conducta y que sus motivos fueron de enfermedad. (01/04/09).
- 6.- Notificación: Se le notifica al liberado por incumplimiento de las reglas de conducta (14/06/09).
- 7.- Ficha Psicológica del liberado:  
 - Antecedentes familiares: No tiene familiar con problemas.  
 - Apreciación diagnóstica: Conservado.  
 - Plan de acción: Orientación y consejería psicológica.  
 - Observaciones: Actualmente vive con sus Padres y hermano, se encuentra trabajando en una empresa constructora (01/12/10).
- 8.- Seguimiento Psicológico del liberado: 6 entrevistas de los profesionales de la OTT. en 2 fojas.

## 92.- EXP. N° V – 75 – EPP- EPLD- SURQUILLO

Apellidos y nombres : Vargas Tineo, Katherine Fabiola.  
 Edad : 38 años  
 Delito : Contra la libertad personal – Secuestro.  
 Sentencia : Exp. N° 245-98 (16/02/99) SP. Corporativa Nacional 15 años

privativa de libertad. Comienza 30/10/98 vence 29/10/13.  
Beneficio penitenciario: Semi libertad 34to. JPL. Exp. N° 04-03 egreso 15/03/03

**Estudio y análisis del expediente:** Es un expediente activo, porque está sujeto todavía al control y seguimiento mensual. No obra en el expediente constancia de trabajo y certificado médico que acredite sus inconcurrencias al Medio libre.

- 1.- Solicitud: El liberado solicita se le dispense por no haber firmado en el mes de Diciembre del 2011, por motivos de Salud. (18/01/12)
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 11 firmas de los profesionales del a OTT. en 3 fojas.
- 3.- Declaración Jurada: El liberado ha faltado a su control mensual en el mes de Febrero del 2011 por motivos de trabajo y se compromete a no faltar más y asistir puntualmente al medio libre.(31/03/11).
- 4.- Declaración Jurada: El liberado ha faltado a su control mensual en el mes de Febrero del 2009 por motivos de salud y se compromete a no faltar más y asistir puntualmente al medio libre.(11/03/09).
- 5.- Hoja de seguimiento del liberado: entrevistas varias por los profesionales de la OTT.
- 6.- Ficha Psicológica del liberado: (22/06/03).  
- Examen Psicopatológico: Orientado en las tres esferas, sus relaciones interpersonales son elevadas, se le brinda consejería psicológica.
- 7.- Seguimiento psicológico del liberado: 7 entrevistas realizada por el profesional en Psicología en 1 foja, en ambos lados.

### **93.- EXP. N° V – 120 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Vega Ellesca, Carlos Enrique  
Edad : 37 años  
Delito : Robo agravado  
Sentencia : Exp. N° 97-03 (12/03/08) 1ra. SPRC. 8 años privativa de libertad.  
Salió con exceso de carcelería, en audiencia se le encontró  
responsabilidad por lo tanto del 22/11/07 vence 25/05/14.

Beneficio penitenciario : Semi libertad JPL. Exp. N° 22433-02 (27/08/09)

**Estudio y análisis del expediente:** El estado del expediente es: está para oficiar al Juzgado por incumplimiento de las reglas de conducta. Falta Hoja penológica y resolución de beneficio penitenciario.

- 1.- Declaración Jurada: Falto en el mes de noviembre del 2010 por motivos de trabajo y se compromete a no faltar mas. (21/12/10).
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 1 entrevista jurídica en 1 foja.
- 3.- hoja de seguimiento del liberado: 9 firmas de los profesionales de la OTT. en 1 foja.
- 4.- Hoja de control y asistencia del liberado: Falto en Enero y Febrero del 2012.
- 5.- declaración Jurada: Faltó en el mes de Febrero del 2010 por motivos de trabajo, y se comprometer asistir puntualmente a su control. (29/03/10).
- 6.- Hoja de evolución Psicológica del liberado: 5 entrevistas redactadas a mano por el psicólogo en 3 fojas.
- 7.- Preguntas sobre la reflexión individual: 1 foja con 4 preguntas y otra foja con 10 preguntas , pero de ninguna de ella está el resultado de esta evaluación y no tiene fecha. La Psicóloga Martha Canales Bernal.
- 8.- Ficha Jurídica del liberado.
- 9.- Evaluación Legal del liberado: 2 evaluaciones legales del liberado.
- 10.- Ficha Social del liberado.
- 11.- Evaluación Social del liberado: 1 entrevista redactada a mano en 1 foja.
- 12.- Ficha Filiativa del liberado.

### **94.- EXP. N° V - 24 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

(El N° de Exp. va ser cambiado porque el legajo está en clasificación, porque viene de otro Medio libre)

Apellidos y nombres : Ventocilla Rojas, Nélida Aurora  
Edad : 45 años  
Delito : TID.  
Sentencia : Exp. N° 817-96 SPTEDTID. 08 años privativa de libertad.  
Comienza 17/11/99 vence 16/11/07.

Beneficio penitenciario: Semi libertad 34to. JPL Exp. N° 57-02 (30/10/02)

**Estudio y análisis del expediente:** Se va solicitar su Hoja penológica para determinar su actual situación jurídica. No hay mas detalles en el expediente ni respecto a su Hoja de control y asistencia si es que ha cumplido con la totalidad de sus firmas de control.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 9 entrevistas en una foja.
- 3.- Ficha Laboral del liberado.
- 4.- Informe Social del liberado: entrevista en 2 fojas.
- 5.- Ficha Psicológica del liberado:  
Examen mental:  
- Impresión: Impresión CI. Normal.

- Relación con el entrevistado: Buena.
  - Actitud hacia la entrevista: Buena.
  - Orientación: Adecuada.
  - Conciencia: Adecuada.
  - Percepción: Correcta.
  - Atención consiente: Adecuado.
  - Memoria: Correcta.
  - Pensamiento: Adecuado.
  - Voluntad: Propia.
- 6.- Seguimiento Psicológico: 9 entrevistas en 1 foja.  
 7.- Seguimiento Social: Entrevista redactada a mano en 1 foja.  
 8.- Seguimiento Psicológico del liberado: 3 entrevistas en 1 foja.

## **95.- EXP. N° V - 24 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

(El N° de Exp. va ser cambiado porque el legajo está en clasificación)

Apellidos y nombres : Vicente Enrique, Delgado Hueza  
 Edad : 61 años  
 Delito : Contra el orden financiero y Monetario – Circulación de moneda falsa.  
 Sentencia : Exp. N° 123-03 (16/03/03) 4 años privativa de libertad. Comienza 16/03/03 vence 15/05/07. Confirmado por la 3ra. SPRC-Lima. Exp. 176-03 (02/04/04).

Beneficio penitenciario: Semi libertad JPL Exp. N° 34-04 (22/10/04)

**Estudio y análisis del expediente:** Se va solicitar su Hoja penológica para determinar su actual situación jurídica. Porque su pena ya ha vencido y no existe mayores referencias en el expediente.

- 1.- Reincidente en el delito.
  - 2.- Hoja de seguimiento del liberado: 8 entrevistas en 1 foja.
  - 3.- Informe Psicológico del liberado:
    - Delito: Refiere tener 2 ingresos.
    - Opinión profesional: En uso de sus facultades mentales, ubicado tiempo, espacio y persona, se observa dificultad para la audición, clínicamente se determina un nivel intelectual promedio, tendencia inestable, emocionalmente indicadores de ansiedad, según el expediente no se le observa tratamiento psicológico, durante el 2004 y 2005, durante el 2006 tiene seguimiento y buena disposición al tratamiento postpenitenciario, es cuanto informo.
  - 4.- Ficha Psicológica del liberado:
    - Examen psicopatológico: Atención, memoria y percepción conservada.
  - 5.- Seguimiento del liberado: 3 entrevistas en 1 foja.
- \*Tiene anexo el expediente llevado a cabo en establecimiento penitenciario.

## **96.- EXP. N° V - 471 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

(El N° de Exp. va ser cambiado porque el legajo está en clasificación)

Apellidos y nombres : Villena Portal, Freddy  
 Edad : 37 años  
 Delito : Contra la familia-Omisión de asistencia alimentaria  
 Sentencia : Exp. N° 417-08 1er. JPTSJL. 06 meses privativa de libertad. Comienza 30/03/09 vence 29/09/09.

Beneficio penitenciario : Semi libertad 1er. JPTSJL. Exp. N° 417-08 obra el mismo número del expediente, conforme a su hoja penológico.

**Estudio y análisis del expediente:** Se va solicitar su Hoja penológico actualizada, y en función a ello se realice su informe Jurídico final.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 2.- hoja de seguimiento del liberado: 4 entrevistas en 1 foja.
- 3.- Ficha Jurídica del liberado.
- 4.- Ficha Social del liberado: Trabaja como ayudante de mecánica y gana s/. 650.00 nuevos soles mensuales.
- 5.- Ficha Psicológica del liberado:
  - Problema actual: Refiere que se encuentra preocupada por su situación legal, no tiene un trabajo fijo, anteriormente trabajaba como chofer.
  - Historia personal: Refiere que el proviene de una familia constituida.
  - Apreciación diagnóstica: Persona reservada con adecuado control de sus impulsos, con facultades mentales normales.
  - Plan de acción: Orientación y consejería psicológica.
  - Observaciones: Seguimiento psicológico. (24/07/09).
- 6.- Seguimiento Psicológico del liberado: 1 entrevista en una foja.
- 7.- Certificado de excarcelación: EP-Lima 23/07/09.

### **97.- EXP. N° V – 251 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Viñas Lozado, Oscar Orlando  
Edad : 41 años  
Delito :  
Sentencia : Exp. N° 351-08 (21/08/08) 3ra. SPRC. 6 años privativa de libertad.  
Comienza 04/10/07 vence 03/10/13. Colegiado "B"

Beneficio penitenciario : Liberación Condicional 4to JPL.. Egreso 20/01/11.

**Estudio y análisis del expediente:** El estado del expediente es: está para oficiar al 4to. JPL. Por incumplimiento de las reglas de conducta. No tiene Hoja penológica ni Resolución que concede el beneficio penitenciario.

- 1.- Hoja de seguimiento del liberado: 5 firmas de los profesionales de la OTT. en 1 foja.
- 2.- Hoja de control y asistencia del liberado: Falto en Diciembre del 2011 y Enero y Febrero del 2012.
- 3.- Ficha Social del liberado.
- 4.- Ficha Filiativa del liberado.
- 5.- Ficha Psicológica del liberado: (28/09/11)
  - Antecedente familiar: No refiere tener familiar con antecedentes penales.
  - Apreciación diagnóstica: Ilegible la escritura del psicólogo.
  - Plan de acción: Tratamiento Psicológico y seguimiento.
  - Observaciones: -----
- 6.- Hoja de seguimiento Psicológico del liberado: 1 entrevista por el Psicólogo en 1 foja.
- 7.- Ficha Jurídica del liberado.
- 8.- Evaluación Legal del liberado: 1 evaluación legal en 1 foja.

### **98.- EXP. N° Z – 21 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Zarate Osco, Angel Humberto  
Edad : 25 años  
Delito : Robo agravado  
Sentencia : Exp. N° 482-06 1ra. SPRC. (17/04/07) - 6 años privativa de libertad. Comienza 29/01/06 vence 28/01/12.

Beneficio penitenciario: Semi libertad 49no. JPL. Exp. N° 624-08

**Estudio y análisis del expediente:** El estado del expediente es: está para hacer su informe Jurídico final.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 2.- Hoja de seguimiento: 16 entrevistas con diversos profesionales 1 foja ( ambos lados de la foja).
- 3.- Ficha Social del liberado: 3 entrevistas.
- 4.- Hoja de seguimiento del liberado: 5 entrevistas en el Medio libre en 1 foja.
- 5.- Ficha jurídica del liberado.
- 6.- Ficha de Trabajo.
- 7.- Ficha Psicológica:
  - Observación de conducta: Reservado estable.
  - Problema actual: Vive con sus Padres. Tiene actualmente pareja (conviviente).
  - Historia personal: Vive con ambos Padres, se inicio con malas juntas a los 18 años, refiere fue la primera vez.
  - Antecedentes familiares: Ninguno.
  - Apreciación diagnóstica: Formable
  - Plan de acción: tratamiento psicológico terapéutico.
  - Observación: Ver evolución.
- 8.- Seguimiento Psicológico: 7 entrevistas en 3 fojas.
- 9.- Sentencia: Exp. N° 482-06 1ra. SPRC. (17/04/07).
- 10.- Resolución de beneficio penitenciario.
- 11.- Evaluación Legal: 1 evaluación.
- 12.- Certificado de libertad: Expedido por el EPERCO-Luriganchio.

### **99.- EXP. N° Z – 24 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Zavala Gonzales, Tito David  
Edad : 32 años  
Delito : TID.  
Sentencia : Exp. N° 4009-07 (03/07/08) 5to. JPC. 6 años y 8 meses privativos de libertad. Comienza 31/08/07 vence 30/04/14.

Beneficio penitenciario : Semi libertad 4to. JPC. Exp. N° 4167-09 egreso 25/09/09.

**Estudio y análisis del expediente:** Continúa con su control mensual, es un expediente activo, sin hoja penológica. Respecto al punto 6 cuando el 4to. JPC. "No ha lugar" de revocarle, sería una desproporción, Esto es una incongruencia judicial con la realidad del seguimiento y control del liberado. Si el medio libre está para llevar a cabo los métodos científicos para readecuar las conductas de los liberados. El Poder Judicial lo está complementariamente para controlar y exigir al liberado de cuenta de sus actividades y a la vez su control



mensual en el Juzgado. El liberado no puede faltar en uno y concurrir en el otro, la ley prescribe en los dos lugares debe llevar a cabo su control y seguimiento, el faltar en uno de ellos está incumpliendo las reglas de conducta. Si se flexibiliza la obligatoriedad de parte del Poder Judicial esto es una clara variable independiente que propicia el incumplimiento de las reglas de conducta.

- 1.- Hoja de seguimiento del liberado: 10 firmas por los profesionales de la OTT. en 2 fojas.
- 2.- Declaración Jurada: Falto en los meses de Noviembre y Diciembre del año 2011, por motivos de enfermedad, y se compromete a no faltar más. (04/01/12).
- 3.- Solicitud: El liberado solicita dispensa por faltar el mes de Agosto del 2011, por motivos de medios económicos y problemas de pobreza, no pudo llegar a la fecha. (02/09/11).
- 4.- Solicitud: El liberado solicita dispensa por faltar en el mes de Julio del año 2009, por motivos de su esposa estuvo embarazada y tuvo problemas, traigo documentos.
- 5.- Exp. N° 2009-04167-Notificación 4to JPC.: Al ser informado el Juzgado por el incumplimiento de las reglas de conducta por el liberado "No ha lugar" de revocarlo, sería una desproporción, si bien no ha firmado en el INPE, ha firmado en la Corte Superior. Y dispuso que el INPE debe informar en 3 meses sobre el cumplimiento de las reglas de conducta. (08/03/11).
- 6.- Oficio N° 641-2010-INPE-18/2321-D: (20/08/10). Oficio dirigido al Juzgado informando que el liberado incumplido las reglas de conducta en el mes de Mayo del 2010 abandonó hasta la fecha. (20/08/10).
- 7.- Comisión de Indulto y Derecho de Gracia Presidenciales por Razones Humanitarias y Conmutación de Pena: (27/04/11) Solicita al INPE Certificado de conducta del liberado. Y el INPE responde que el liberado ha incumplido las reglas de conducta.
- 8.- Informe Social del liberado: 4 entrevistas por el Asistente Social en 1 foja, en ambos lados de la foja.
- 9.- Ficha Psicológica del liberado: (03/06/11).
  - Antecedentes familiares: No refiere ostentar familiares con antecedentes penales.
  - Apreciación diagnóstica: Vive con su esposa e hijo de 11 años. No refiere problemas.
  - Plan de acción: Refiere que trabaja en construcción civil.
  - Observaciones: -----
- 10.- Hoja de seguimiento Psicológico del liberado: 2 entrevistas por el profesional en Psicología en 1 foja.
- 11.- Ficha Jurídica del liberado.
- 12.- Evaluación Legal: 2 evaluaciones legales en 1 foja.

#### **100.- EXP. N° Z - 50 – EPP- EPLD- SURQUILLO**

Apellidos y nombres : Zumaeta Ruiz, Zein  
Edad : 29 años  
Delito : TID.  
Sentencia : Exp. N° 05954-08 5to. JPC. 13-08-09) 6 años y 04 meses  
privativa de libertad. Comienza 21/09/08 vence 20/05/15.  
Conmutación de pena, derecho de gracia 3 años y 04 meses de  
pena privativa de libertad, nuevo vencimiento 20/01/12.

Beneficio penitenciario: Semi libertad 7mo. JPC. Exp. N° 4499-10

**Estudio y análisis del expediente:** Para cumplimiento de pena, esta para su informe Jurídico final.

- 1.- Hoja Penológica del Liberado (Condición jurídica, primario sentenciado).
- 2.- Normas legales El Peruano: Conmutación de pena 1 foja.
- 3.- Hoja de seguimiento del liberado: 11 entrevistas en 2 fojas.
- 4.- Declaración Jurada: El libera manifiesta las razones de su incumplimiento de las reglas de conducta al Medio libre por motivos de trabajo y se compromete a no faltar más. (02/05/11).
- 5.- Ficha Psicológica del liberado:
  - Apreciación diagnóstica: está bien emocionalmente y en pleno uso de sus facultades mentales.
  - Plan de acción: Psicoterapia individual, evolución y seguimiento psicológico (02/11/10)
- 6.- Seguimiento Psicológico del liberado: 4 entrevistas en 1 foja, ambos lados de la foja.

**ESQUEMA ESTADÍSTICO DEL ESTUDIO, ANÁLISIS, REGISTRO Y  
SÍNTESIS DE 100 EXPEDIENTES DE TRATAMIENTO CIENTÍFICO EN EL  
ESTABLECIMIENTO DE ASISTENCIA POST PENITENCIARIO SURQUILLO  
INPE**

**I.- CUMPLIMIENTO DE PENA:**

- SEMI LIBERTAD 29
- LIBERACIÓN CONDICIONAL 13

**II.- INCUMPLIMIENTO DE LAS REGLAS DE CONDUCTA:**

- SEMI LIBERTAD 14
- LIBERACIÓN CONDICIONAL 8

**III.- EXPEDIENTES ACTIVOS:**

- SEMI LIBERTAD 16
- LIBERACIÓN CONDICIONAL 6

**EXPEDIENTES INCIERTOS:**

- SEMI LIBERTAD 10
- LIBERACIÓN CONDICIONAL 4

# **ANEXO 4**

C A R T O



PERU

MINISTERIO DE JUSTICIA

Surquillo, 06 de Marzo del 2012

**OFICIO N° 303 -2012-INPE-18/2460-OTT**

Señor(a):

JUEZ DEL 3° JUZGADO PENAL DE LIMA  
Presente.-

01 14:58

Asunto : Informa sobre inconcurrencia de liberado  
CARDENAS ROJAS WALTER

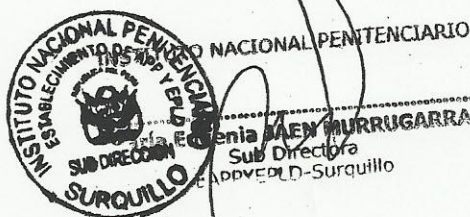
Referencia : EXP. N° <sup>834</sup> 831-2005 - 93

Es grato dirigirme a vuestro despacho, a fin de informar que el Liberado CARDENAS ROJAS WALTER, ha sido Beneficiado con Liberación Condicional ha dejado de concurrir a la Sede de Asistencia Post Penitenciario de Surquillo para cumplir con lo ordenado por su despacho de registrar su firma en los días señalados y con el tratamiento post penitenciario; desde el mes de DICIEMBRE del 2011 hasta la fecha, así como informar personalmente dentro de los treinta días en forma mensual de sus actividades de acuerdo a Ley.

Al respecto, es de señalar, que al liberado en su oportunidad se le ha puesto en conocimiento en forma reiterada, a fin de que cumpla las reglas de conducta de SEMI LIBERTAD, entre ellos, la de registrarse y cumplir con el tratamiento correspondiente en forma mensual. Sin embargo, a pesar de ello a la fecha hace caso omiso en forma reiterada, al cumplimiento de las Reglas de Conducta de SEMI LIBERTAD, impuesta por la Autoridad Jurisdiccional competente. Por lo que se informa a fin de que su judicatura resuelva de acuerdo a Ley.

Es propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,







PERU

Ministerio de Justicia

Poder Judicial

PODER JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CALLAO  
CENTRO DE DISTRIB. GENERAL  
SALA DE DISTRIB. GENERAL

- 6 MAR. 2012

HORA: 10:00

Firma:

Surquillo, 01 de Marzo del 2012

OFICIO N° 292-2012-INPE-18/2460-OTT

Señor(a):

JUEZ DEL JUZGADO PENAL TRANSITORIO DEL CALLAO.

Presente.-

Asunto : Informa sobre incomparecencia de liberado  
MARIA MARTINEZ CONESA.Referencia : EX. N° 2615-2010-80  
Sec.

Es grato dirigirme a vuestro despacho, a fin de informar que el Liberado MARIA MARTINEZ CONESA, ha sido Beneficiado con Semi Libertad, ha dejado de concurrir a la Sede de Asistencia Post Penitenciario de Surquillo para cumplir con lo ordenado por su despacho de registrar su firma en los días señalados y con el tratamiento post penitenciario; desde el mes de Abril del 2011 hasta la fecha, así como informar personalmente dentro de los treinta días en forma mensual de sus actividades de acuerdo a Ley.

Al respecto, es de señalar, que la liberada en su oportunidad se le ha puesto en conocimiento en forma reiterada, a fin de que cumpla las reglas de conducta de SEMI LIBERTAD, entre ellas, la de registrarse y cumplir con el tratamiento correspondiente en forma mensual. Sin embargo, a pesar de ello a la fecha hace caso omiso en forma reiterada, al cumplimiento de las Reglas de Conducta de SEMI LIBERTAD, impuesta por la Autoridad Jurisdiccional competente. Por lo que se informa a fin de que su judicatura resuelva de acuerdo a Ley.

Es propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
D.C. ANA MARIA PENA COBOS  
JEFE DEL OTT  
EAPP Y EPLD - SURQUILLO

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO

Sub Directora

EAPPY EPLD-Surquillo





PERU

Ministerio de Justicia

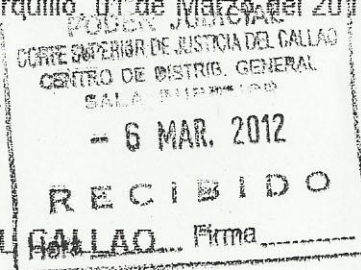
*bagp*

Surquillo, 01 de Marzo del 2012.

OFICIO N° 280 -2012-INPE/18-2460-OTT.

SEÑOR :

Dr. JUEZ DEL JUZGADO PENAL TRANSITORIO DEL



ASUNTO : INFORMO INCONCURRENCIA  
LIBERADO. SE COMUNICA.

REF. :Of. N 2008-6294

Tengo el agrado de dirigirme a vuestro despacho con la finalidad de comunicarle que el Liberado **ELMER RENATO SIFUENTES GRAU**, Continúa en forma Recurrente su *Inasistencia* a esta Sede de Asistencia Post Penitenciaria de Surquillo desde el mes de Setiembre del 2011 hasta la fecha. Así mismo hago de su conocimiento que con Oficio N°805-2011-INPE-18/2460-OTT, se comunico a vuestra Judicatura Inconurrencia.

Lo que comunico en base a lo dispuesto en el artículo 186,189 y 192 del Decreto Supremo N°015-2003-JUS.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresarle mi consideración y estima personal.

Atentamente.



INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO

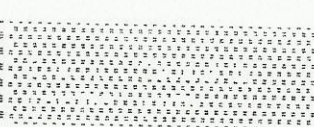
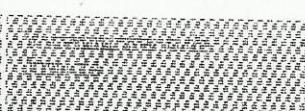
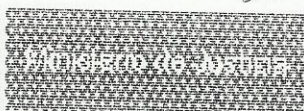
*[Signature]*  
Sub Directora  
JAN MURRUGARRA  
Sub Directora  
APPY EPLD - Surquillo



INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO

*[Signature]*  
LIC. ANA MARIA PENA COBOS  
JEFE DEL OTT  
EAPP Y EPLD - SURQUILLO





*banco*

Surquillo, 06 de Marzo del 2012

OFICIO N° 302 -2012-INPE-18/2460-OTT

Señor(a):  
JUEZ DEL 38° JUZGADO PENAL DE LIMA.  
Presente.-

Asunto : Informa sobre incomparecencia de liberado  
AGUIRRE INOCENTE MAXIMO MANUEL.

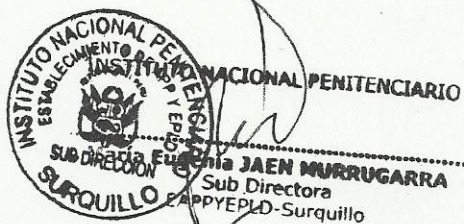
Referencia : EX. N° 831-2005 -81

Es grato dirigirme a vuestro despacho, a fin de informar que el Liberado AGUIRRE INOCENTE MAXIMO MANUEL, egresado con beneficio Penitenciario, de Liberación Condicional. Registra su ultimo control Fue el 01 de Diciembre año 2011, a la Fecha No ha retornado a cumplir con las reglas de conducta impuesta por vuestra judicatura.

Al respecto, es de señalar, que el liberado en su oportunidad se le ha puesto en conocimiento en forma reiterada, a fin de que cumpla las reglas de conducta, entre ellos, la de registrarse y cumplir con el tratamiento correspondiente en forma mensual.

Es propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
EUGENIA JAEN MURRUGARRA  
Sub Directora  
EAPPEPLD-SURQUILLO





PERU

Ministerio de Justicia

INPE

*barzo*

Surquillo, 01 de Marzo del 2012

**OFICIO N° 284 -2012-INPE-18/2460-OTT**

Señor(a):

JUEZ DEL 45° JUZGADO PENAL DE LIMA.  
Presente.-

**Asunto : Informa sobre inconcurrencia de liberado  
QUISPE MENDOZA RAFAEL**

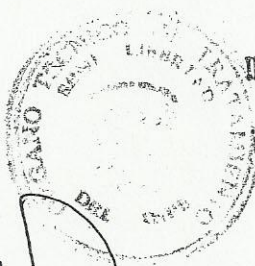
**Referencia : EX. N° 7261-2007**

Es grato dirigirme a vuestro despacho, a fin de informar que el Liberado **QUISPE MENDOZA RAFAEL**, egresado con beneficio Penitenciario, de Liberación Condicional su ultimo registro, desde el mes de 21 de Octubre el año 2011, a la Fecha No ha retornado a cumplir con las reglas de conducta impuesta por vuestra judicatura.

Al respecto, es de señalar, que el liberado en su oportunidad se le ha puesto en conocimiento en forma reiterada, a fin de que cumpla las reglas de conducta I, entre ellos, la de registrarse y cumplir con el tratamiento correspondiente en forma mensual.

Es propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
LIC. ANTONIO CORCOS  
JEFE VALIA CT  
EAPP Y EPLD - SURQUILLO



*12/03/12*



*Bargo*

Surquillo, 16 de Marzo de 2012

OFICIO N° 357-2012-INPE/18-2460-OTT

SEÑOR : JUEZ DEL 4° JUZGADO PENAL DEL CALLAO  
ASUNTO : COMUNICA VENCIMIENTO DE SENTENCIA  
INCUMPLIMIENTO DE REGLAS DE CONDUCTA  
REF. : EXP. N° 2005-2543  
SEC.



Tengo el agrado de dirigirme a Usted, a fin de informarle su despacho, Según la Hoja de Ingreso y Egreso del INPE de fecha 06 de Mayo del 2011 y la Copia de Sentencia, se observa que el Liberado PARRA CASANOVA MEYDA PATRICIA, fue sentenciado, por el Delito de C/S/P-TID, a la Pena de 06 años y 08 meses de PPL, fijándose como fecha de inicio 22/03/2003, por lo que se tiene que venció su condena el 08/11/2009.

Asimismo, se comunico su inconcurrencia a su despacho, con Oficio 599-07-INPE-16-22321- O, Recepcionado con fecha de 17/01/2006, se pone al conocimiento para su archivo definitivo en este Medio Libre de Surquillo.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresarle mi consideración y estima personal.

Atentamente

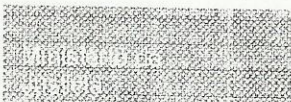


*Maria Peña Cobos*

LIC. MARIA MARIA PEÑA COBOS  
JEFE DE OTT,  
EAPP y PLD - SURQUILLO







*Cargo*

Surquillo, 19 de Marzo del 2012.

OFICIO N° **363** -2012-INPE/18-2460-OTT.

SEÑOR :  
Dr. JUEZ DEL 1° JUZGADO PENAL SUPRAPROVINCIAL

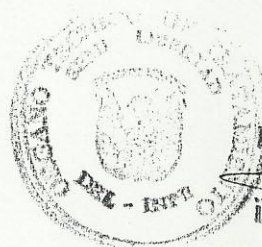
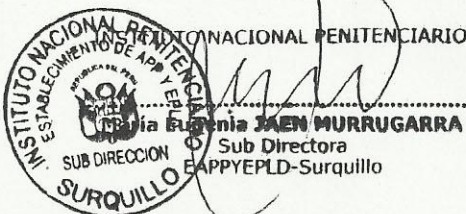
ASUNTO : INFORMO INCONCURRENCIA  
LIBERADO CAMPOS DELGADILLO  
CARLOS WALTER.

REF. : EX.480-2003-92

Tengo el agrado de dirigirme a vuestro despacho con la finalidad de comunicarle que el liberado **CARLOS WALTER CAMPOS DELGADILLO**, No ha sido controlado en este Medio Libre, desde su egreso habiéndosele notificado con fecha 02 de Marzo del 2012, en su domicilio sito en **Los Gramadales Bajo, Sector Ganadero, distrito de Auca Hama**, Provincia de Huaral; apersonándose el día 12 de Marzo del 2012, manifestando que está siendo controlado en el Medio Libre de Huacho, orientándolo para que se presente en vuestro Juzgado para que dé cuenta de sus actividades.

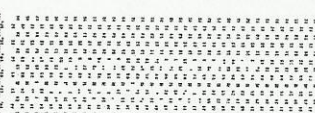
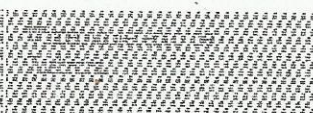
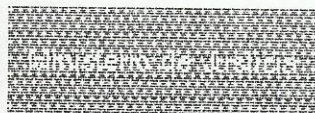
Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresar mi consideración y estima personal.

Atentamente.



INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
LIC. ANA MARIA PEÑA COBOS  
JEFE DEL OTT  
EAPP Y EPLD - SURQUILLO





*bagu*

Surquillo, 19 de Marzo de 2012

OFICIO N° 369-2011-INPE-18/2460-OTT

Señor(a):

JUEZ DEL 10 JUZGADO PENAL DEL CONO NORTE

Presente.-

Asunto : Informa sobre INCONCURRENCIA de liberado

Referencia : EXP. N° 2009-03848  
Sec.

Es grato dirigirme a vuestro despacho, a fin de informar que el Liberado **JOSEPH QUEVEDO RIVERA**, **NO SE HA PRESENTADO**, a esta Sede de Asistencia Post Penitenciario de Surquillo para cumplir con lo ordenado por su despacho de registrar su firma en los días señalados y con el tratamiento post penitenciario; desde SU EGRESO hasta la fecha.

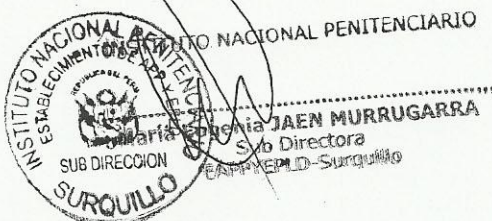
Por lo que se informa a fin de que su judicatura resuelva de acuerdo a Ley.

Es propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*[Signature]*  
LIC. ANA MARIA PENA COBOS  
JEFE DEL OTT  
EAPP Y EPLO - SURQUILLO







*barzo*

Surquillo, 14 de Marzo de 2012

OFICIO N° 350 2012-INPE/18-2460-OTT

JUZGADO TRANSITORIO

SEÑOR : JUEZ DEL 7° JUZGADO PENAL DEL CALLAO

ASUNTO : COMUNICA VENCIMIENTO DE SENTENCIA CON INCUMPLIMIENTO DE REGLAS DE CONDUCTA

REF. : EXP. N° 2614-08 SEC.



Tengo el agrado de dirigirme a Usted, a fin de informar a su despacho, Según la Hoja de Ingreso y Egreso del INPE de fecha 24/02/2012, se observa que el Liberado CHNEDUM ENMANUEL MBAZUIGWUE, quien egreso con el Beneficio Penitenciario de Semi Libertad dispuesto por vuestra judicatura y Conmutado con Resolución Suprema N°010-2012-JUS, de 08 años y 06 meses a 06 años 07 meses y 20 días de Pena Privativa de Libertad; la que venció el 28 de Enero de 2012.

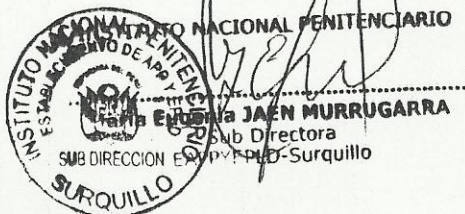
Asimismo, se comunico su incomparecencia a su despacho, con Oficio 435-2011-INPE/18-2460-OTT.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresarle mi consideración y estima personal.

Atentamente



*[Signature]*  
DANA MARIA PEÑA COBOS  
JEFE DE OTT  
EAPP y PLD - SURQUILLO





INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
ESTAB. DE ASISTENCIA POST-PENITENC.  
Y PENAS LIMIT. DE DERECHO DE SURQUILLO



10/02/2012  
[Signature]

Surquillo, 07 de Febrero del 2012.

OFICIO N° 158 2012-INPE/16-2460-OTT.

SEÑOR:

JUEZ DEL 38 JUZGADO PENAL DE LIMA.-

ASUNTO: INCUMPLIMIENTO DE REGLAS DE CONDUCTA

SE COMUNICA

REF. : EXP 0834-2005

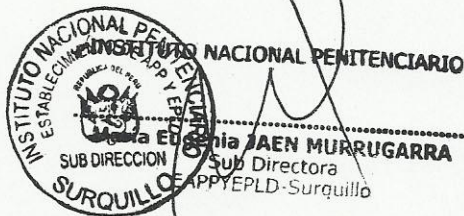
Es grato dirigirme a usted en atención al documento de la referencia , a fin de informarle que el liberado : **RENAN JORGE APOLAYA VELASQUEZ**, Quien fuera sentenciado por delito de SECUESTRO, egreso con Beneficio Penitenciario , registrándose a esta dependencia hasta noviembre del 2011, Comunico a su Despacho para los fines de ley.

POR TANTO

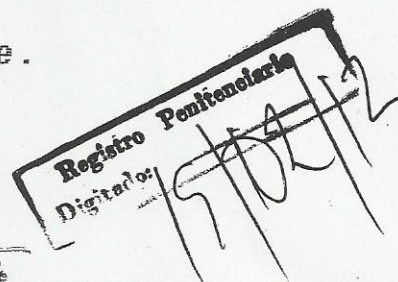
Comunico que el expediente del Beneficio pasara al ARCHIVO PROVISIONAL de nuestra Institución. En atención al ART. 52 º del Código de Ejecución Penal y los ART. 187, 189 y 193 del D.S. 015-2003 JUS por lo que comunico para sus acciones correspondientes. Mucho agradeceré nos comuniquen la Resolución para los fines de Ley.

Sin otro particular, es propicia la ocasión para testimoniarte los aprecio de mi especial consideración y deferencia personal.

Atentamente .



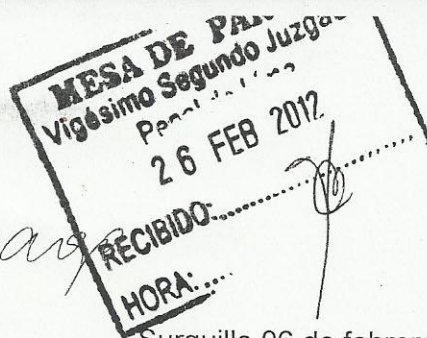
Esada Garrillo  
ABOGADA  
C.O.A.B. 2576







INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
ESTABLECIMIENTO DE ASISTENCIA POST-PENITENCIARIA  
Y DE EJECUCIÓN DE PENAS LIMITATIVAS DE DERECHOS  
SURQUILLO



Surquillo, 06 de febrero del 2012

OFICIO N° 300-12- INPE/18-2460-SD.

Señor:  
**JUEZ DEL 22 JUZGADO PENAL DE LIMA**  
Presente.-

ASUNTO : Comunica INCONCURRENCIA de Liberado

REF. : EXP: 28150-2006.

Es grato dirigirme a Usted, a fin de saludarle muy cordialmente y a su vez comunicar que el liberado: **GONZALES CHUQUILLANQUI JHONNY O RAMIREZ ASCENCIO RAUL**, al que su Judicatura el 10 JUNIO 2011, declara procedente la solicitud de Beneficio Penitenciario de LIBERACION CONDICIONAL, registrándose en nuestro Establecimiento hasta el 13 de enero del 2012, **fecha en que no se ha presentado** a este Establecimiento a cumplir con las Reglas de Conducta.

En atención al ART.52 CEP. Y ART. 187,189 y 193 del D.S. 015-2003, comunico a su Despacho para las acciones correspondientes.  
Mucho agradeceré nos comunique la Resolución para los fines de Ley.

Sin otro particular, es propicia la ocasión para testimoniarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente:



INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
LUCIANA MARIA PENA COBOS  
JEFE DEL OTT  
EAPP Y EPLD - SURQUILLO



INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
Subdirección de Ejecución de Penas Limitativas  
Agencia JAEN MURUGARRA  
Sub Directora  
EAPP Y EPLD - Surquillo





INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
ESTABLECIMIENTO DE ASISTENCIA POST-PENITENCIARIA  
Y DE EJECUCIÓN DE PENAS LIMITATIVAS DE DERECHOS  
SURQUILLO

*Bonzo*

Surquillo, 06 de febrero del 2012

OFICIO N° 301-12- INPE/18-2460-SD.

Señor:  
**JUEZ DEL 38 JUZGADO PENAL DE LIMA**  
Presente.-

ASUNTO : Comunica INCONCURRENCIA de Liberado

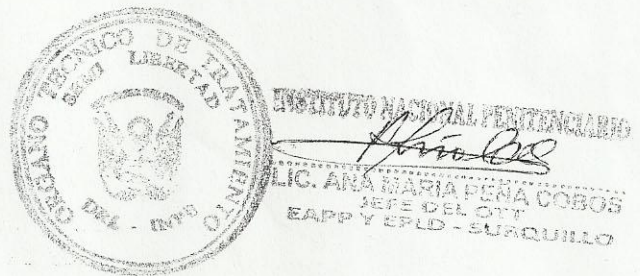
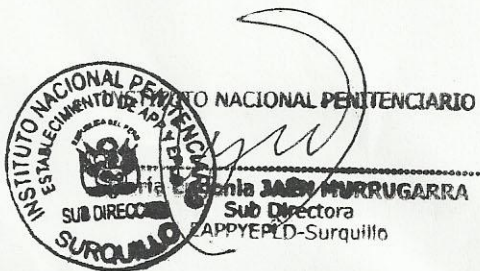
REF. : EXP: 834-2005. -82

Es grato dirigirme a Usted, a fin de saludarle muy cordialmente y a su vez comunicar que el liberado: **SAÑE LOPEZ ALFREDO**, al que su Judicatura el 11 JUNIO 2011, declara procedente la solicitud de Beneficio Penitenciario de LIBERACION CONDICIONAL, registrándose en nuestro Establecimiento hasta el 30-01-2012, **fecha en que no se ha presentado** a este Establecimiento a cumplir con las Reglas de Conducta.

En atención al ART.52 CEP. Y ART. 187,189 y 193 del D.S. 015-2003, comunico a su Despacho para las acciones correspondientes.  
Mucho agradeceré nos comunique la Resolución para los fines de Ley.

Sin otro particular, es propicia la ocasión para testimoniarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente;



# ANEXO 5



FORMATO 07

Estadísticas de las Actividades de Asistencia Post Penitenciario

OFICINA REGIONAL O.R.LIMA.

ESTABLECIMIENTO DE MEDIO LIBRE: Surquillo

MES	AÑO
FEBRERO	2012

1. POBLACION DE LIBERADOS POR SITUACION JURIDICA Y SEXO SEGÚN SITUACION DE CONTROL

SITUACION DE CONTROL	TOTAL	SEMI LIBERTAD		LIBERACION CONDICIONAL	
		HOM	MUJ	HOM	MUJ
TOTAL	4868	3292	496	977	103
1. POBLACION ACTIVA	2375	1502	216	592	65
1.1. POB. ACTIVA NUEVA	22	11	2	9	0
1.1.1. Egresados c/benefic. no apersonado	1	1	0	0	0
1.1.2. Egresados c/beneficio apersonado	16	5	2	9	0
1.1.2. Ingreso por traslado del mes	5	5	0	0	0
1.2. POB. ACTIVA CONCURRENTENTE	1615	1049	184	327	55
1.2.1. Concurrente del mes	1615	1049	184	327	55
1.3. POB. ACTIVA INCONCURRENTENTE	738	442	30	256	10
1.3.1. Inconcurrente del mes	738	442	30	256	10
2. POBLACION PASIVA	2493	1790	280	385	38
2.1. Permiso c/mandato Judicial	2	0	0	1	1
2.2. Inconcurrente con comunic. a Aut. Jud.	2417	1746	279	356	36
2.3. Reingreso al penal sin sentencia del mes	0	0	0	0	0
2.4. Reingreso al penal sin sentencia acumulado	74	44	1	28	1
2.5. No informado por Aut. Delegada	0	0	0	0	0

2. POBLACION EN ARCHIVO DEFINITIVO POR SITUACION JURIDICA Y SEXO SEGÚN CAUSAL DE

MOTIVO DEL ARCHIVO DEFINITIVO	TOTAL	SEMI LIBERTAD		LIBERACION CONDICIONAL	
		HOM	MUJ	HOM	MUJ
TOTAL	67	30	9	23	5
Pena cumplida	67	30	9	23	5
Revocatoria	0	0	0	0	0
Fallecido	0	0	0	0	0
Egreso por traslado	0	0	0	0	0

3. POBLACION DE LIBERADOS POR SEXO SEGÚN NIVEL

NIVEL EDUCATIVO	TOTAL	TOTAL	
		HOM	MUJ
TOTAL	3888	3368	520
ANALFABETO	28	23	5
PRIMARIA INCOMP	442	378	64
PRIMARIA COMP	225	187	38
SECUNDARIA INCOMPLETA	1209	1065	144
SECUNDARIA COMPLETA	1420	1242	178
SUP TECNICO INCOMPLETO	62	52	10
SUP TECNICO COMPLETO	116	100	16
UNIVERSITARIO INCOMPLETO	120	92	28
UNIVERSITARIO COMPLETO	266	229	37

RANGOS DE EDAD

S. EDADES	TOTAL GENERAL	TOTAL		SEMI LIBERTAD		LIBERACION CONDICIONAL	
		HOM	MUJ	HOM	MUJ	HOM	MUJ
TOTALES	4280	3709	571	2947	479	762	92
18 a 19	0	0	0	0	0	0	0
20 a 24	167	152	15	122	12	30	3
25 a 29	637	551	86	445	71	106	15
30 a 34	846	751	95	613	83	138	12
35 a 39	784	689	95	559	83	130	12
40 a 44	645	540	105	411	84	129	21
45 a 49	462	397	65	307	57	90	8
50 a 54	313	256	57	192	44	64	13
55 a 59	174	149	25	106	20	43	5
60 a mas	252	224	28	192	25	32	3

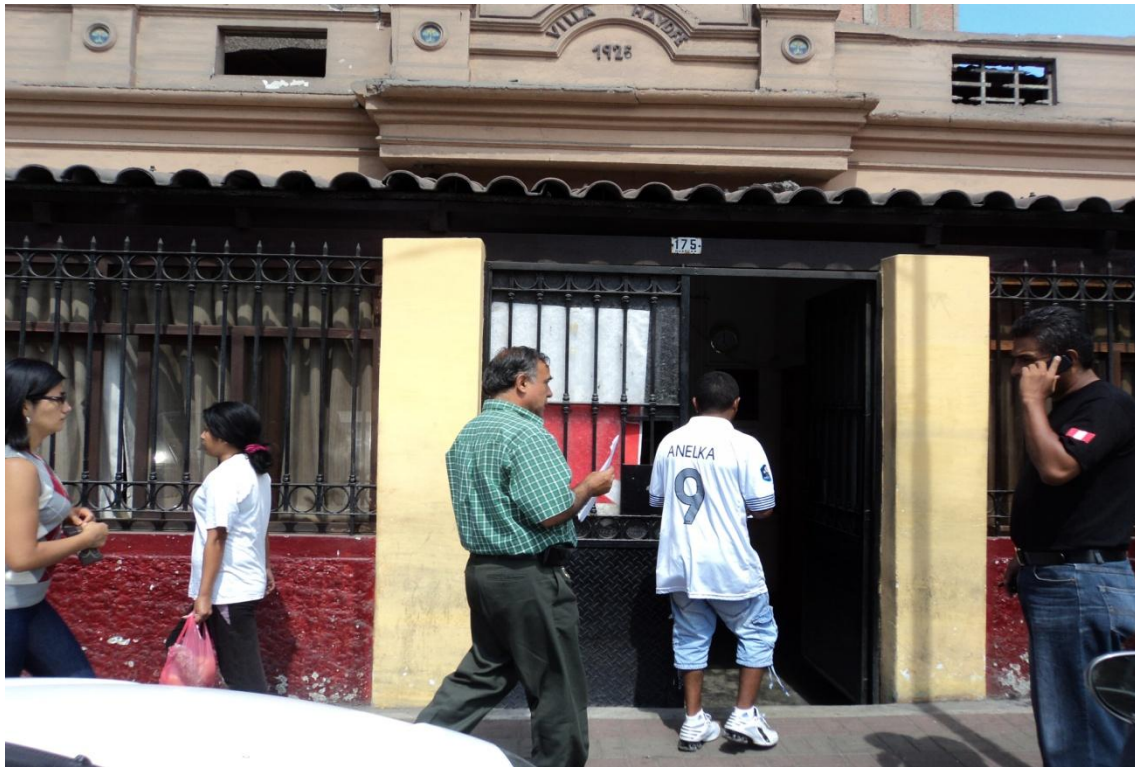
# 5. POBLACION DE LIBERADOS POR SITUACION JURIDICA Y SEXO SEGÚN DELITO

TIPO DE DELITO	TOTAL	TOTAL		SEMI LIBERTAD		LIBERACION	
		HOM	MUJ	HOM	MUJ	HOM	MUJ
<b>TOTAL</b>	<b>4868</b>	<b>4269</b>	<b>599</b>	<b>3292</b>	<b>496</b>	<b>977</b>	<b>103</b>
<b>DELITOS CONTRA LA VIDA EL CUERPO Y LA SALUD</b>	<b>388</b>	<b>348</b>	<b>40</b>	<b>286</b>	<b>36</b>	<b>62</b>	<b>4</b>
HOMICIDIO SIMPLE	108	90	18	78	18	12	0
HOMICIDIO CALIFICADO - ASESINATO	21	21	0	10	0	11	0
PARRICIDIO	5	3	2	3	1	0	1
LESIONES GRAVES	1	1	0	0	0	1	0
LESIONES LEVES	0	0	0	0	0	0	0
OTROS	253	233	20	195	17	38	3
<b>DELITOS CONTRA LA FAMILIA</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
INCUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACION ALIMENTARIA	26	26	0	23	0	3	0
<b>DELITOS CONTRA LA LIBERTAD</b>	<b>325</b>	<b>317</b>	<b>8</b>	<b>252</b>	<b>4</b>	<b>65</b>	<b>4</b>
VIOLACION SEXUAL	0	0	0	0	0	0	0
VIOLACION SEXUAL DE MENOR DE EDAD	0	0	0	0	0	0	0
VIOLACION SEXUAL DE MENOR DE EDAD SEGUIDA DE MUERTE O LES	0	0	0	0	0	0	0
VIOLACION A PERSONA EN ESTADO DE INCONSCIENCIA O EN LA IMP	0	0	0	0	0	0	0
ACTOS CONTRA EL PUDOR EN MENORES DE 14 AÑOS	0	0	0	0	0	0	0
PROXENETISMO	0	0	0	0	0	0	0
SECUESTRO	0	0	0	0	0	0	0
OTROS	325	317	8	252	4	65	4
<b>DELITOS CONTRA EL PATRIMONIO</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>0</b>
HURTO SIMPLE	0	0	0	0	0	0	0
HURTO AGRAVADO	2	1	1	1	1	0	0
ROBO AGRAVADO	20	18	2	8	2	10	0
ESTAFA	0	0	0	0	0	0	0
EXTORSION	1	1	0	0	0	1	0
HURTO DE GANADO	0	0	0	0	0	0	0
RECEPTACION	0	0	0	0	0	0	0
APROPIACION ILICITA COMUN	0	0	0	0	0	0	0
OTROS	2131	2017	114	1618	97	399	17
<b>DELITOS CONTRA EL ORDEN FINANCIERO Y MONETARIO</b>	<b>17</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
FALSIFICACION DE BILLETES O MONEDAS	15	12	3	12	3	0	0
TRAFICO DE MONEDAS Y BILLETES FALSOS	2	2	0	2	0	0	0
<b>DELITOS CONTRA LA SEGURIDAD PUBLICA</b>	<b>46</b>	<b>45</b>	<b>1</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>1</b>
TRAFICO ILICITO DE DROGAS - FORMAS AGRAVADAS	0	0	0	0	0	0	0
TENENCIA ILEGAL DE ARMAS	46	45	1	40	0	5	1
MICROCOMERCIALIZACION O MICROPRODUCCION	0	0	0	0	0	0	0
OTROS	50	42	8	30	5	12	3
<b>DELITOS CONTRA LA TRANQUILIDAD PUBLICA</b>	<b>89</b>	<b>66</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>65</b>	<b>22</b>
DELITO DE TERRORISMO	89	66	23	1	1	65	22
ASOCIACION ILICITA PARA DELINQUIR	0	0	0	0	0	0	0
<b>DELITOS CONTRA LA FE PUBLICA</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
FALSIFICACION DE DOCUMENTOS	0	0	0	0	0	0	0
FALSIFICACION DE SELLOS, TIMBRES Y MARCAS OFICIALES	0	0	0	0	0	0	0
OTROS	3954	3433	521	2667	449	766	72

Responsable de la Elaboración

# ANEXO 6





Puerta de ingreso de los liberados al Medio libre – Surquillo, cuya construcción muy antigua, de primer piso, hecha de barro y quincha con techo de madera, antiguamente este era un fundo o hacienda, llamada Villa HAYDFE – 1925, ha quedado reducido a un pequeño espacio, porque se ha hecho independizaciones en varios lotes de vivienda.



En la 1ra. Fotografía, puerta de ingreso, atiende el personal de seguridad, controlando el ingreso de los liberados, le toma sus datos previa presentación de su DNI. Y les hace firmar un cuaderno de control, que da razón de sus asistencias del liberado. 2da. Fotografía vista del fondo del pasadizo y de la puerta de ingreso del Medio Libre.



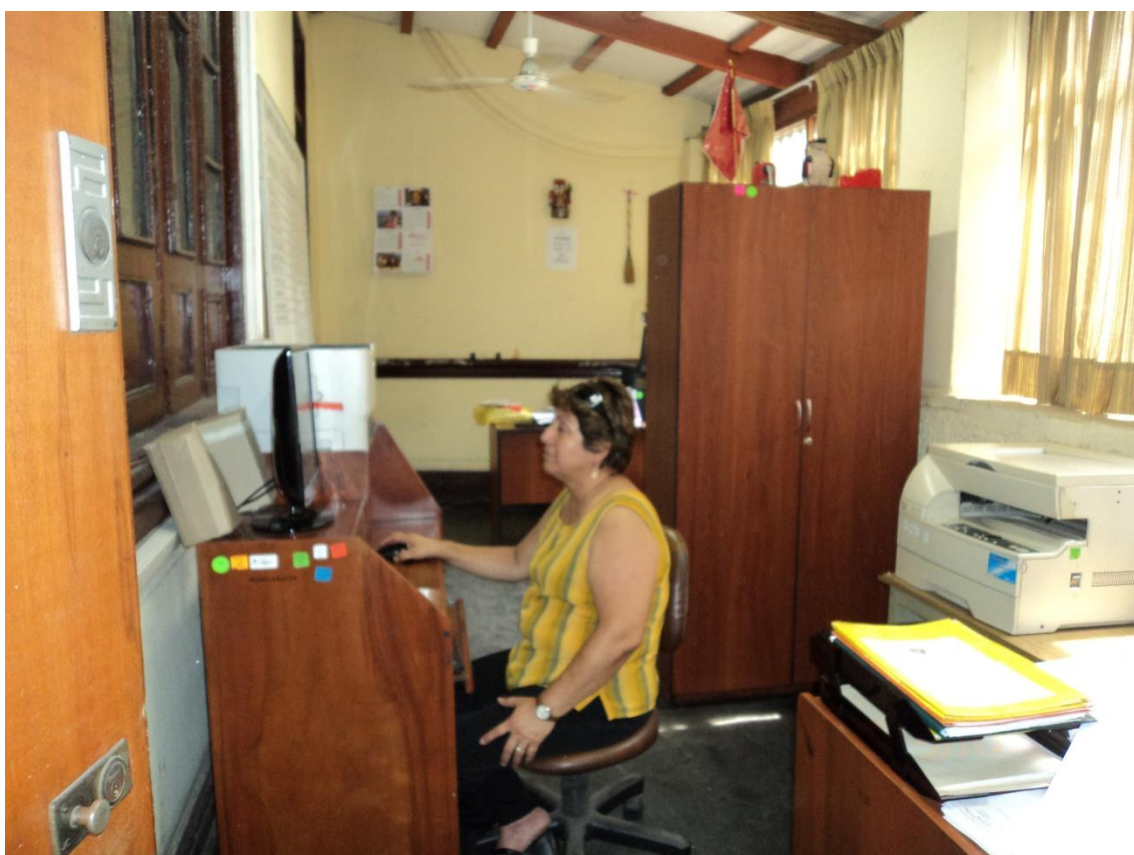


Liberado esperando en el pasadizo para su control y evaluación por los profesionales de la OTT. En la Fotografía se muestra el techo de madera a la altura del estrecho pasadizo, que es un peligro para los trabajadores y los liberados, que se pueda derrumbar en cualquier momento, la construcción a simple vista no rinde las condiciones mínimas antisísmicas. Hace falta la aplicación de una Política seria del Estado y del Ministerio de Justicia en Arquitectura Post Penitenciaria Integral y Moderna, con gran equipo Multidisciplinario, es decir los profesionales y técnicos muy bien capacitados y con sueldos dignos de la persona Humana, para trabajar en la Resocialización de los liberados.



En la primera fotografía se muestra al fondo del pasadizo, esa es toda la extensión que tiene el Medio libre, es muy pequeño para la cantidad de población que se atiende allí. La siguiente fotografía se muestra nuevamente el techo, que no se le da ningún tipo de mantenimiento, en general en todas las instalaciones del Medio libre.





Oficina de la Sub dirección, la Sub Directora trabajando, su Secretaria al fondo en la 1ra. fotografía que atiende también como mesa de partes con un cuaderno de toma razón, espacio muy estrecho e inapropiado. Observase el espacio en ambas fotografías, inapropiado para una oficina de una alta Dirección en el Medio Libre.





La primera fotografía muestra la puerta de ingreso a las Oficinas de la OTT y del Área Legal, técnicamente no es apropiado. En la segunda fotografía observamos la atención a los liberados por los abogados, en este caso por falta de más abogados, la Jefa de la OTT. Le presta el auxilio a esta Área legal en la atención para elaborar las fichas de los liberados, trabaja aquí la Jefa de la OTT. Su secretaria y del Área legal 3 abogados, falta privacidad para atender a los usuarios, se observa que en el espaldar de la Jefa de la OTT. los mobiliarios que separan de la oficina o Área de los Registros y Archivos.



En la 1ra. Fotografía la oficina de la OTT y del Área Legal, al fondo a la a la derecha, se observa que los expedientes se están guardando en unas simples cajas de cartones puestas en el suelo, muestras del abandono y la falta de logística para colocar los expedientes y demás cosas en lugares adecuados, no existe los anaqueles. En la 2da. Fotografía las ventabas y el escaso mobiliario en condiciones muy malas, las computadoras muchas veces se malogran, por falta de mantenimiento y son muy antiguas, miren en que lugar se están colocando los expedientes de los liberados.





La 1ra, fotografía una toma más de cerca de la Oficina de la OTT. y del Área Legal, se observa de manera más clara los expedientes dentro de las cajas de cartón, puestas sobre el piso. En la 2da. Fotografía una oficina que siempre para cerrada, es la Oficina “DE VIDA” que se habían comprometido a usar esta oficina, para rehabilitar a los liberados que tengan problemas con las drogas y además ayudarles con sus terapias. Miren en que condiciones se encuentran la infraestructura, en cualquier momento esto se puede venir abajo. Actualmente todos los medios libres son de construcciones antiguas.



La oficina del Área de Psicología, técnicamente no es adecuado para realizar las terapias y psicoterapias a los liberados, falta de privacidad, ambiente muy pequeño donde trabajan cinco Psicólogos, no existe ventanas de ventilación de aire, no hay más espacio para colocar las cosas en un lugar adecuado, las computadoras se malogran a cada rato y algunos profesionales tienen que llevar su Laptop de su propiedad, para hacer el acopio y registro de la información, para luego pasarlos al sistema del Medio Libre.



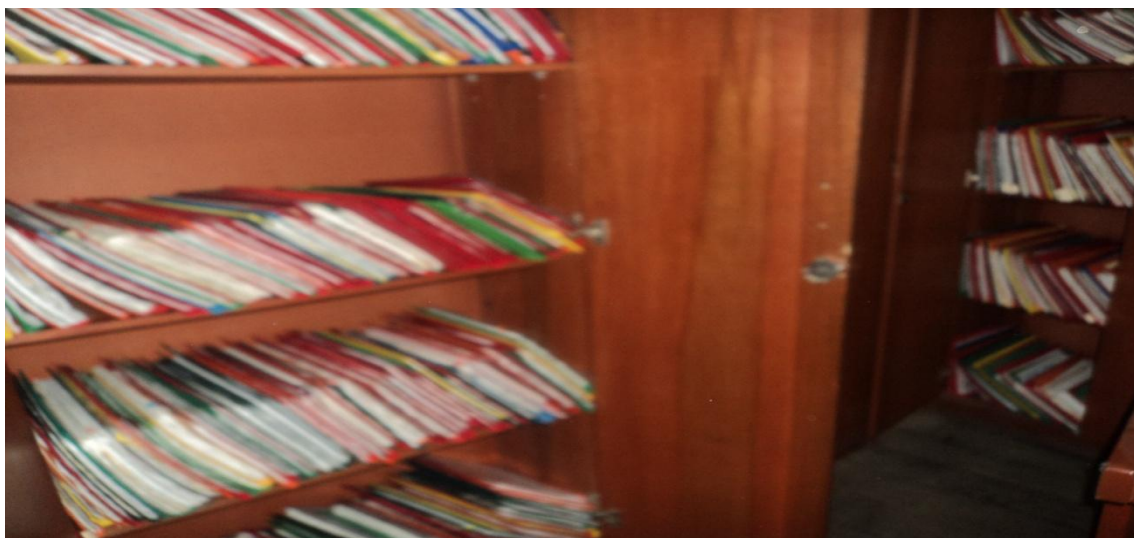


El Área de Asistencia Social, también con los mismos problemas que la anterior, trabajan cuatro profesionales licenciados en Sociología y un Técnico que los apoya, también se presenta el problema de los expedientes que se guardan en unas cajas de cartón puestas sobre el piso, cada Área de la OTT. tiene sus cajas de cartón para guardar los expedientes. El espacio es muy reducido y no existe privacidad, en la atención a los usuarios. Su Sistema electrónico obsoleto para guardar la información del tratamiento.

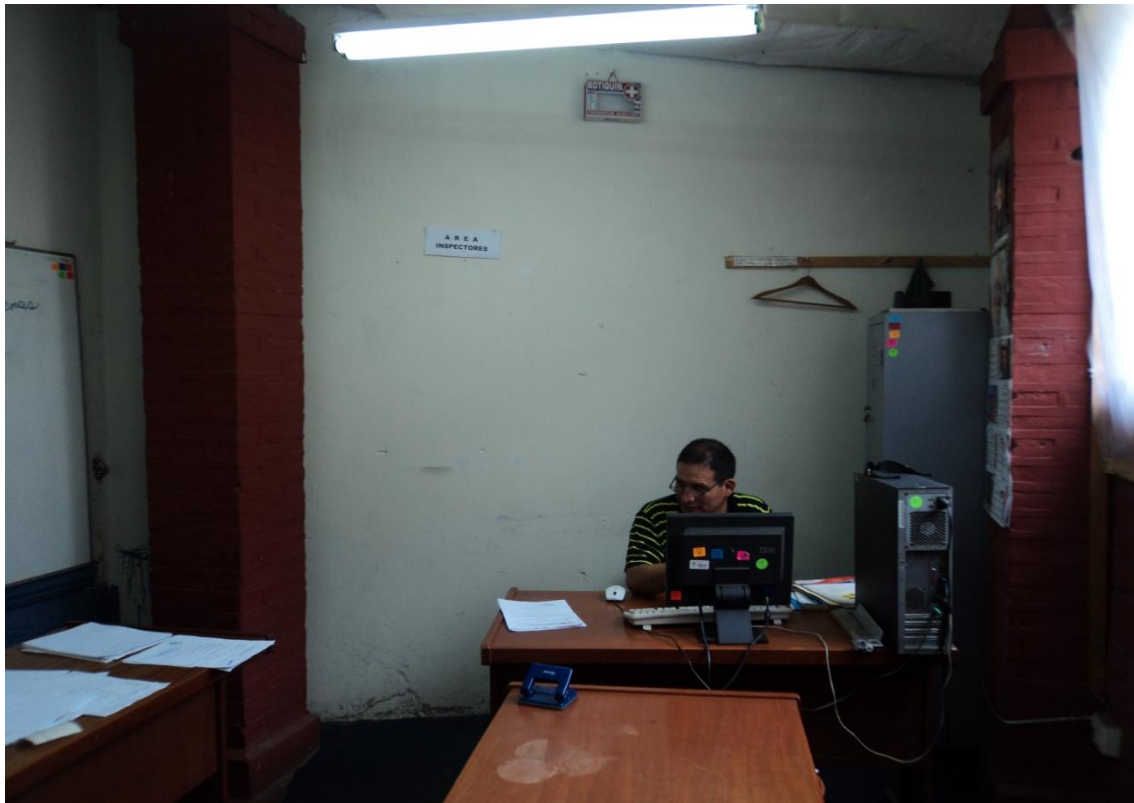


Área del Archivo y Registro de los expedientes, en la 1ra fotografía se observan los mobiliarios al fondo que sirven de frontera de división con las oficinas de la OTT; y del Área Legal, se muestran algunos, anaqueles que no es suficiente para la cantidad de expedientes que atienden los profesionales.





En esta Área de Registro y Archivos de los expedientes trabajan un Jefe y seis técnicos, es una labor muy difícil, sin espacio para acomodar las cosas, trabajan en la entrega y recojo de los expedientes a cada instante en la relación con los profesionales de la OTT. y cada instante hacen el registro de los expedientes, las constancias de la orden de libertad de los liberados, manejar los cuadros estadísticos del Medio libre sobre el incumplimiento de las reglas de conducta y otros, se desprende de los observado por el Investigador.



Esta es el Área de Inspectores, trabajan cuatro Técnicos, quienes se encargan de hacer las Inspecciones a los domicilios, centros de trabajo o estudios de los liberados, se encargan de llevar las notificaciones a los beneficiados, para que se apersonen al Medio Libre y dar cuenta del incumplimiento de las reglas de conducta. Debido a la falta de recurso humano uno de los Inspectores hace además un doble función: la de Jefe de Área de trabajo y Jefe del Área de estudio, y atiende todos los casos relacionados a la redención de la pena por el trabajo o educación, trabajan en condiciones infrahumanas, sin circuito de ventilación, su oficina un cuarto con techo de calaminas y ventana hecha y forrada de plástico.





La falta de una adecuada Arquitectura de Asistencia Post Penitenciaria Integral y Moderna, imposibilitan llevar a cabo, una buena labor de control de readecuación de las conductas antisociales de los liberados en el Medio Libre. Se observa en ambas fotografías debido a la falta de espacio, los expedientes están, colocados a un costado del pasadizo, algunos en unos anaqueles y otros en cajas de cartón, las mismas que se están rompiendo por su demasiado uso, los liberados transitan por allí a cada rato, brindándoles una imagen muy desagradable.

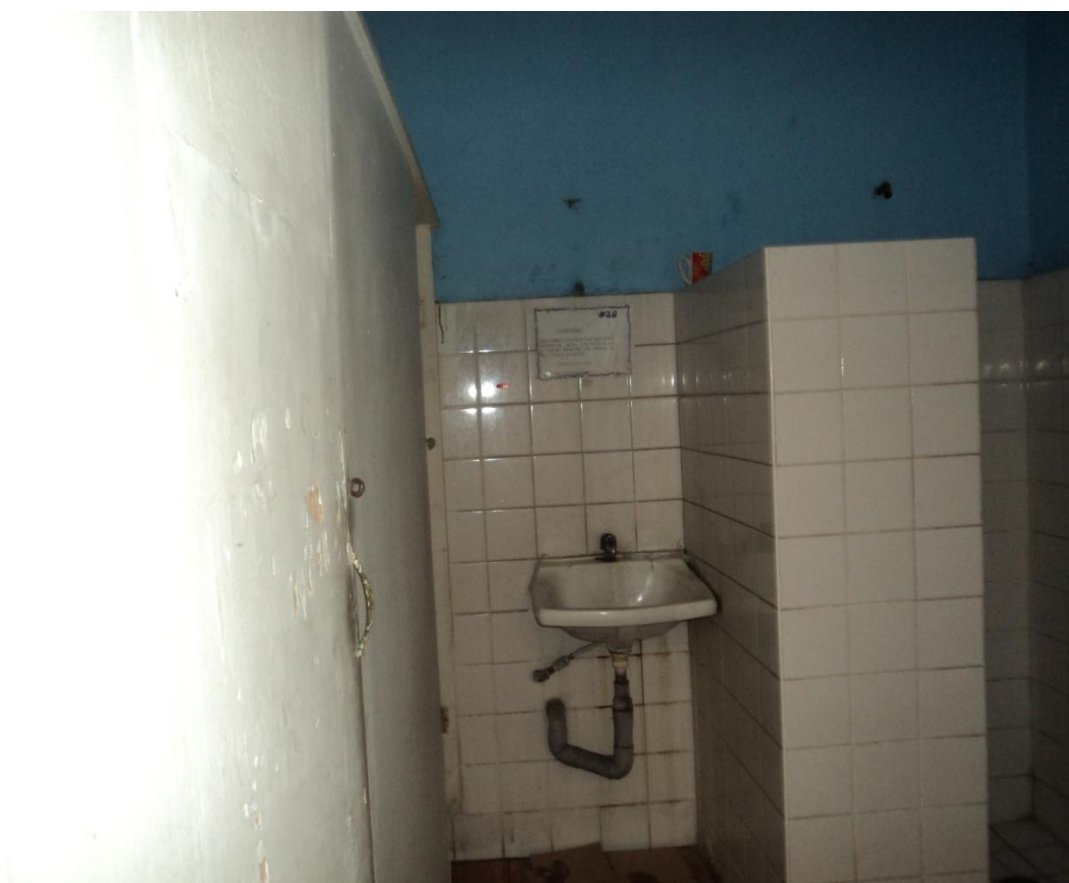
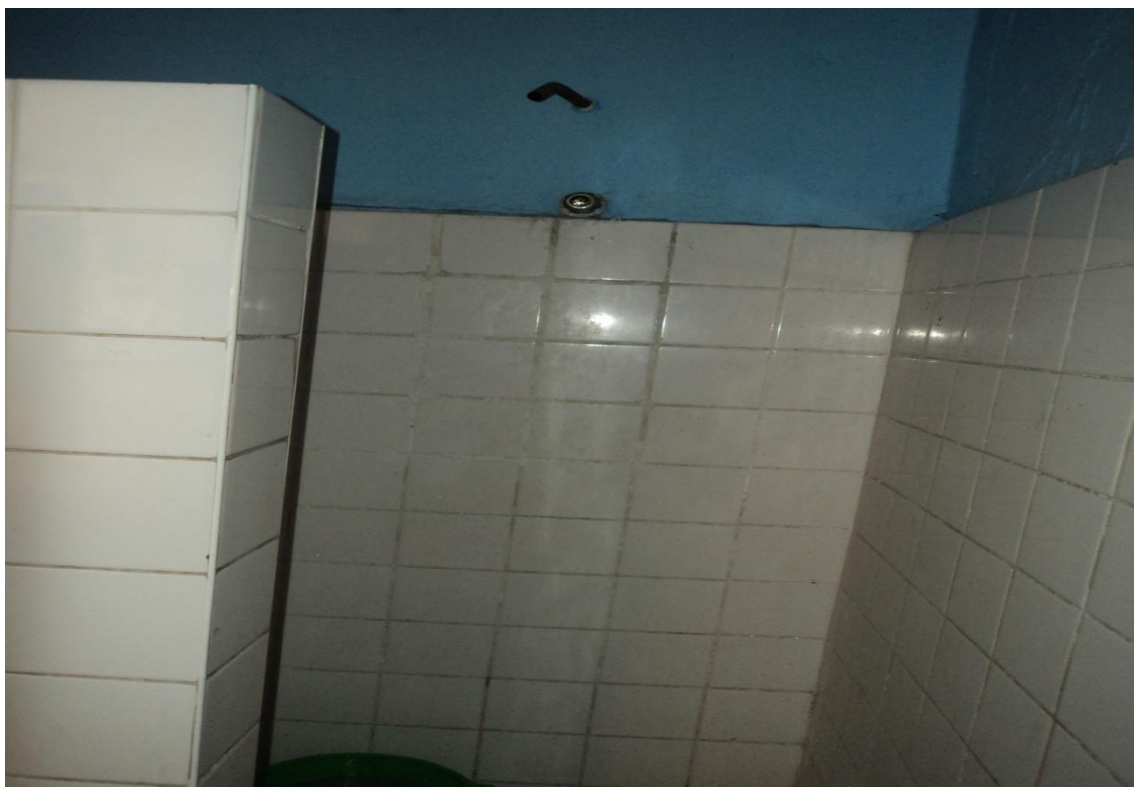


Estas fotografías muestran de manera más clara el estado en que se encuentran las cajas de cartón que están siendo utilizadas como anaqueles, las sillas amontonadas junto a los expedientes y al costado hay un tacho de basura. Están en total situación de abandono. El Ministerio de Justicia no está destinando los recursos económicos a esta Área.



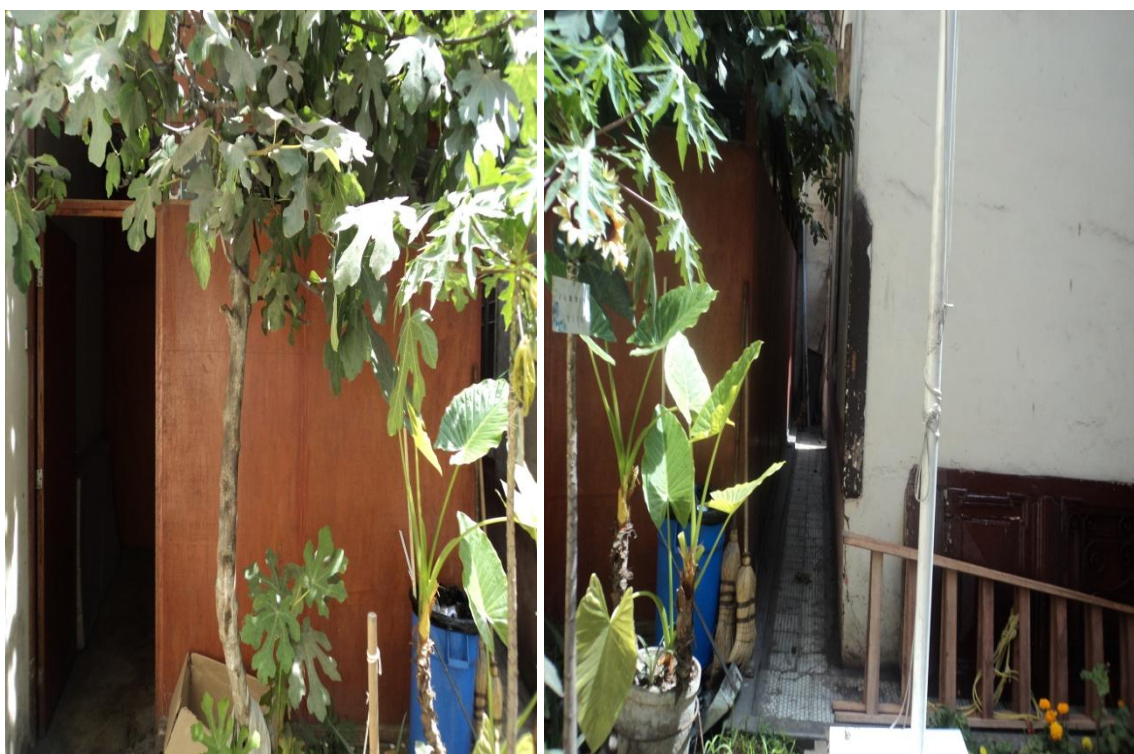


La 1ra. Fotografía muestra la entrada al baño, con una puerta en estado muy deplorable, y la 2da. Fotografía se nos muestran los urinarios de los varones en condiciones de deterioro de las mayólicas y los urinarios y sus instalaciones de las tuberías a caerse en cualquier momento.



En la 1ra. Fotografía la ducha, la tubería que queda oxidada y sin el cernidor de caída del agua en rocío. En la 2da. Fotografía se observa que con un solo lavatorio para lavarse y a punto de desprenderse de la pared, y es el único lavatorio que hacen uso los trabajadores del INPE, no existe servicios higiénicos para los liberados hombres y mujeres; la puertas de los inodoros se encuentra en estado calamitoso, muy deteriorado, como se observa en la foto.





En la 1ra fotografía se muestra el fondo del pasadizo, a la izquierda se observa la oficina de los Inspectores con el techo de calaminas y su ventana de plástico y hacia la derecha unos arbustos de la planta de higo que cubre a un cuarto dormitorio del personal de seguridad. En la 2da. Fotografía se observa de manera más clara ese cuarto dormitorio muy pequeño hecho solo de triplay, en las afueras se ven una caja y un tacho para la basura y las escobas de paja para la limpieza. En la 3ra. Foto más claro los artículos de limpieza y una escalera en el suelo.



En la 1ra fotografía se aprecia el cuarto dormitorio interiormente, no hay lugar para las cosas, se vive aquí en condiciones muy infrahumanas, muy hacinados el personal de seguridad, que trabajan en número de ocho técnicos, en turnos de un día por dos días de descanso, en tres turnos, uno de los turnos trabajan tres de seguridad. En la 2da fotografía se observa el camarote del personal de seguridad que está en malas condiciones, y en la 3ra. Foto, usan como ropero unos anaqueles de metal pero que se encuentran en proceso de oxidación.





Este es el Área de Recursos Humanos, quienes llevan la relación y control de todo el personal en el Medio libre y de la supervisión de las comisiones que se formen para realizar distintas diligencias. Trabajan dos Técnicos y uno de ellos es el Jefe de esa Área. El espacio donde trabajan es un lugar muy incómodo, demasiado estrecho, como se puede observar en la fotografía 1ra. En la 2da. Fotografía nos muestra la entrada a esta oficina, de igual forma se están utilizando las cajas de cartones para guardar documentaciones muy importantes. Las computadoras son muy obsoletas, los trabajadores de esta Área también llevan su laptop para ingresar la información, para luego pasarlos al sistema cuando esté reparado.



Y por último estamos con el Área de Ejecución de Penas Limitativas de derecho, el de la 1ra. Fotografía es el jefe de esa Área y trabaja con tres Técnicos mas, quienes se encargan de llevar el control de la calidad jurídica de estos liberados y de ubicarlos a trabajar en los centros respectivos del Estado, y cumplan con su obligación de la prestación de esos servicios y otros. También su oficina es muy pequeña y estrecha para pasar. En la 2da, fotografía se muestra la entrada a esta oficina y cuentan con algunos mobiliarios, pero aún así es insuficiente, son solo cuatro técnicos que llevan el control en varios distritos de la capital.



# ANEXO 7

# **SECTOR JUSTICIA**

---

## **PROGRAMA MULTIANUAL DE INVERSIÓN PÚBLICA DEL SECTOR JUSTICIA *INFORME N° 015-2010- MINJUS (OPI-JUSTICIA)***

**PERIODO 2011 - 2013**

---

## **PROGRAMA MULTIANUAL DE INVERSIÓN PÚBLICA DEL SECTOR JUSTICIA 2011-2013**

### **I. INTRODUCCIÓN**

De conformidad a lo establecido en el Decreto Supremo N° 176-2006-EF, que aprueba la Directiva para la Programación Multianual de la Inversión Pública y la Directiva N° 003-2010-EF/68.01 aprobada por Resolución Directoral N° 002-2010-EF/68.01, que tiene por objeto establecer los criterios y responsabilidades a tener en cuenta para la elaboración de la Programación Multianual 2011-2013, ambas Directivas establecen la revisión y actualización del PMIP, y su remisión a la Dirección General de Programación Multianual del Sector Público del MEF antes del 16 de febrero de 2010, para la verificación de su consistencia, y una vez aprobado el PMIP su remisión nuevamente a la DGPM-MEF, a más tardar el 30 de mayo, se ha elaborado la programación de los Proyectos de Inversión Pública del Ministerio de Justicia y de los Organismos Públicos Descentralizados: Instituto Nacional Penitenciario, la Superintendencia Nacional de Registros Públicos y el Archivo General de la Nación; para lo cual se tomó como referencia las pautas establecidas en las normas en mención.

La Constitución Política del Perú invoca a desarrollar un sistema de justicia basado en los principios democráticos y el respeto a los derechos humanos, siendo deber del Ministerio de Justicia fortalecer estos objetivos.

Para tal efecto, se ha elaborado el presente documento, el cual es producto de un conjunto de acciones de coordinación con las Unidades Orgánicas y Organismos Públicos Descentralizados del Ministerio de Justicia, de conformidad a los Planes Institucionales y Sectorial, que orientan la asignación y la ejecución de recursos, en el cumplimiento de los objetivos y prioridades del Sector.

El Sector Justicia en el marco de su Rol Estratégico, es el asesor jurídico y legal del Poder Ejecutivo, defensor de los intereses del Estado ante los órganos jurisdiccionales nacionales y supranacionales, promotor de la difusión y sistematización de la legislación nacional; tutela la plena vigencia de los derechos humanos y el libre acceso a la justicia efectuando coordinaciones con los organismos vinculados a la administración de justicia; impulsor de la resocialización del interno; vela por la seguridad jurídica y derechos de propiedad registrados en el Sistema Nacional de los Registros Públicos; así como evalúa y transmite información para la detección del lavado de activos y/o del financiamiento del terrorismo; y por la conservación del patrimonio documental de la nación.



#### **b. Política Penitenciaria (RM 419-2007-JUS)**

El INPE tiene como objetivo general, “Lograr un tratamiento integral del interno, así como de los sentenciados a penas privativas para ser reincorporados a nuestra sociedad, respetando los derechos humanos a través de la implementación de un sistema penitenciario eficiente con personal e infraestructura adecuada para la reeducación, rehabilitación y reincorporación del interno a la comunidad”.

Dentro de este contexto tiene como uno de sus objetivos específicos “Sobrepoblación e Infraestructura”, que busca contar con una infraestructura penitenciaria moderna, suficiente, segura y mantenida constantemente que garantice seguridad para el personal y que privilegie áreas para la adecuada resocialización y reinserción del interno; utilizando recursos propios y alianzas estratégicas con entidades del sector público y privado.

Como la sobrepoblación es un problema transversal y afecta a todas las políticas penitenciarias, el INPE proyecta implementar en 24,000 plazas (capacidad de albergue) para el año 2017, con la finalidad de reducir la sobrepoblación y el hacinamiento a un 25%.

Teniendo el siguiente plan de construcciones:

- Enero del 2008 a Enero del 2011. En esta etapa se ampliará la capacidad de albergue en 8,000 unidades de albergue.
- Enero del 2011 a Enero del 2014. En esta etapa se ampliará la capacidad de albergue en 8,000 unidades de albergue.
- Enero del 2014 a Enero del 2017. En esta etapa se ampliará la capacidad de albergue en 8,000 unidades de albergue.

#### **2.4. SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE LOS REGISTROS PÚBLICOS - SUNARP**

La Ley N° 26366 de Creación del Sistema Nacional de los Registros Públicos y de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos, encargó a esta última la gran responsabilidad de mantener y preservar la unidad y coherencia del ejercicio de la función registral en todo el país, orientándolo a la especialización, simplificación, integración y modernización de la función, procedimientos y gestión de todos los registros que integran el Sistema.

La SUNARP ha asumido el reto de integrar y modernizar efectivamente el Sistema Nacional de los Registros Públicos, con la finalidad de lograr una efectiva cobertura nacional, incrementar la seguridad jurídica y fomentar el desarrollo económico de todas las regiones del país. El funcionamiento orgánico como Sistema permite una convergencia de objetivos institucionales que redundarán en beneficios para todos los usuarios del Sistema.

Es tarea de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos, mantener el desarrollo tecnológico y operativo del Sistema, razón por la cual en este momento, se desarrollarán los proyectos que conlleven al desarrollo de infraestructuras en las localidades, en donde los locales operativos ya no son suficientes para cubrir las necesidades de los usuarios.

#### **IV. PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA FORMULADOS EN EL FORMATO PMIP-01**

##### **4.1. OBJETIVOS Y BENEFICIOS DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA**

###### **Ministerio de Justicia**

1. Programa Modernización del Sistema de Administración de Justicia para la mejora de los servicios brindados a la población peruana.- Tiene como objetivo mejorar los servicios de justicia brindados a la población peruana.
2. Casa de la Justicia en la Provincia de Pisco, Departamento de Ica.- Tiene como objetivo adecuadas condiciones para la prestación de los servicios del MINJUS en la Provincia de Pisco, beneficiando a los pobladores de la mencionada provincia.

###### **Archivo General de la Nación**

3. Construcción e Implementación del Local del Archivo General de la Nación.- El objetivo del proyecto es mejorar y asegurar los servicios y la conservación del patrimonio documental de la nación.

Las mejores condiciones que se logren en infraestructura e implementación permitirán:

- Mayor capacidad de volumen de documentos a custodiar y conservar.
- Eficiencia en el servicio y atención en consultas de documentos.
- Mayor información a la población.
- Difusión de la gestión administrativa archivística.
- Desarrollo de eventos institucionales.

###### **Instituto Nacional Penitenciario**

4. Construcción de Talleres en el EP de Sentenciados El Milagro - Trujillo.- Tiene como objetivo brindar una adecuada y eficiente capacitación al interno del E.P.S. el Milagro Trujillo para la realización de programas de tratamiento y readaptación a los internos, lo cual beneficiará a 227 internos.
5. Construcción de la Colonia Penal de Shumba –Jaén.- Tiene como objetivo brindar adecuadas condiciones de habitabilidad de los internos de Jaén, San Ignacio y por corrupción, beneficiando a 415 internos.
6. Mejoramiento del Equipamiento Informático de la Oficina de Infraestructura Penitenciaria-INPE.- Tiene como objetivo adecuada operatividad para la formulación y ejecución de proyectos en la Oficina de Infraestructura Penitenciaria, beneficiando al personal de dicha Oficina.



7. Ampliación del Establecimiento Penitenciario de Cañete.- Tiene como objetivo adecuadas condiciones de habitabilidad en el establecimiento penitenciario de Cañete, beneficiando a 588 internos.
8. Reacondicionamiento y Ampliación de la capacidad de albergue del Establecimiento Penitenciario de Iquitos. Tiene como objetivo adecuadas condiciones de habitabilidad en el Establecimiento Penitenciario de Iquitos, el cual beneficiará a 1216 internos.
9. Remodelación y Ampliación Integral del establecimiento penitenciario de Andahuaylas.- Se tiene como objetivo adecuadas condiciones de internamiento en el Establecimientos Penitenciario de Andahuaylas, beneficiando a 248 internos.
10. Mantenimiento Integral de las Redes de Agua y Alcantarillado del EP. Ica.- Tiene como objetivo el mejoramiento de la salubridad ambiental en el Establecimiento Penitenciario de Ica, el cual beneficiará a 730 internos de dicho penal.
11. Acondicionamiento y Ampliación del Establecimiento Penitenciario de Mujeres de Tarapacá.- Tiene como objetivo adecuadas condiciones de internamiento en el Establecimiento Penitenciario de Mujeres de Chorrillos, beneficiando a 600 internas.
12. Construcción de Nuevo E.P. Tarapoto.- Tiene como objetivo la construcción de un nuevo Penal que beneficiará a 596 internos.
13. Construcción y Mejoramiento de Talleres en el EPMS Yanamilla - Ayacucho.- Tiene como objetivo construir tres módulos de talleres para telares (tejido de mantas), un modulo de taller de zapatería y un módulo de taller de confecciones, lo cual beneficiará a 340 internos.
14. Ampliación de la Capacidad de Albergue en el E.P. El Milagro Trujillo - La Libertad.- Tiene como objetivo, ampliar la capacidad de albergue para brindar mejores condiciones de habitabilidad a 768 internos.
15. Ampliación de la Capacidad de Albergue en el Establecimiento Penitenciario de Aucallama Huaral –Construcción de Nuevos Pabellones.- Tiene como objetivo adecuadas condiciones de habitabilidad de la población penal en el Establecimiento Penitenciario de Huaral, beneficiando a 256 internos.
16. Remodelación Integral y Ampliación de la Capacidad de Albergue en el E.P. Moyobamba.- Tiene como objetivo, remodelar y ampliar la capacidad de albergue para brindar mejores condiciones de habitabilidad a 572 internos.
17. Ampliación y Remodelación del Establecimiento Penitenciario de Tacna. Tiene como objetivo lograr las adecuadas condiciones de habitabilidad en el Establecimiento Penitenciario de Tacna, el cual beneficiará aproximadamente a 906 internos.
18. Rehabilitación y Ampliación de la Capacidad de Albergue del Establecimiento Penitenciario de Yurimaguas.- Tiene como objetivo adecuadas condiciones de habitabilidad en el E. P. de Yurimaguas, el cual beneficiará a 228 internos.

19. Adecuación de Patio de los Pabellones 10 y 12 en el EP Lurigancho.- Tiene como objetivo adecuadas condiciones físicas para el desarrollo de las actividades recreativas por los internos de los pabellones 10 y 12 del E.P. Lurigancho, beneficiando a 1095 internos.
20. Construcción y Mejoramiento de talleres en el EPV Quencoro Cusco.- Se tiene como objetivo brindar adecuados y eficientes Programas de Tratamiento Ocupacional a 444 internos a través de una infraestructura moderna.
21. Remodelación y Ampliación de la Capacidad de Albergue en el E.P.S. Ica.- Tiene como objetivo central brindar adecuadas condiciones de albergue a la población penal de dicho establecimiento, el cual beneficiará a 1420 internos.
22. Construcción de Ambientes para el Grupo de Operaciones Especiales-GOES en el establecimiento penitenciario de Lurigancho.- Se tiene como objetivo adecuadas condiciones operativas del Grupo de Operaciones Especiales en la prestación del servicio en los Establecimientos Penitenciarios, esto supone resolver problemas de infraestructura, recursos humanos así como equipamiento, beneficiando a 288 servidores penitenciarios.
23. Construcción del Nuevo Establecimiento Penitenciario de Chincha.-Tiene como objetivo brindar adecuadas condiciones de albergue a la población penal de la Provincia de Chincha, beneficiando a 1000 internos.
24. Construcción del EP. De la Segunda Etapa del Complejo Penitenciario de Piedras Gordas II para 2200 internos- Tiene como objetivo construir un establecimiento penitenciario para descongestionar el hacinamiento de la Dirección Regional Lima, beneficiando a 2,200 internos.
25. Remodelación Integral y Ampliación de la Capacidad de Albergue del E.P. Tambopata.- Tiene como objetivo brindar adecuadas condiciones de habitabilidad a 594 internos.
26. Construcción del Nuevo EP. Río Negro – Satipo.- Tiene como objetivo construir un establecimiento penitenciario para conseguir adecuadas condiciones de albergue de los internos del E.P. Satipo, beneficiando a 204 internos.
27. Construcción de Centro de Acopio de Residuos Sólidos en el Establecimiento Penitenciario de Lurigancho.- Se tiene como objetivo adecuada gestión integral de los residuos sólidos en el Establecimiento Penitenciario de Lurigancho, el cual beneficiará a 10710 internos de dicho penal.
28. Ampliación de la Capacidad de Albergue del Establecimiento Penitenciario de Huánuco.- Tiene como objetivo adecuadas condiciones de habitabilidad en el E. P. de Huánuco, lo cual beneficiará a 530 internos.
29. Rehabilitación Integral y Ampliación de la Capacidad de Albergue del Establecimiento Penitenciario de Puno.- Tiene como objetivo adecuadas



condiciones de internamiento en el Establecimiento Penitenciario de Puno, beneficiando a 928 internos.

30. Implementación del Sistema de Video Vigilancia en el Establecimiento Penitenciario de Lurigancho.- Tiene como objetivo adecuadas condiciones de vigilancia interna y externa de las instalaciones del Establecimiento Penitenciario de Lurigancho, beneficiando a 10343 internos.
31. Construcción del Nuevo EP. Aucallama – Huaral II, para 2,000 internos.- Tiene como objetivo construir un establecimiento penitenciario para descongestionar el hacinamiento de la Dirección Regional Lima, beneficiando a 2,000 internos.
32. Remodelación Integral y Ampliación de la Capacidad de Albergue del EP. Juanjuí.- Tiene como objetivo, remodelar y ampliar la capacidad de albergue para brindar mejores condiciones de habitabilidad a 440 internos.
33. Rehabilitación y Ampliación integral del Complejo Penitenciario de Chiclayo.- Tiene como objetivo adecuadas condiciones de internamiento en el Complejo Penitenciario de Chiclayo, beneficiando a 1,964 internos.
34. Ampliación de la Capacidad de Albergue del Establecimiento Penitenciario de Chimbote.- Se tiene como objetivo adecuadas condiciones de habitabilidad en el Establecimiento Penitenciario de Chimbote, el cual beneficiará a 414 internos.
35. Nueva Construcción del Establecimiento Penitenciario de Jauja.- Tiene como objetivo mejorar la capacidad de internamiento en los establecimientos penitenciarios de la Región Centro Huancayo, el cual beneficiará a 384 internos.
36. Construcción del Nuevo EP. Cañete II, para 2000 internos.- Tiene como objetivo construir un establecimiento penitenciario para descongestionar el hacinamiento de la Dirección Regional Lima, beneficiando a 2,000 internos.
37. Remodelación y Ampliación Integral del Establecimiento Penitenciario de Chorrillos.- Se tiene como objetivo adecuadas condiciones de internamiento en el Establecimiento Penitenciario de Mujeres de Chorrillos, el cual beneficiará a 743 internas.
38. Rehabilitación y Ampliación Integral del Establecimiento Penitenciario de Pucallpa.- Tiene como objetivo adecuadas condiciones de internamiento en el Establecimiento Penitenciario de Pucallpa, beneficiando a 1800 internos.
39. Ampliación de la capacidad de albergue y Construcción de áreas complementarias en el Complejo Penitenciario de Arequipa.- Tiene como objetivo adecuadas Condiciones de Internamiento del Complejo Penitenciario de Arequipa, beneficiando a 1,636 internos.
40. Construcción del Establecimiento Penitenciario de Huanta Ayacucho.- Tiene como objetivo adecuadas condiciones de internamiento en el Establecimiento Penitenciario de Huanta, el cual beneficiará a 432 internos.



### **Superintendencia Nacional de los Registros Públicos**

41. Ampliación y Remodelación de la Oficina Registral de Piura - Zona Registral I - SUNARP en el distrito de Piura.- Tiene como objetivo adecuadas condiciones físicas para el desarrollo de actividades del archivo registral y administrativas al interior de la Oficina Registral de Piura, beneficiando a 146,366 usuarios.
42. Ampliación y Remodelación de la Oficina Registral de Tarapoto.- Tiene como objetivo adecuada prestación del servicio y seguridad registral en la Oficina Registral de Tarapoto, lo cual beneficiará a 273,845 usuarios.
43. Construcción de la Oficina Registral Ayacucho Zona Registral N° XI Sede Ica.- Tiene como objetivo que la población demandante del servicio de la sede Ayacucho, se encuentre adecuadamente atendida, lo cual beneficiará a 57,415 usuarios.
44. Ampliación y Remodelación del local de la Zona Registral N° VI - Sede Pucallpa.- Tiene como objetivo brindar una adecuada prestación de los servicios registrales en la Oficina Registral de Pucallpa, beneficiando a 67,056 pobladores.
45. Construcción de la Oficina Registral de Abancay.de la Zona Registral N° X Sede Cusco - El objetivo principal del proyecto es brindar una adecuada prestación de los servicios registrales en la Oficina Registral de Abancay, beneficiando a 72,000 usuarios.

#### **4.2. DESCRIPCIÓN DE LOS MONTOS DE INVERSIÓN Y COSTOS DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO.**

Como se puede observar en el Sector Justicia el Instituto Nacional Penitenciario es el Organismo que mayor inversión tiene programado durante los años 2011-2013, alcanzando un monto de S/. 536'148,111 durante este periodo, luego se encuentra el Archivo General de la Nación, con una programación de presupuesto de S/. 24'123,098 y el Ministerio de Justicia, con un monto ascendente a S/. 486,167, asimismo la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos no tiene programado inversión durante este periodo.

# ANEXO 8

## FICHA DE ORDENAMIENTO DE LEGAJOS DE LIBERADOS

### DOCUMENTOS GENERALES

- COPIA DE LA CONSTANCIA DE LIBERTAD
- COPIA DE LA RESOLUCION JUDICIAL (que concede el beneficio penitenciario)
- COPIA DEL DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD
- COPIA DE SENTENCIA
- EXPEDIENTE PERSONAL PROCEDENTE DEL EE.PP. DEL CUAL EGRESO EL LIBERADO
- FICHA FILIATIVA.

✓
✓
✓

### PSICOLOGIA

- FICHA PSICOLOGICA
- INFORME PSICOLOGICO
- OTROS RELACIONADOS A LA ESPECIALIDAD


### SOCIAL

- FICHA SOCIAL
- INFORME SOCIAL
- INFORME DE VISITA DOMICILIARIA
- OTROS RELACIONAD A LA ESPECIALIDAD

✓

### LEGAL

- FICHA JURIDICA
- INFORME JURIDICO
- OTROS RELACIONADOS A LA ESPECIALIDAD


### EDUCACION

- FICHA EDUCATIVA
- PLANILLA DE CONTROL EDUCATIVO
- COMPUTO EDUCATIVO (REDENCION DE PENA)
- OTROS RELACIONADOS A LA ESPECIALIDAD


### ABAJO

- FICHA DE TRABAJO
- PLANILLA DE CONTROL LABORAL
- COMPUTO LABORAL (REDENCION DE LAPENA)


### INSPECCIONES

- INFORME DE INSPECCION DOMICILIARIA
- INFORME DE VERIFICACION DEL CENTRO LABORAL
- INFORME DE VERIFICACION DEL CENTRO DE ESTUDIOS


### CONTROL DE ASISTENCIA

- HOJA DE CONTROL DE ASISTENCIA

✓
---

### ACCIONES DE SEGUIMIENTO POSTPENITENCIARIO

- HOJA DE SEGUIMIENTO

✓
---



A folio: 35

P-81 035



INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO

ANEXO Nº 13

Exp. Nº .....

Establecimiento de APP y EPLD de: .....

HOJA DE CONTROL DE ASISTENCIA DEL LIBERADO

Apellidos y Nombres

Roberto Luis Jose

FECHA	FIRMA DEL LIBERADO	IMPRESIÓN DACTILAR	FIRMA DEL INSPECTOR O RESPONSABLE
	<b>FALTO OTT, CH.</b>		
26 AGO 2010	<i>[Signature]</i>		<i>[Signature]</i>
29 SEP 2010	<i>[Signature]</i>		<i>[Signature]</i>
21 OCT 2010	<i>[Signature]</i>		<i>[Signature]</i>
02 NOV 2010	<i>[Signature]</i>		<i>[Signature]</i>
06 DIC 2010	<i>[Signature]</i>		<i>[Signature]</i>
21 ENE 2011	<i>[Signature]</i>		<i>[Signature]</i>
FEB 11	<b>O.T.T.-S.L.-D.R.L.-NO CONCURRIO</b>		<b>4 ABR 2011</b>
13 MAR. 2011	<i>[Signature]</i>		<i>[Signature]</i>
ABRIL	<b>O.T.T.-S.L.-D.R.L.-NO CONCURRIO</b>		<i>[Signature]</i>
6 MAYO 2011	<i>[Signature]</i>		<i>[Signature]</i>
13 JUN. 2011	<i>[Signature]</i>		<i>[Signature]</i>



Jenny Lopez Cordova  
Inspectora - Supervisora  
EAPP Y EPLD - SURQUILLO

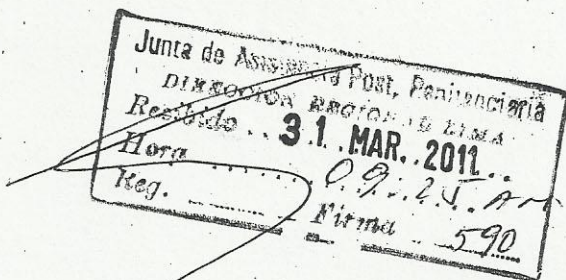
16 MAY 2011

Jenny LOPEZ CORDOVA  
INSPECTORA  
EAPP Y EPLD - Surquillo



[illegible]





P-81 S/L  
CHORRILLOS

Solicita

Dispensa por incomparecencia a  
dar cuenta de mis Actividades.

SEÑOR JEFE DE LA UNIDAD DE ASISTENCIA POST-PENITENCIARIA  
SURQUILLO

JOSE ABELAS PALACIO LIMA

actualmente con beneficio penitenciario de SEMI LIBERTAD emitido por el  
46 Juzgado Penal de Lima, ante usted respetuosamente digo:

Que recurro a vuestro Despacho a efectos de  
solicitar tenga a bien en ordenar a quien corresponda se me dispense por no  
haber concurrido a dar cuenta de mis actividades los  
meses.....; motivados por razones ajenas a mi voluntad, la  
presente la justifico con los siguientes documentos:

Por motivos de traslado al ESTABLECIMIENTO DE  
SURQUILLO, FEBRERO

Los datos que son verídicos, sometiendo a las restricciones de la ley en caso  
contrario.

POR LO TANTO:

A usted Señor Jefe sírvase acceder a la  
presente transmitiéndola al procedimiento administrativo: Ley 27444

Surquillo, 31 de Mayo del 2011

DNI 10238126

31 MAR. 2011





INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO

ANEXO N° 12

Exp. N° .....

Establecimiento de APP y FPLD de: S

HOJA DE SEGUIMIENTO DEL LIBERADO

Apellidos y Nombres del Liberado: .....

FECHA	ATENCIÓN BRINDADA	MINISTERIO DE JUSTICIA INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO RESPONSABLE
31 MAR 2011	Libro de Fides	DR. JULIO CESAR TERRONES RABINES PSICOLOGO C.Ps.P. 0950
04 ABR. 2011	Maneja sheet	Registro Penitenciario Digitado MINISTERIO DE JUSTICIA INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO
16 MAY 2011	Psicología	DR. JULIO CESAR TERRONES RABINES PSICOLOGO C.Ps.P. 0950
16 Mayo 2011	Entrevista social	Juana García Ynoñan LIC. TRABAJO SOCIAL CTSP 8795
13 JUN 2011	Psicología	WARTON PERU C.Ps.P. 0950
13/06/2011	Entrevista social	Juana García Ynoñan LIC. TRABAJO SOCIAL CTSP 8795
13/06/2011	Orientación para comutación	Ministerio de Justicia COMISION DE GRACIAS PRESIDENCIALES Cesar A. Rivero Medina PROMOTOR LEGAL
22 JUL 2011	Psicología	MINISTERIO DE JUSTICIA INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO DR. JULIO CESAR TERRONES RABINES PSICOLOGO C.Ps.P. 0950





INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO

ANEXO N° 12

Exp. N° .....

Establecimiento de APP y FPLD de: .....

HOJA DE SEGUIMIENTO DEL LIBERADO

Apellidos y Nombres del Liberado: .....

FECHA	ATENCIÓN BRINDADA	RESPONSABLE
19 AGO 2011	Psicología	MINISTERIO DE JUSTICIA INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO DR. JULIO CESAR TERRONES RABINES PSICOLOGO C.Ps.P. 0930
126 SEP 2011	ORIENTACIÓN JURÍDICA	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO AMCAR RIVERA CAL N° 88574 CARLA RAMIREZ GUTIERREZ MINISTERIO DE JUSTICIA INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO
24 OCT 2011	Social	DR. JULIO CESAR TERRONES RABINES PSICOLOGO C.Ps.P. 0930
16 NOV 2011	Psicología	



MINISTERIO DE JUSTICIA



INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
DIRECCION REGION LIMA  
DIRECCION DE TRATAMIENTO

ANEXO N° 14

Exp. N° P-81

E.E. de Penas Limitativas de : Chomilco

HOJA DE SEGUIMIENTO DEL SENTENCIADO

Apellidos y Nombres del Sentenciado: PALACIOS LUIJA JOSE MOD\*  
ABDIAS

FECHA	ACTIVIDAD	RESPONSABLE
14-10-09	apertura de Expedite	
14 OCT 2009	se apertura pda social y intersito social y dia conferencia personalizada	 Lic. GABRIEL EXEBIO CASARETTO Asistente Social C.A.S.P. 3047
16 05 2011	se aplica E. social	 Juana García Ynoñán LIC. TRABAJO SOCIAL CTSP 8795





INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO

Establecimiento de APP y EPLD de: SAN QUIJOTO

Exp. N° P-081

## FICHA PSICOLÓGICA DEL LIBERADO

### I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres: PRACIOS Livia, JOSE ADRIAS  
Edad: 38 años Grado de Instrucción: 5° Secundaria  
Estado Civil: Conv. Ocupación: Chofer  
Domicilio: Sector 1 Grupo 21 - Mz H. Lt. 5 Calle el Salvador  
Delito: R/A Tipo de Beneficio Penitenciario: 3/L

### II. DESCRIPCIÓN FÍSICA

se muestra aseado y ordenado  
1.70 mt normoestructurado  
68 kg con buena

### III. OBSERVACIÓN DE CONDUCTA

se muestra colaborador  
AMEA. LITEL

### IV. HISTORIAL PERSONAL (Infancia, Adolescencia, Juventud, Adultez, Senectud)

Reporta haber sido criado por su padre. A los 14 años  
empezó a trabajar como estibador. A los 20 años empezó a  
comer en la cárcel

### V. ANTECEDENTES FAMILIARES

No tiene antecedentes

### VI. APRECIACIÓN DIAGNÓSTICA

A evaluar

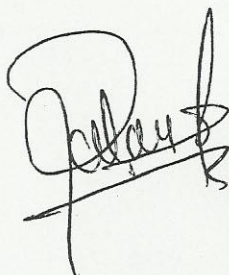

### VII. PLAN DE ACCIÓN

Tpo. Reeducativo

### VIII. OBSERVACIONES

Reporta haber sido criado por su padre. A los 14 años  
empezó a trabajar como estibador. A los 20 años empezó a  
comer en la cárcel

Fecha de entrevista: 31 MAR 2011

PSICÓLOGO  
Firma post-firma  
MINISTERIO DE JUSTICIA  
INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO

DR. JULIO CESAR TERRONERA



# EUSTOQUIO ALICOLAIA

11 6 MAY 2011

- Manifesta Alegría como Chopo de una  
Ingeniera AGRONÓMICA - CHICAGO - (mancha enorme  
de 10 toneladas).
- Tiene 37a - Diez no tiene hijos.
- vive con su conyugue.
- mantiene buena relación familiar y laboral.
- vive cumpliendo con los planes de conducta  
establecidos.

ABRA LOPEZ. Le hizo conyugue

MINISTERIO DE JUSTICIA  
N.º 1000 1000 1000 1000

DR. JULIO CESAR VILLALBA RABINER  
PSICÓLOGO  
C.R.P. 0950

13 JUN 2011 Refiere que tal vez en el hospital  
se le curará, tal vez pensante.  
- vive con sus padres, comenta no tener hijos.  
- No refiere problemas o mal comportamiento.  
Estable, orientado a T.E.M. favorable a sus  
planes de vida.

ABRA LOPEZ  
C.R.P. 0950

ABRA LOPEZ



22 JUL 2011

- Refiere con temor los hechos en una empresa Agro-pecuaria Chicago, como Chile
- vive con un comportamiento
- con un comportamiento con la norma de conducta y delictiva
- AMEA LOTER de largo tiempo

*[Signature]*

MINISTERIO DE JUSTICIA  
INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO

DR. JULIO CESAR TERRONES RABIN  
PSICOLOGO  
C.R.P. 0930

19 AGO 2011

- Refiere con temor los hechos en una empresa Agro-pecuaria Chicago como Chile
- vive con un comportamiento
- AMEA LOTER de largo tiempo

*[Signature]*

MINISTERIO DE JUSTICIA  
INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO

DR. JULIO CESAR TERRONES RABIN  
PSICOLOGO  
C.R.P. 0930

Evo Iván Pichotín

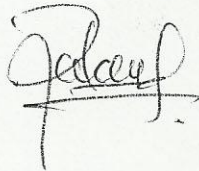
16 NOV 2011

- Ref. en contenedor Andujar en la  
empresa. PARA NEGOCIOS CHILAYO; como Chaper.
- Una vez en comprobante.
- ADEG. JUTER. de la buena compañía

MINISTERIO DE JUSTICIA  
INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO

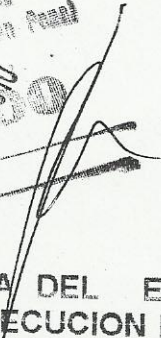


DR. JULIO CESAR FERRONES RABINES  
PSICOLOGO  
C.P.P. 0990





INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
Dirección Regional Lima  
Establecimiento de Ejecución Penal

Firma:   
Registro N° 26 AUG 2010

Solicito: Justificación de Inasistencia

SEÑORA DIRECTORA DEL ESTABLECIMIENTO DE ASISTENCIA POST-PENITENCIARIA Y EJECUCION DE PENAS LIMITATIVAS DE DERECHO DE CHORRILLOS.  
S.D.

Yo, Palacios Guio, Jose Abdias  
con DNI N° 10238126 egresado (a)  
del Establecimiento Penitenciario  
de LIMA EX SAN JORGE con  
el beneficio penitenciario de:  
SEMI-LIBERTAD  
por el delito: ROBO AGRAVADO  
a Ud. con el debido respeto me presento y  
expongo:

Que, por motivos de: EL CUMPLIMIENTO EXTENSO DEL HORARIO DE TRABAJO Y DE UBICACION

no pude acudir a concurrir a cumplir con firmar en el mes de: MARZO Y JULIO.  
Por tal motivo, solicito se me conceda la oportunidad de firmar del mes precitado, comprometiéndome a no volver a incurrir en falta alguna y cumplir con todos mis deberes establecidos en el Código de Ejecución Penal y su Reglamento.

Sin más que exponer me despido sin  
antes agradecerle la deferencia a mi solicitud.

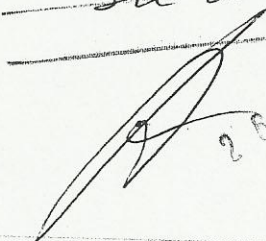
Fecha: 26-08-2010

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
DIRECCIÓN REGIONAL LIMA  
ESTABLECIMIENTO DE EJECUCIÓN PENAL

FECHA:

VÍ T. N. N.

OTT para su alejamiento

  
26 AUG 2010

Nombre: JOSE ABDIAS, PALACIOS GUIO





Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Lima  
Av. Ramiro Prialé 210 El Agustino  
RUC: 20100117526  
www.sedapal.com.pe

GR SECTOR 1 GRUPO 21 H-05  
CERCADO  
VILLA EL SALVADOR  
SECTOR 1 GRUPO 21

Para Consultas  
Suministro N°

2663669-6

RECIBO N°  
11582863-14211200910

OFICINA COMERCIAL: AV INDUSTRIAL 300

### Información general

Titular de la Conexión:

Dirección de Suministro:

GR SECTOR 1 GRUPO 21 H-05 - CERCADO

Frecuencia de Facturación:

Mensual

Categoría:

RESIDENCIAL

Tipo de Facturación:

LECTURA

Unidad de Uso:

1

Distrito:

VILLA EL SALVADOR

Tarifa:

DOMESTICO

Actividad:

PREDIO UNIFAMILIAR

### Información de pago

Referencia de Cobro:

26636691342

Mes Facturado:

Octubre 2009

Periodo de Consumo:

01/09/2009 - 01/10/2009

Fecha de Emisión:

02/10/2009

Fecha de Vencimiento:

23/10/2009

### Registro del Medidor

Medidor	Lectura Anterior	Lectura Actual	Consumo (m3)
1106201152	826	852	26

### Detalle de facturación

Concepto	Importe
Consumo de agua 26.00 m3	36.63
Cargo Fijo	4.44
I.G.V. 41.07 x 19%	7.80
Mora	0.66
Redondeo del mes anterior	-0.15
Redondeo del mes actual	0.12
Consumo de meses	49.50

### Información Complementaria

Estructura Tarifaria (01/11/2008)

Tarifa	Rango	(S/. )	m3	(S/. )
DOMESTICO	0 a 20	1.311	20.00	26.22
	20 a 30	1.735	6.00	10.41
			26.00	36.63

Horario de abastecimiento

Código : VSA001

Frecuencia: DIARIO

De : 00:00 hrs.

Hasta : 24:00 hrs.

Diámetro Conex: 15 mm.

A partir del vencimiento del presente recibo se  
efectuara el cierre del servicio

Importe Total a Pagar:

S/. \*\*\*\*\*49.50



A la fecha usted adeuda:

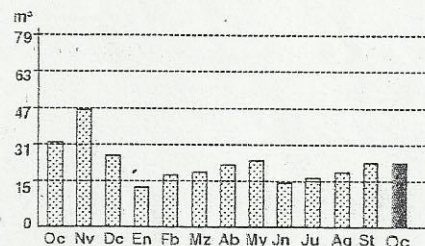
Consumo(s) vencido(s): 1 recibo por S/. 49.50

Este recibo adquiere valor solamente si posee certificación de cobro. Su pago no cancela deudas anteriores.  
CANCELAR SÓLO EN LUGARES AUTORIZADOS INDICADOS AL REVERSO. EN NINGÚN CASO AL MENSAJERO

### Mensajes

Estimado Cliente: Ahora puede cancelar sus recibos de SEDAPAL y EDELNOR en un nuevo horario.  
Ag. San Miguel: Sáb. de 08:00 a 20:00 y Dom. de 11:00 a 17:00 horas.  
Ag. La Molina: Sáb. de 08:00 a 17:00 y Dom. de 08:00 a 13:00 horas.

### Evolución de su consumo de agua



**¡NO SE DEJE SORPRENDER!**

Nuestros trabajadores no realizan cobros en las viviendas.

Exija siempre su fotocheck y DNI.

Denuncie a los estafadores al: 317-8000

**CONADIS Y SEDAPAL**

Juntos por las personas con discapacidad.

Informes: [www.conadisperu.gob.pe](http://www.conadisperu.gob.pe) Teléfono: 332-0808



PERU

Ministerio  
de la Mujer  
y Desarrollo Social

Reservado para la Oficina de Cobro

OFICINA COMERCIAL: AV INDUSTRIAL 300

Referencia de Cobro:

26636691342

Suministro

2663669-6

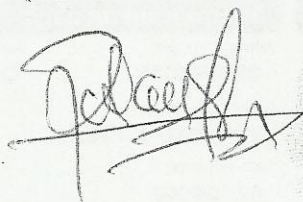


sedapal



10/7 2010

(6) Anotepo de compra empresa M44  
Servicio Individual numero. numero  
U. B. S. es soltero






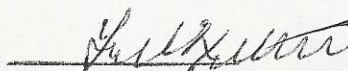
U. GABRIEL EXEBIC ASARETTO

Asistente Social  
C.A.B.P. 3067

06 DIC 2010

(6) Anotepo de compra empresa M44  
Unidad de Valor el Soltero edad 37  
auto con licencia con licencia.





U. GABRIEL EXEBIC ASARETTO

Asistente Social  
C.A.B.P. 3067



11 NOV 2009

# SEGUIMIENTO SOCIAL

LIBERADO: P.M. Luis LUNA Jara A

APP-PLD CH. MOTIVO: P.M. 5/97 M

(4) 35 años de edad, soltero sin HTO. Vive sector Grupo 21 MTH lote 05 Villa el Salvador. Trabajo de obrero imprenta M y M. Sinus Industrial Minero.

*[Signature]* X

*[Signature]*  
Lic. GABRIEL EXEBIO CASARETTO  
Asistente Social  
C.A.S.P. 2047

01 DIC 2009

(4) 35 años de edad, soltero sin HTO. Vive sector Grupo 21 MTH lote 05. Villa el Salvador. Trabajo de obrero y minero.

*[Signature]* X

*[Signature]*  
Lic. GABRIEL EXEBIO CASARETTO  
Asistente Social  
C.A.S.P. 2047

27 MAY 2010

(4) ausente o de comunión de INDULTO día 27/5/2010

*[Signature]* X

*[Signature]*  
Lic. GABRIEL EXEBIO CASARETTO  
Asistente Social  
C.A.S.P. 2047

12.9 SEP 2010

(4) 35 años de edad, soltero sin HTO vive en sector Grupo 21 MTH lote 05 Villa el Salvador. Trabajo de obrero imprenta Minus Industrial

*[Signature]* X

*[Signature]*  
Lic. GABRIEL EXEBIO CASARETTO  
Asistente Social  
C.A.S.P. 2047

21 OCT 2010

(4) 35 años de edad, soltero sin HTO vive en sector Grupo 21 MTH lote 05 Villa el Salvador. Trabajo de obrero imprenta Minus Industrial

*[Signature]* X

*[Signature]*  
Lic. GABRIEL EXEBIO CASARETTO  
Asistente Social  
C.A.S.P. 2047

003



MINISTERIO DE JUSTICIA



INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
DIRECCION REGION LIMA  
DIRECCION DE TRATAMIENTO

ANEXO N° 15

Exp. N° .....

E.E. de Penas Limitativas de : .....

INFORME SOCIAL

1. Datos Generales

Nombres y Apellidos: PALACIOS LIVIA JOSE ABDIAS  
Edad: 34 Lugar y Fecha de Nacimiento: 22/7/74 ANCASH  
Estado Civil: Soltero Grado de Instrucción: 5to Secundario  
Ocupación Actual: OBRAERO  
Domicilio: Sector 1 Grupo 21 MZ H Lote 05 Villa El Salvador.  
Teléfono: 28001500 (padres) 2816248

2. Situación Jurídica

Delito ó Falta: R.I.A Tipo de Pena: 30 Meses (Primer)  
N° de Jornadas: 07 Aut. Judicial:

S/L = 13-10-09

3. Situación Socio Familiar

3.1. Composición Familiar

Nombres y Apellidos	Edad	Parentesco	Ocupación
PALACIOS JOSE ABEL M.	70	PACHE	Guador Cendor.
LIVIA SOLIS CLOFIDE	65	MADRE	Su casa
PALACIOS LIVIA CAROL	39	HIJA	Vendedora
Angelica Espinoza Gómez	320	conv	Su casa 24

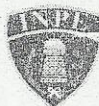
OCT 2011

4. Vivienda

ES PROPIA de sus Padres del L. Berardo. Es  
de construcción noble y ladrillo. Es de 01 piso.  
Cuenta de 06 Habitaciones, cuenta con co-  
servicio. Baños de Agua, luz y desagüe.



MINISTERIO DE JUSTICIA



INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO

DIRECCION REGION LIMA  
DIRECCION DE TRATAMIENTO

5. Situación Económica / Laboral

Trabaja de dueño empresa M. Y. Y.  
Servicios industriales, minería.

6. Opinión Social

Se le cuenta y no consigue personal y  
no consigue medio para comprar

Fecha: 07/10/2008

ASISTENTE SOCIAL  
Ariel Exequiel Casareto  
Equipo Multidisciplinario  
Asistente Social  
C.A.S.P. 2047



26 SEP 2011

## EVALUACIÓN LEGAL

**VISTO:** El expediente personal, la planilla individualizada del registro mensual de las asistencias y de las atenciones recibidas en las diferentes áreas del O.T.T. se desprende que a la fecha, el/la (L) viene cumpliendo con su Tratamiento Post Penitenciario y respetando las Reglas de Conducta impuestas por la Autoridad Judicial.

**SE LE EXHORTA:** A continuar con su T.T.O. POST PEN; a cancelar la R/C y los Días Multa, según sus posibilidades económicas. Así mismo, a cumplir con los requisitos y con los documentos exigidos por la Autoridad Penitenciaria. Lo Visto y Oído, es sujeto de control por parte de la Autoridad Judicial, Autoridad Penitenciaria y por el Representante del Ministerio Público.

**SE LE ADVIERTE:** Que según lo previsto por los Arts: 57°, 58°, 59° y 60° del C.P. concordados con los Arts: 51°, 52°, 56° y 57° del C.E.P., en cuanto sean aplicables, se dispone que el INCUMPLIMIENTO de las Reglas de Conducta y la Comisión de Nuevo Delito; es pasible de la INMEDIATA REVOCACIÓN del P.P. concedido.

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO

DR. ALBERTO RIOS GAROLA  
SAL. N° 23574





MINISTERIO DE JUSTICIA



INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
DIRECCION REGION LIMA  
DIRECCION DE TRATAMIENTO

ANEXO N° 07

Exp. N° .....

Area de Tto. en el Medio Libre de: .....

FICHA JURÍDICA DEL LIBERADO

E.P. DE PROCEDENCIA : .....

I. DATOS PERSONALES

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES:

1.2 D.N.I. N°

1.3 EDAD:

1.4 LUGAR DE NACIMIENTO:

1.5 DOMICILIO:

DISTRITO

PROVINCIA

DPTO.

Jirón, calle N°

Distrito

Datos referenciales

II. DATOS OCUPACIONALES

2.1 EMPLEO ACTUAL:

2.2 PROMEDIO DE INGRESO DIARIO:

2.3 ESTA ASEGURADO:

SISTEMA:

N° DE INSCRIPCIÓN:

2.4 LUGAR DONDE SE ENCUENTRA SU CENTRO DE EMPLEO:

2.5 ANTECEDENTES LABORALES:

2.6 CUENTA CON LICENCIA:

N°:

2.7 ACTIVIDAD OCUPACIONAL EN EL E.P.:

TIEMPO:

ADQUIRIÓ HABILIDAD EN:

2.8 CAPACITACIÓN RECIBIDA:

OBTUVO DIPLOMA:

TIEMPO DE CAPACITACIÓN:

C.E.O.

2.9 ACTIVIDAD EDUCATIVA ACTUAL:

CENTRO DE

ESTUDIOS:

ESPECIALIDAD:

UBICACIÓN:

III. OTROS PROCESOS (empezar por los últimos)

3.1 N° DE INGRESOS: DELITOS Y AÑO: 1°

2°

3°

4°

5°



MINISTERIO DE JUSTICIA



INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
DIRECCION REGION LIMA  
DIRECCION DE TRATAMIENTO

IV. SENTENCIA (aquella o aquellas por la (s) que organizó y obtuvo el beneficio penitenciario)

4.1 DELITO: Rto. FECHA DE COMISIÓN: 4ta S.P.R.C., Exp. 152-08  
4.2 PENA: 07 años SENTENCIADO POR: JUZG. O SALA Y N° EXP.  
4.3 EJECUTORIA SUPREMA: SALA Y N° DE EXP.  
4.4 FECHA DE INGRESO: 13-10-2009. FECHA DE EGRESO: 13-10-2009.  
4.5 RECLUSIÓN EFECTIVA:   
4.6 REDENCIÓN DE LA PENA: ACTIVIDAD TIEMPO REDIMIDO SEA POR TRABAJO O ESTUDIO  
4.7 TOTAL DE PENA ACUMULADA:

V. BENEFICIO PENITENCIARIO

5.1 JUZGADO O SALA QUE CONCEDIO: 46° JPL N° EXP: 11980-2007  
5.2 SECRETARIO:   
5.3 FECHA APROXIMADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDENA:

VI. OBLIGACIONES PENDIENTES

6.1 MULTA:  6.2 REP. CIVIL:

VII. CONOCIMIENTO DE LAS REGLAS DE CONDUCTA Y CONDICIONES IMPUESTAS

- CONOCE LAS REGLAS DE CONDUCTA SI NO ( )
- CONOCE EL ART. 6° DEL DECRETO LEGISLATIVO 927 SI ( ) NO ( )  
(para liberados y condenados por delito de terrorismo)

(el profesional debe poner en conocimiento los alcances de la resolución que concede el beneficio y para los liberados del Decreto Legislativo N° 927 además el artículo pertinente y absolver las preguntas de los liberados)

DATOS ADICIONALES U OBSERVACIONES: B/P. 511

Apellidos y Nombres del profesional:

FECHA: 26 de 09 de 2011

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO

Firma del Abogado:

Post firma:

Colegiatura:

Aldo Alberto RIOS GARCIA  
OAL N° 35574





INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO

ANEXO N.º 1

Area de Tto. en el Medio Libre de: chucuito Exp. N.º .....

FICHA FILIATIVA DEL LIBERADO

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres: PALACIOS Livia Jose ABDIAS  
Edad: 34 Fecha de naci.: 22-7-74 Lugar: Ancash  
Est. civil: soltero Grado de Inst.: 5to Sec.  
Nº Hijos: 5/1 Mayores de 18 años: - Menores de 18 años: -  
Documento de identidad: DNI Nº 10238126 Nº Telf.: 280-01-56 (Gsa)  
Domicilio actual: Sec. 1 Grupo 21 H. H. L. S. UES.  
Referencia: aut. Hospital Solidaridad.  
Estado de Salud: No refiere Ninguna

II. SITUACIÓN JURÍDICA :

Establecimiento Penitenciario de procedencia: San Jorge  
Fecha de ingreso al Establecimiento Penitenciario: 27-03-07.  
Delito: P/A.  
Sentencia: 07 años. Juzgado: 46 JPL.  
Expediente Nº 1180-07. Secretario: Guillen  
Sala Penal: -  
Fecha de egreso del Establecimiento Penitenciario: 13-10-09. con  
Semilibertad (☒) Liberación Condicional ( ) Otro  
Observaciones:

II. SITUACIÓN OCUPACIONAL :

Que actividad ocupacional realiza o realizará: Obrep  
Donde Av. Modelo 1081 H. H. Industria y Comercio.  
Observación:

Fecha: 14-10-09.

Firma y post-firma del responsable de Legajos  
del Área de Tratamiento en el Medio Libre de:

Libero Declarante  
Firma, post-firma y huella digital

PALACIOS Livia Jose ABDIAS

Nota: El liberado deberá elaborar un croquis con referencias para ubicar su domicilio,  
documento que deberá firmar é imprimir huella digital.



031

MINISTERIO DE JUSTICIA



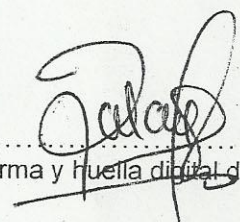
INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
DIRECCION REGION LIMA  
DIRECCION DE TRATAMIENTO

ANEXO N° 11

### ACTA DE COMPROMISO DEL LIBERADO

Yo, José A. Palacios Livia Liberado con el  
beneficio de Semi libertad, registrado en el Area de  
Tratamiento del Medio Libre de Chomilla desde el 14-10-09, me  
comprometo a participar de todas las acciones de tratamiento post-  
penitenciario que se lleve a cabo por los profesionales del equipo  
multidisciplinario del Area de Tratamiento en el Medio Libre, en cumplimiento al  
proceso de resocialización iniciado.

Fecha: 14-10-09

  
Firma y huella digital del Liberado

14 OCT 2009

14 OCT 2009



11.1  
García  
Barrera  
016

**CUARTA SALA PENAL ESPECIALIZADA EN**  
**REOS EN CARCEL**

**SENTENCIA**

**Exp. N° 152-08**

**DD. VARGAS GONZALES.**

Lima, dos de Junio //

Del año dos mil ocho //

**VISTOS**; En audiencia pública el proceso penal seguido contra **JOSE ABDIAS PALACIOS LIVIA** (Reo en Cárcel) por delito contra El Patrimonio – Robo Agravado en agravio de José Manuel Tucto Aparicio; **RESULTA DE AUTOS**: Que; a mérito del Atestado policial de fojas dos y siguientes, el Señor Fiscal Provincial formalizó denuncia de fojas treinta a treinta y dos, dictándose posteriormente el Auto de Apertura de Instrucción de fecha veintiocho de Marzo del dos mil siete corrientes de fojas treinta y cuatro a treinta y seis, habiéndose llevado la causa conforme a los cauces que a su naturaleza ordinaria correspondían, es así que concluida la investigación se elevó a este Colegiado, y de fojas doscientos cinco a doscientos ocho, el Ministerio Público formuló la acusación Fiscal pertinente en mérito a la

**WENDEL E. CASTRO VIDAL**  
Fiscal (S)



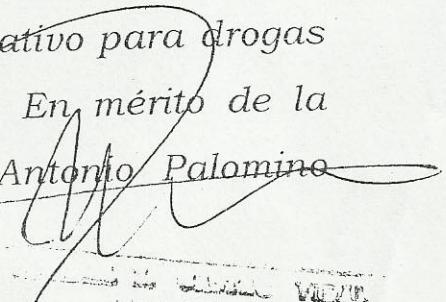
015

cual a fojas doscientos diez se emitió el Auto Superior de Enjuiciamiento, quedando la causa expedita para sentenciar; y **CONSIDERANDO: PRIMERO:** Que, con fecha veintisiete de Marzo del dos mil siete siendo las diecisiete horas aproximadamente, en circunstancias que el agraviado José Manuel Tucto Aparicio se encontraba realizando servicio de taxi, a bordo de la camioneta Station Wagon, marca Toyota, placa de rodaje SIX guión seiscientos quince, por intersección de la avenida Los Héroes y Naciones Unidas, distrito de Villa El Salvador, al llegar a dicho lugar, fue sorprendido por Palacios Livia, quien lo amenazó con un revólver, mientras el sujeto que se encontraba a bordo, aprovechó para coger las llaves y apagar el vehículo; en ese instante apareció un tercer sujeto, quien abrió la puerta del asiento del conductor, obligándolo a pasarse al asiento posterior, lugar donde fue golpeado por el sujeto que a bordo de su vehículo ( golpeó de puño en las piernas y brazos) y por Palacios Livia, quien además metió sus manos en el bolsillo del short de la víctima, sustrayéndole cien nuevos soles , su documento de identidad y su licencia de conducir; dándose inmediatamente a la fuga; **SEGUNDO:** Instalado el acto oral y seguido los trámites correspondientes a su periodo inicial, el acusado, se sometió a lo prescrito en el artículo cinco de la **ley veintiocho mil ciento veintidós** - disposición que aceptó su abogado defensor cuestionando el quantum de la pena así como la reparación civil solicitada por el señor Fiscal Superior en lo Penal, alegando que se les imponga una pena por debajo



261  
Decreto  
Votación  
014

del mínimo legal. Asimismo se deja establecido que no se votan cuestiones de hecho porque, en estos casos de sentencia conformada, la ley no lo impone, tal como ha sido interpretada por la ejecutoria Suprema vinculante número dos mil doscientos seis guión dos mil cinco; **TERCERO:** El dictamen acusatorio del Señor Fiscal Superior en lo Penal de fojas doscientos sesenta y seis a doscientos setenta, señala los siguientes hechos y medios de prueba que constituyen la base y sustento de su requisitoria escrita: **a)** En mérito de la manifestación del agraviado corrientes de fojas doce a quince de autos, en la cual detalla como ocurrieron los hechos, individualizando a Palacios Livia como la persona que con la empuñadura del arma lo golpeó en el brazo izquierdo; **b)** En mérito al acta de Registro Personal e incautación de fojas veintiséis efectuado a Quispe Galindo a quien se le encontró un cuchillo de cocina; **d)** En mérito al acta de Registro personal e incautación de fojas veintisiete, practicado al acusado corrientes a fojas veintinueve, en la cual se le encuentra un teléfono móvil, una pistola bereta (encendedor) y una licencia de conducir; **e)** En mérito del acta de reconocimiento físico personal corrientes de fojas veintidós en la cual el agraviado en presencia del Ministerio Público reconoce al acusado como la persona que lo amenazó de muerte con un revólver; **f)** En mérito del dictamen pericial toxológico Dosaje etílico de fojas ciento diciséis, en el cual arroja negativo para drogas y estado normal para dopaje etílico; **g)** En mérito de la testimonial del efectivo policial José Antonio Palomino

  
VICENTE



Tueros corrientes de fojas ciento veintisiete a ciento veintinueve, quien narra como sucedieron los hecho así como la manera de su detención; **CUARTO:** Que, la conducta desarrollada por el acusado resulta ser típica, antijurídica y culpable, en el delito contra el Patrimonio - Robo Agravado; asimismo debe tenerse en cuenta que el ilícito Penal invocado tiene las agravantes de los incisos tres, cuatro del primer párrafo del artículo ciento ochenta y nueve de nuestro código penal vigente al momento de los hechos, el cual prevee una pena conminada **entre diez y veinte años** de Pena Privativa de la Libertad; debiendo en consecuencia ser penalmente sancionado ; **QUINTO:** En el presente caso el acusado debidamente informado y asesorado por su abogado defensor, se ha sometido a la Conclusión Anticipada, en consecuencia no corresponde realizar valoración de prueba alguna en orden a la realidad de los hechos y, por ende, debe tenerse tales hechos como realmente existentes y aceptados. No cabe, en suma otra opción al Tribunal que tener como hechos ciertos los que se han precisado en la acusación fiscal, por consiguiente éstos se tienen por reproducidos tal y como aparecen descritos en el considerando anterior; en consecuencia se reproduce la vinculación absoluta de los hechos imputados, como la antijuricidad penal y la responsabilidad penal del acusado: **vinculación Facti y Vinculatio Criminis**, así lo ha establecido la ejecutoria suprema vinculante número mil setecientos setenta y seis del dos mil cuatro; **SEXTO:** **DETERMINACIÓN DE LA PENA:** En cuanto a la



227  
Decreto  
Leticia  
012

iento  
ho así  
ue, la  
típica,  
onio -  
ue el  
ncisos  
enta y  
de los  
y  
do en  
En el  
do y  
a la  
onde  
lidad  
como  
otra  
se  
estos  
os en  
ce la  
o la  
ado:  
ha  
mil  
TO:  
la

determinación de la Pena, ésta tiene como bases normativas tanto el artículo VIII del Título Preliminar del Código Penal norma que garantiza la proporcionalidad de la pena, en concordancia con los artículos cuarenta y cinco y cuarenta y seis del código penal, la misma que fija los parámetros acerca de las características del agente, sus carencias, las circunstancias en que se cometió el hecho punible, los móviles, y la extensión del daño o peligro causados; es decir, de las condiciones personales del agente y de las circunstancias que lleven al conocimiento del actuar del agente al cometer el hecho, a fin de garantizar la aplicación del principio de proporcionalidad de la pena al caso concreto, y que, en caso de ser favorables al reo, permiten al órgano jurisdiccional imponer penas aún por debajo del mínimo legal, en este sentido se puede mencionar : 1.- Que el acusado no presenta antecedentes penales tal como es de verse en autos, teniendo en consecuencia la calidad de agente primario; 2.- también debe tenerse presente, que si bien es cierto, a nivel policial el acusado ha negado su participación en los hechos que se le imputan , a nivel judicial y de juicio oral ha cambiado su versión de los hechos, aceptando su responsabilidad por el ilícito submatéria manifestando su voluntad de acogerse a la conclusión anticipada y dejando notar su arrepentimiento; **SEPTIMO: FIJACIÓN DE LA REPARACIÓN CIVIL:** En el extremo de la reparación civil, estando c que esta surge como resultado de la comisión de un delito, y que busca resarcir a la víctima con la

ROMÁN Y CUESTO VIDAL




011

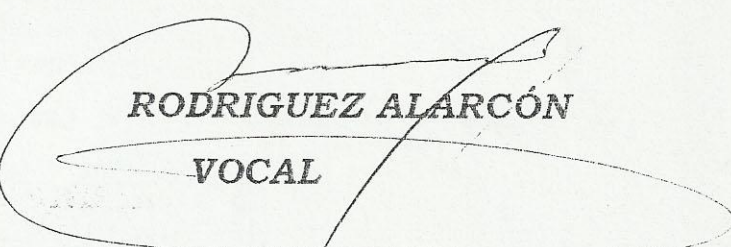
restitución del bien o de no ser posible con la indemnización correspondiente, de acuerdo al principio del daño causado, debe imponérsele una que sea suficiente para el cumplimiento de estos fines, de conformidad con lo dispuesto en los artículos noventa y dos y noventa y tres del Código Penal; Por los fundamentos expuestos, en aplicación de las normas invocadas y los numerales once, doce, veintitrés, cuarenta y cinco, cuarenta y seis, noventa y dos, noventa y tres, noventa y cinco y artículo ciento ochenta y ocho e incisos tres y cuatro del primer párrafo del artículo ciento ochenta y nueve del Código Penal Vigente al momento de los hechos y los artículos doscientos ochenta, doscientos ochentitrés y doscientos ochenta y cinco del Código de Procedimientos Penales, **LA CUARTA SALA PENAL ESPECIALIZADA PARA REOS EN CÁRCEL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA, COLEGIADO "B"** administrando Justicia a Nombre de la Nación y, apreciando los hechos y las pruebas con el criterio de conciencia que la ley autoriza: **FALLA: CONDENANDO a JOSE ABDIAS PALACIOS LIVIA** como autor del delito contra el Patrimonio - Robo Agravado en agravio de José Manuel Tacto Aparicio y como tal le impusieron **SIETE AÑOS DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD**, la misma que con el descuento de carcelería que viene sufriendo desde el veintisiete de Marzo del año dos mil siete vencerá el veintiséis de Marzo del dos mil catorce; **FIJARON** en la suma de **QUINIENTOS NUEVOS SOLES** el monto que por concepto de Reparación Civil deberá abonar el sentenciado

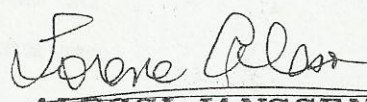


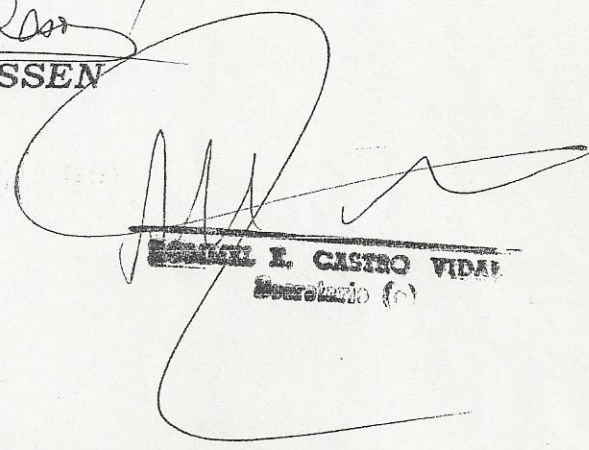
226  
decretos  
verificados  
OK

a favor del agraviado; **MANDARON:** Que, consentida o ejecutoriada que sea la presente sentencia, se cursen boletines y testimonios de condena y se inscriba en el Registro Central de Condenas, archivándose definitivamente lo actuado en su oportunidad, con aviso al Juez que corresponda .-

  
**VARGAS GONZALES**  
**PRESIDENTE y DD.**

  
**RODRIGUEZ ALARCÓN**  
**VOCAL**

  
**ALESSI JANSSEN**  
**VOCAL**

  
**DANIEL L. CASTRO VIDAL**  
Secretario (r)



009 231  
SS. VARGAS GONZALES  
RODRIGUEZ ALARCON  
ALESSI JANSSEN

EXP. N° 152 - 08

Lima, cinco de Agosto  
Del año dos mil ocho.-

**DADO CUENTA:** estando a la razón que antecede y habiéndose vencido con exceso el plazo previsto en el artículo doscientos noventa y cinco del Código de Procedimientos Penales, sin que hubieran las partes interpuesto medio impugnatorio alguno contra la sentencia de fojas doscientos veintitrés, su fecha dos de junio del año dos mil ocho, **TÉNGASE POR CONSENTIDA** la misma, en consecuencia: **REMÍTASE** copia al Instituto Nacional Penitenciario para su respectiva inscripción; **DERIVÁNDOSE** los autos al Registro Central de Condenas para su anotación respectiva; asimismo hágase llegar copia certificada de la sentencia al Director del Establecimiento Penal donde se encuentra cumpliendo pena el sentenciado, a quien también se le entregara tres copias dando cumplimiento a lo dispuesto por la Resolución Administrativa número ciento nueve guión noventa y siete guión P guión CSJL, dejando expresa constancia en autos, y fecho: **DEVUÉLVASE** los autos al Cuadragésimo Sexto Juzgado Penal de Lima, para los efectos de la ejecución a la sentencia notificándose.-

07 AGO. 2008

ROBERTO L. CASTRO VIDAL  
Secretario (e)



Exp. Nro. 1193-07

D.D. DRA. IZAGA PELLEGRIN

023  
331  
Tramite  
Tramite y uno

SENTENCIA

Lima, dieciocho de noviembre  
Del año dos mil ocho.

**VISTA:** En audiencia pública la causa penal seguida contra **LUIS ALFREDO CCACCYA GUEVARA, JOSE ABDIAS PALACIOS LIVIA, RAUL RENE MEDINA HUAMAN** (Reo Contumaz), **JAVIER ALFREDO TUCTO PALOMINO** (Reo Contumaz), por delito contra el Patrimonio - **ROBO AGRAVADO**, en agravio de Neil Edwin Vega Ramírez.

**RESULTA DE AUTOS:** Que a mérito del atestado policial- Número cero uno siete- dos mil siete - VII - DIRTEPOL - DIVPOLMET - O- CSO - DEINPOL, de fojas uno y siguientes, denuncia debidamente formalizada por el Señor Representante del Ministerio Público de fojas sesenta y ocho a sesenta y nueve, el juzgado procedió a abrir instrucción de fojas setenta y cinco a setenta y siete; que tramitada la causa conforme los cánones de su naturaleza procesal ordinaria, con los respectivos informes finales, los autos fueron remitidos al despacho del Fiscal Superior quien emitió la acusación escrita de fojas doscientos cincuenta y ocho a doscientos sesenta y uno; dictándose el auto superior de enjuiciamiento a fojas doscientos sesenta y cuatro en el que se señala día y hora para la iniciación de la audiencia, la misma que se llevó a cabo; se llevó a conforme es de verse del acta de audiencia correspondiente, en la que los acusados con la anuencia de su



022

defensa, se acogieron a la conclusión anticipada del juzgamiento; siendo el estado procesal de expedir sentencia.

**CONSIDERACIONES DE LA SALA:** Que, en el delito de robo, el bien jurídico protegido es de naturaleza pluriofensiva toda vez que no sólo protege el patrimonio, sino además la integridad y la libertad personal:

#### **I. HECHOS**

**PRIMERO:** Que, fluye de la acusación fiscal de fojas doscientos cincuenta y ocho a doscientos sesenta y uno; que el día nueve de enero del dos mil siete, siendo aproximadamente las once horas el menor Pedro Manuel Villanueva Zamudio, tomó los servicios de taxi que conducía el agraviado Neil Edwin Vega Ramírez, el vehículo toyota de placa rodaje SOF - 388, para que lo transporte de la avenida Graú en el distrito de Barranco a la avenida Buenos Aires, en el distrito de Chorrillos, y al llegar al lugar del destino, cuando Villanueva Zamudio, hacía el ademán de pagar el servicio, hizo su aparición un vehículo marca Daewoo, modelo Tico , del que descendieron dos sujetos, quienes amenazaron al agraviado con un arma de fuego, logrando reducirlo, para luego atarle las manos y pies, colocándole una cinta de embalaje en la boca, procediendo a arrojarlo en un descampado del distrito de Chorrillos; siendo que por un informe, la Policía Nacional tuvo información de que los autores del robo habían conducido el vehículo a las avenidas Antunez de Mayolo y Universitaria en el distrito de los Olivos donde también se encontraba un vehículo de placa BQS - 176, por lo que los efectivos policiales del escuadrón de emergencia procedió a intervenir a los procesados, así como al menor pedro Manuel Villanueva Zamudio quienes se encontraban almorzando en el interior del restaurante;



021  
332  
Locum  
Luz y al

procediéndose a registrar el vehículo de placa BQS - 176, en donde se encontró una caja de cartón y en su interior un revolver color negro calibre treinta y ocho, dos soguillas de naylon y una venda color blanca.

## II. DELITO IMPUTADO Y PENA SOLICITADA

### SEGUNDO:

El hecho imputado a los acusados se encuentra tipificado; como delito contra el Patrimonio - Robo Agravado, previsto y sancionado en los artículos ciento ochenta y ocho como tipo base y el primer párrafo del artículo ciento ochenta y nueve, inciso tres, cuatro y cinco del Código Penal, que criminaliza la conducta; *"El que se apodera ilegítimamente de un bien mueble total o parcialmente ajeno, para aprovecharse de el, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física"*, con la agravante del inciso mencionado, esto *"a mano armada"*, *"con el concurso de dos o mas personas"* y *"En cualquier medio de locomoción de transporte público o privado de pasajeros o de carga"*, respectivamente. Asimismo el Ministerio Público ha solicitado la imposición de la pena de quince años de pena privativa de la libertad y el pago por concepto de reparación civil de cinco mil nuevos soles, que deberán los procesados abonar en forma solidaria a favor del agraviado.

## III. ACEPTACIÓN DE LOS CARGOS

### TERCERO:

Que, el procesado **JOSE ABDIAS PALACIOS LIVIA** quien fue reconocido plenamente por el agraviado como una de las personas que participó en el hecho criminoso (acta de



020

reconocimiento físico de fojas cincuenta y tres); a quien se le hizo de conocimiento en el acto oral, del artículo quinto de la Ley número veintiocho mil ciento veintidós, reconociendo los cargos incoados en su contra acogándose así a la Conclusión Anticipada del proceso con la anuencia de su defensa, manifestando que fue él la persona que ató de pies y manos al agraviado, para luego arrojarlo en un lugar descampado; y junto a sus co-procesados conducir el vehículo al Distrito de Los Olivos.

Que, el procesado **LUIS ALFREDO CCACCYA GUEVARA**; quien con la aceptación de su abogado defensor ha reconocido en el acto oral su participación en los hechos, manifestando ante la Sala que fue uno de los sujetos que condujo el vehículo del agraviado, dirigiéndose luego del hecho, al Distrito de los Olivos en donde fue intervenido junto a sus co-procesados.

#### **IV. CONCLUSIÓN ANTICIPADA DEL DEBATE ORAL**

**CUARTO:** Que, de acuerdo al plenario número cinco – dos mil ocho/ CJ-ciento dieciséis, el artículo cinco de la Ley número veintiocho mil ciento veintidós, incorporó al ordenamiento procesal penal nacional la institución de la conformidad. En su virtud, estipuló que una vez que el Tribunal de mérito inste al acusado si acepta ser autor o partícipe del delito materia de la acusación y responsable de la reparación civil, *si se produce su confesión, luego de la formal y expresa aceptación de su abogado defensor*, se declarará la conclusión anticipada del debate oral y se emitirá, en el plazo correspondiente, la sentencia conformada respectiva.



019  
333  
Acuña  
Luis

**QUINTO:** Que, el artículo Quinto de la Ley número veintiocho mil ciento veintidós, genera un procedimiento en el que no existe actividad probatoria alguna dirigida a verificar las afirmaciones de las partes; pues con la conformidad del procesado por los hechos que se le imputan concretados en la acusación fiscal, acepta las consecuencias jurídicas penales y civiles correspondientes, renunciando así a la actuación de pruebas y del derecho al juicio público.

**SEXTO:** Que, bajo ese contexto, corresponde la determinación judicial de la pena a imponerse y estando a que el tribunal podrá fijar la pena con arreglo a los **principios de legalidad y proporcionalidad**, debe tenerse en cuenta en primer lugar; que la pena conminada por el delito contra el patrimonio de Robo Agravado es no menor de diez ni mayor de veinte años; en segundo lugar las condiciones personales de los procesados, que en el caso concreto conforme es de verse en los Certificados respectivos a la fecha de la sentencia, cuentan con antecedentes penales y judiciales, demostrando su proclividad para delinquir, habiendo actuado en forma conjunta con el fin de beneficiarse económicamente de manera ilícita; que en cuanto al procesado Luis Alfredo Ccaccya Guevara a la fecha de la comisión del hecho materia de juzgamiento contaba con diecinueve años de edad, conforme es de verse en su ficha de Reniec que obra en autos, por lo que le beneficia su Responsabilidad Restringida; en tercer lugar, el acogimiento de ambos acusados a la Conclusión Anticipada del proceso, por lo que en aplicación al principio de proporcionalidad entre su accionar y el daño ocasionado (el agraviado recuperó el bien sustraído), el Colegiado considera que la pena a imponerse debe ser reducida por debajo del mínimo legal, pero con carácter de efectiva.



**SÉPTIMO:** Que, para la fijación del monto de la Reparación Civil se tienen en cuenta los criterios establecidos en los numerales noventa y dos y noventa y tres del Código Penal, esto es la intensidad de la afectación del bien jurídico lesionado con la conducta ilícita, el grado de culpabilidad del acusado en su perpetración así como las condiciones económicas de los procesados.

**OCTAVO:** Que la imputación contra los procesados RAUL RENE MEDINA HUAMAN y JAVIER ALFREDO TUCTO PALOMINO, no se ha desvanecido el proceso debe ser reservado, a fin de ser ubicados y puestos a disposición del órgano competente para resolver su situación jurídica. Por las consideraciones antes anotadas y en aplicación de los artículos once, doce, veintidós, cuarenta y cinco, cuarenta y seis, noventa y dos, noventa y tres y el artículo ciento ochenta y ocho con el agravante del inciso tres y cinco del artículo ciento ochenta y nueve del Código Penal concordante con los artículos, doscientos ochenta y tres, doscientos ochenta y cinco, del Código de Procedimientos Penales, así como el artículo quinto de la Ley de Conclusión Anticipada del Proceso número veintiocho mil ciento veintidós; la **SEXTA SALA PENAL PARA PROCESOS CON REOS LIBRES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA**, apreciando los hechos y las pruebas con el criterio de conciencia que la ley autoriza y administrando justicia a nombre de la Nación; **FALLA:** **CONDENANDO:** a **LUIS ALFREDO CCACCYA GUEVARA, JOSE ABDIAS PALACIOS LIVIA**, por el delito contra el Patrimonio - **ROBO AGRAVADO**, en agravio de Neil Edwin Vega Ramírez, y como tal les impone **SEIS AÑOS DE PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD**, con el carácter efectiva, la misma que computada desde el día dieciocho de noviembre del año dos mil ocho,



017  
334  
Tomo IV  
Folio 107  
Civil

vencerá el diecisiete de noviembre del dos mil catorce; **FIJARON** en la suma de **CUATRO MIL NUEVOS SOLES** el monto que por concepto de Reparación Civil deberán abonar a favor del agraviado en forma solidaria; **DISPUSIERON**: Se reserve el proceso contra **RAUL RENE MEDINA HUAMAN** y **JAVIER ALFREDO TUCTO PALOMINO**, de acuerdo a lo dispuesto en el sétimo considerando, debiéndose reiterar la orden de captura impartida en su contra; **MANDARON**: Que, consentida o ejecutoriada que sea la presente sentencia se expidan los testimonios y boletines de condena y se inscriba donde corresponda, archivándose los autos en forma definitiva, remitiéndose los mismos al Juzgado de origen.

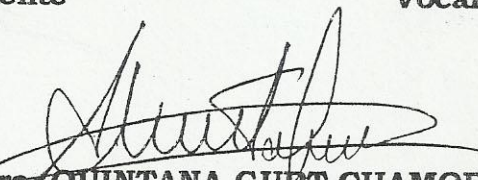
SS.

  
**Dr. ESCOBAR ANTEZANO**

Presidente

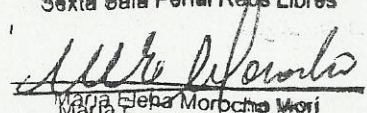
  
**Dra. IZAGA PELLEGRIN**

Vocal y DD

  
**Dra. QUINTANA GURT CHAMORRO**

Vocal

Corte Superior de Justicia de Lima  
Sexta Sala Penal Rea Libres

  
Maria Elena Morbach Worl  
Secretaria (a)



RESOLUCIÓN Nº 442

EXP. Nº 1193-07

S.S. ESCOBAR ANTEZANO  
EYZAGUIRRE GARATE  
QUINTANA-GURT CHAMORRO

Lima, seis de marzo  
Del año dos mil nueve.-

027  
357  
trascurre los  
01 de mayo  
5 de

**AUTOS Y VISTOS**, AVOCÁNDOSE al conocimiento de la presente causa los señores vocales que suscriben; interviniendo como vocal ponente la doctora **Eyzaguirre Gárate**; y **Atendiendo:**

**Primero:** Que, por recurso de fojas trescientos cuarenta y dos el sentenciado José Alfredo Palacios Livia solicita se declare consentida y/o ejecutoriada la sentencia dictada en su contra; que estando a que hasta la fecha no se ha interpuesto recurso impugnatorio alguno, debe declararse consentida la sentencia de fecha dieciocho de noviembre del año curso obrante de fojas trescientos treinta y uno a trescientos treinta y cuatro dictada contra el recurrente y contra el sentenciado Luis Alfredo Ccaccya Guevara, por lo que debe dictarse lo pertinente en cuanto a este pedido; **Segundo:** Que por recurso de fojas trescientos cuarenta y cinco a trescientos cuarenta y seis, la defensa del sentenciado José Abdías Palacios Livia solicita refundición de penas; sustentando su pedido, en que tanto esta Sala Penal, como la Cuarta Sala Especializada en lo Penal de Lima han dictado separadamente sentencia en su contra, por lo que solicita la refundición de penas dictadas en las referidas sentencias;

**Tercero:** Que estando a la figura procesal que se pretende, cabe remitirse a lo previsto en la parte in-fine del artículo cuarto de la Ley diez mil ciento veinticuatro, que establece: "(...) las penas y medidas impuestas se tomarán en consideración para refundirlas en la penalidad o tratamiento único a que se haga acreedor por los cargos que le resulten en cada nuevo juzgamiento con el mejor conocimiento de su personalidad criminal"; norma que tiene por objeto buscar la unificación del computo de las penas, a efecto de lograr un mejor tratamiento penitenciario; **Cuarto:** A tenor de lo dispuesto en dicha normatividad queda establecido que la refundición sólo opera cuando el delito materia del proceso que no se conoció a tiempo se perpetró con anterioridad a la condena impuesta por otro delito, esto es, que pudieron ser acumulados por conexión en un solo



026  
388  
Tramite  
unmuylo y  
cho

decidirá su consentimiento en la presente resolución; **Sexto:** Que estando a lo glosado, en el caso que nos ocupa se presentan los presupuestos enunciados; por lo que procede refundir las dos penas impuestas al recurrente José Abdías Palacios Livia en una sola, a fin de que se constituya una sola penalidad o tratamiento único a que se haga acreedor por los cargos que resulten en cada nuevo juzgamiento, en tanto los hechos criminosos (nueve de enero del año dos mil siete) de la segunda sentencia se cometieron con anterioridad al hecho criminoso (veintisiete de marzo del mismo año) sancionado en la primera sentencia, siendo el plazo de duración **de la pena común la establecida para la mas grave**, lo que implica que la duración de las condenas será de SIETE AÑOS DE PRIVACIÓN DE LA LIBERTAD, razones por las cuales **DECLARARON: CONSENTIDA** la sentencia de fecha dieciocho de noviembre del año dos mil ocho obrante de fojas trescientos treinta y uno a trescientos treinta y cuatro; **y PROCEDENTE LA REFUNDICIÓN DE PENAS**, deducida por el sentenciado **JOSÉ ABDÍAS PALACIOS LIVIA**, consecuentemente queda **refundida la pena de 06 años de pena privativa de la libertad impuesta al sentenciado JOSÉ ABDÍAS PALACIOS LIVIA por esta Sala Penal en la de 07 años de pena privativa de la libertad impuesta por la Sala especializada en lo Penal para procesos con reos en cárcel**, por lo que deberá tenerse como única condena impuesta al antes citado, **SIETE AÑOS DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD**, la misma que como se ha establecido en la sentencia de fecha dos de junio del año dos mil ocho obrante en copias certificadas de fojas trescientos cuarenta y siete a trescientos cincuenta y tres, vencerá el veintisiete de marzo del año dos mil catorce, teniendo en cuenta la carcelería sufrida desde el veintisiete de marzo del dos mil siete; **DISPUSIERON:** que consentida que sea la presente resolución se remitan los partes correspondientes al Instituto Nacional Penitenciario y al Registro Central de Condenas para su inscripción respectiva; con los registros de antecedentes penales de fojas trescientos treinta y siete a trescientos treinta y nueve; agréguese a los



proceso, de acuerdo con los criterios contenidos en el artículo veintiuno del Código de Procedimientos Penales, que refieren la existencia de elementos comunes entre si, de modo tal, que de haberse producido la acumulación ambos delitos se hubieran analizado y resuelto en una sola sentencia, con una única pena, por lo que requiere de dos presupuestos: **a) la conexión de causas**, por el cual los procesos que dieran origen a las sentencias a refundirse deben estar vinculado por alguno de los factores de conexión que enumera la norma adjetiva ya precisada y **b) la temporalidad**, por el cual el hecho delictuoso por el que se emite la última sentencia debe haber sido cometido con anterioridad o durante el tiempo de vigencia del proceso por el primer hecho criminoso sancionado, ya que sólo ante esta co-existencia se podría haber generado una acumulación de causas; **Quinto:** Que revisados los actuados se advierte que contra el sentenciado Palacios Livia se han emitido las siguientes sentencias condenatorias: **a)** la expedida por la Cuarta Sala Especializada en lo Penal para Procesos con Reos en Cárcel de Lima el **dos de junio del año dos mil ocho** obrante en copias certificadas de fojas trescientos cuarenta y siete a trescientos cincuenta y tres (Expediente número ciento cincuenta y dos - dos mil ocho) mediante la cual se le impone **siete años** de pena privativa de la libertad efectiva, por el delito de Robo Agravado; la misma que quedó consentida por resolución de fecha cinco de agosto del mismo año, como es de verse de la resolución obrante a fojas trescientos cincuenta y cuatro; y **b)** la expedida por esta Sala Penal su fecha **dieciocho de noviembre del dos mil ocho** obrante en copias certificadas de fojas trescientos treinta y uno a trescientos treinta y cuatro, por la cual se le impone **seis años** de pena privativa de la libertad como autor del delito de Robo Agravado; **Quinto:** Que, así mismo obra de fojas trescientos cuarenta y tres el certificado de antecedentes penales, del cual se advierte que la sentencia dictada por la Cuarta Sala Especializada en lo Penal para Reos en Cárcel contra el recurrente se encuentra debidamente inscrita, no siendo el caso de la sentencia dictada por esta Sala, en tanto respecto a la misma recién se



024



SE

autos; proveyendo el escrito de fojas trescientos cuarenta: al principal expídase por Secretaria de Mesa de Partes copias certificadas de las piezas procesales solicitadas, dejándose constancia de su entrega; al otrosí digo: téngase presente; proveyendo el escrito de fojas trescientos cuarenta y uno presentado por el sentenciado Palacios Livia; estése a lo ordenado en la presente resolución al primer otrosí digo: téngase presente; al segundo otrosí: téngase por nombrado como abogado defensor del recurrente al letrado que autoriza y presente por escribanía el domicilio procesal que se indica; al escrito que antecede presentado por el precitado sentenciado; al principal y otrosí: estése a lo ordenado en la presente resolución; notificándose.-

*[Handwritten signature]* *[Handwritten signature]*

~~JORGE A. MENDIETA LARROSA~~  
Secretario  
del Poder Judicial  
Corte Superior de Justicia de Lima

SEÑOR F  
CON REOS

abogado  
17193, q  
facultades

OTROSÍ  
Que par  
de la de  
Judicial,

POR T  
Pido a U

07

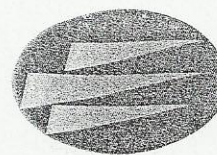


CRUZ FCO.

SECTOR 1 GRUPO 21 MZ H LT 5 VILLA SALV

Ruta 03-552-1260 Medidor Nro. 02650350 S - 0123

Recibo Nro. 112449005



**LUZ DEL SUR**

AV. CANAVAL Y MOREYRA 380 SAN ISIDRO

RUC 20331898008 www.luzdelsur.com.pe

PARA CONSULTAS SU  
N° DE SUMINISTRO ES:

580381

**DATOS DEL SUMINISTRO**

Tarifa BT5B  
Conexión Subterránea C1.1  
Alimentador SA-20  
Potencia Contratada 0.80 KW  
Nivel Tensión 220 V  
Medidor Monofásico  
Mecánico 3 hilos

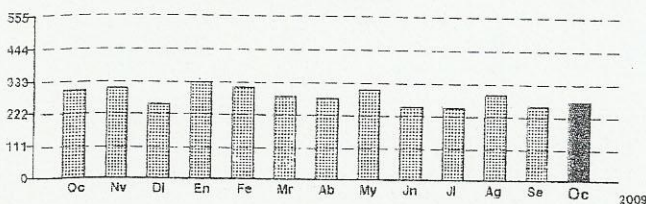
**DETALLE DEL CONSUMO**

CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA  
Lectura Actual 12678 (03/10/09)  
Lectura Anterior 12404 (03/09/09)  
Diferencia entre lecturas 274  
Factor del medidor 1  
Consumo a facturar 274 kW.h

**DETALLE DE LOS IMPORTES FACTURADOS**

Descripción	Precio Unitario	Importe
Cargo Fijo		2.26
Mant. y Reposición de Conexión		0.87
Consumo de Energía	0.3228	88.45
Alumbrado Público		5.28
Interés Compensatorio		1.28
I.G.V.		18.65
Electrificación Rural (Ley N° 28749)	0.0071	1.95
Interés Moratorio		0.14
<b>SUBTOTAL DEL MES</b>		<b>118.88</b>
Deuda Vencida (1)		113.40
Redondeo		0.02
<b>TOTAL IMPORTES FACTURADOS</b>		<b>232.30</b>

**Historia de Consumo**



**MENSAJES AL CLIENTE**

Para prevenir la Influenza AH1N1: Lávese las manos con agua y jabón, cúbrete al toser o estornudar con un papel desechable o con el antebrazo. Nunca con las manos! y no tomes medicamentos sin recetas. Para mayor información, llama gratis a INFOSALUD al N° 0800-10828 o visita a la pagina web www.minsa.gob.pe.

✓ Evite el corte por deuda de su servicio, pagando antes de la fecha programada de corte: 27-OCT-2009

El total a pagar incluye: Recargo por FOSE (Ley 27510) S/. 2.22

**ENCARGOS DE COBRANZA**

**FECHA EMISION**

05-OCT-2009

**FECHA VENCIMIENTO**

21-OCT-2009

TOTAL A PAGAR S/.

\*\*\*\*\*232.30

**DATOS DEL ASEGURADO**

N° DE SUMINISTRO:

Apellido Paterno: \_\_\_\_\_ Apellido Materno: \_\_\_\_\_ Nombre (s): \_\_\_\_\_  
D.N.I.: \_\_\_\_\_ Fecha de Nac.: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_ Estado Civil: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: M ☐ F ☐ Telf.: \_\_\_\_\_  
Dirección: \_\_\_\_\_ Distrito: \_\_\_\_\_ Provincia: \_\_\_\_\_ Nacionalidad: \_\_\_\_\_

**SEGURO PROTECCIÓN FINANCIERA**

Prima Bruta Mensual: S/9.00\*

Sí, Acepto el Seguro Protección Financiera ☐

**SEGURO FAMILIA PROTEGIDA**

Prima Bruta Mensual: S/3.50\*

Sí, Acepto el Seguro Familia Protegida ☐

BENEFICIARIOS PARA LA COBERTURA DE MUERTE ACCIDENTAL: Herederos legales del asegurado. En caso sea necesario modificar estos datos, llamar al 0-801-15004 o al 203-0242.

CONTRATANTE: LUZ DEL SUR S.A.A. RUC: 20331898008 DIRECCION : Av. Canaval y Moreyra N° 380, San Isidro. \*Incluye IGV y Gastos.  
El Asegurado tiene derecho a solicitar copia de la Póliza de Seguro al Contratante o a la Compañía, la cual deberá ser entregada en un plazo máximo de 15 días calendario desde la recepción de su solicitud.  
La firma del presente documento significa la autorización del ASEGURADO al CONTRATANTE de efectuar los cargos en la fecha acordada en su recibo mensual de luz emitido por el CONTRATANTE. El ASEGURADO firma el presente documento en señal de haber tomado conocimiento de las Condiciones Generales, Condiciones Particulares y el Resumen del Seguro Protección Financiera y/o Seguro Familia Protegida.

Sucursal

Vendedor

Lima, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 200\_\_ Firma del Asegurado: \_\_\_\_\_

Secuen 0123 Sumin 0580381 K  
Vencim 21-OCT-2009 Cuenta 03-552-1260  
Tarifa BT5B 20091003 \*\*\*\*\*232.30  
MIO Total \*\*\*\*\*232.30

\*\*\*\*\*232.30





REPUBLICA DEL PERU	REGISTRO NACIONAL DE IDENTIFICACION Y UBIGEO	CUI:
DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD DNI: 10238126-8		
	Primer Apellido PALACIOS	Fecha Inscripción 30 09 1997
	Segundo Apellido LIMA:	Fecha Emisión 02 11 2009
	Pre Nombres JOSE ABDIAS	Fecha Caducidad 02 11 2017
Nacimiento: Fecha y Ubigeo 22 07 1974      020304	Sexo M	Estado Civil S

CONSTANCIA DE SUFRAGIO	CONSTANCIA DE SUFRAGIO	CONSTANCIA DE SUFRAGIO	CONSTANCIA DE SUFRAGIO
CONSTANCIA DE SUFRAGIO	CONSTANCIA DE SUFRAGIO	CONSTANCIA DE SUFRAGIO	CONSTANCIA DE SUFRAGIO

Departamento  
**LIMA**

Provincia  
**LIMA**

Distrito  
**VILLA EL SALVADOR**

Dirección:  
**SECTOR 1 GRP21 MZH LT.5**

Observaciones  
Donación de Órgano NO

Grupo de Votación: **051191**




RECEIVED BY THE NATIONAL OFFICE OF THE ELECTORAL PROCESSING AUTHORITY

EN SUPLIMIENTO DEL REGISTRO NACIONAL DE VOTANTES  
MRE MAGDALENA



Grupo 21

GRUPO 21-A

HOSPITAL DE LA SOLIDARIDAD

DR. PASTOR SÉLVA

AN. MODELO



1 HCS COCHABAMBA



002

yo, Prudencio Luis, Jose Abdo, Me Conpro  
feto o traer los siguientes documentos  
que faltan en mi expediente:

- 1.- Copia de Resolución de Beneficio Penitenciario  
Rio
2. Copia del D.N.I
3. Copia de Sentencia
4. Copia de Recibo de Luz y Agua
5. Una Foto tamaño pasaporte.

Chorinos 14 de Octubre del 2009

D.N.I 10238126



008

Instituto Nacional Penitenciario  
Departamento de Registro Penitenciario  
ESTABLECIMIENTO PENAL LIMA

## CERTIFICADO DE EXCARCELACIÓN

EL DIRECTOR DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE LIMA QUE SUSCRIBE:  
CERTIFICA:

Que, conforme a nuestro archivo:

• **PALACIOS LIVIA JOSE ABDIAS.**

Se encontró recluso en este E.P. Lima procedente a través del EPPL, ingreso el 30/03/07, por disposición del IPTPL, por el delito **ROBO AGRAVADO**, egresando en la fecha, con **SEMI-LIBERTAD**, por así haberlo dispuesto el 46°IPL, con el Of. N°11980-2007-3-46°IPL-LAQCH-AGA, Sec. GUILLEN, bajo las siguientes normas de conducta:

- Deberá permanecer en su domicilio consignado en el Certificado Domiciliario, estando sujeto al control e inspección de la autoridad penitenciaria.
- No frecuentar lugares de dudosa reputación.
- Concurrir al local del Juzgado cada treinta días a informar y justificar sus actividades firmando el libro de control correspondiente.
- No variar de domicilio sin consentimiento del Juzgado y de la autoridad penitenciaria.
- Asimismo se hace de su conocimiento que se ha oficiado a la Autoridad competente con la finalidad de ordenar su Impedimento de Salida del País.

Todo ello bajo apercibimiento de revocarsele el mandato dictado y ordenarse su inmediata ubicación y recaptura en caso de incumplimiento.

Se expide el presente de acuerdo a lo estipulado en el Art. 20 del Decreto Legislativo N° 654 (Código de Ejecución Penal).

Lima, 13 de octubre del 2009.

Nota: Deberá presentarse dentro de las 24hrs. al Medio Libre de Chorrillos, calle Industrial 384 Urb. Villa Chorrillos Casa tomrys Tel. N°2510998

**VALIDO POR 20 DIAS**



JULIO ELIAS PORTILLA QUISPE  
DIRECTOR  
ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE LIMA



Lic. Ignacio Curi Urbina  
JEFE DE REGISTRO PENITENCIARIO  
E.P. LIMA.



# **ANEXO 9**

L/O

REPUBLICA DEL PERU		REGISTRO NACIONAL DE IDENTIFICACION Y ESTADO CIVIL	
		DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD	
08125008		DNI 08125008 - 7	
	Primer Apellido ROBLES	Fecha Inscripción 06.07.2010	
	Segundo Apellido RODRIGUEZ	Fecha Emisión 09.07.2010	
	Pre Nombres VICENTE	Fecha Caducidad 09.07.2018	
	Nacimiento: Fecha y Ubigeo 21-08-1952 I AIOI 01		
Sexo M	Estatus Civil S		

		CONSTANCIA DE SUFRAGIO	CONSTANCIA DE SUFRAGIO
CONSTANCIA DE SUFRAGIO	CONSTANCIA DE SUFRAGIO	CONSTANCIA DE SUFRAGIO	CONSTANCIA DE SUFRAGIO

Departamento  
**LIMA**

Provincia  
**LIMA**

Distrito  
**SAN JUAN DE MIRAFLORES**

Dirección  
**AV. PARQUE ZONAL ASENT. H. VILLA PRIMAVERA MZ. A LT. 15**

Observaciones  
Donación de Organos **NO**

Grupo de Votación **254171**

Ocupación

comerciante

redime

no

ocupación específica

cahinero

nivel educativo

3º primaria

tipo de seguro

ninguno

ubicación laboral

La Victoria

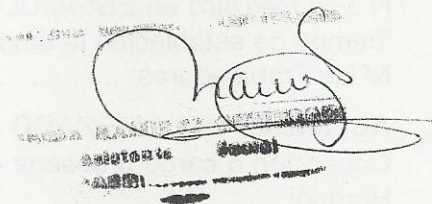
País de origen

Perú

Domucio / croquis

Villa Primavera  
Hz A lote 15 S.T.M.

118 ENE 2012

A handwritten signature in black ink is written over a rectangular official stamp. The stamp contains some illegible text and a date.





INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO

ANEXO N° 12

L/C

Exp. N° .....

Establecimiento de APP y FPLD de: SONQUILLO

HOJA DE SEGUIMIENTO DEL LIBERADO

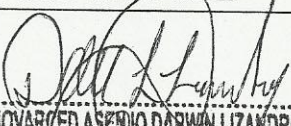

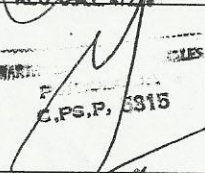
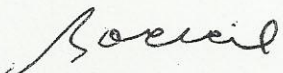
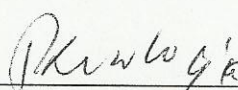

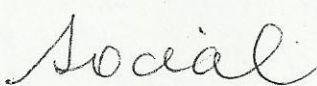
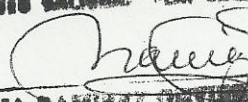
Apellidos y Nombres del Liberado: ROBLES RODRIGUEZ VICENTE

FECHA	ATENCIÓN BRINDADA	MINISTERIO DE JUSTICIA RESPONSABLE INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO
16 MAR 2011	Trabajo de Fecha Asesoría	 DR. JULIO CÉSAR FERRONES RABINER PSICOLOGO C.Ps.P. 0950
16/03/11	ATENCION SOCIAL	 LIC. HAYDEE D. SALCEDO RODRIGUEZ TRABAJADORA SOCIAL CASP. 1526
18 ABR. 2011	Psicología	 MARÍA BOTILLA PSICOLOGA
18 MAY 2011	Social	 MARÍA BOTILLA PSICOLOGA
18/05/11	ORIENTACION LEGAL	 ELVIRA ROSALES ABOGADO REG. O.A.L. 47228
18 MAYO 2011	Psicología	 MARÍA BOTILLA PSICOLOGA
17 JUN. 2011	Psicología	 MARÍA BOTILLA PSICOLOGA
18/07/11	ATENCION SOCIAL	 LIC. HAYDEE D. SALCEDO RODRIGUEZ TRABAJADORA SOCIAL CASP. 1526

10/08/11

A.S. ELSA BRAVO RORIES



FECHA	ATENCIÓN BRINDADA	RESPONSABLE
19 SEP 2011	ORIENTACIÓN JURÍDICA	 LLANOVARCED ASENJO DARWIN LIZANDRO ABOGADO REG. C.P. 4728
19 OCT. 2011		 C.P.S.P. 6315
8 NOV. 2011		A.S. ELSA BRAVO ROBLES CASP. 1033 MINISTERIO DE JUSTICIA INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO
9 DIC 2011		 DR. JULIO CESAR TERRONES PSICÓLOGO C.P.S.P. 10000
18 ENE 2012		 MARIA RAMIREZ Asistente Social C.P.S.P. 10000

80

## FICHA DE ORDENAMIENTO DE LEGAJOS DE LIBERADOS

### DOCUMENTOS GENERALES

COPIA DE LA CONSTANCIA DE LIBERTAD  
 COPIA DE LA RESOLUCION JUDICIAL (que concede el beneficio penitenciario)  
 COPIA DEL DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD  
 COPIA DE SENTENCIA  
 EXPEDIENTE PERSONAL PROCEDENTE DEL EE.PP. DEL CUAL EGRESO EL LIBERADO  
 FICHA FILIATIVA.

/
/
/

### PSICOLOGIA

FICHA PSICOLOGICA  
 INFORME PSICOLOGICO  
 OTROS RELACIONADOS A LA ESPECIALIDAD


### SOCIAL

FICHA SOCIAL  
 INFORME SOCIAL  
 INFORME DE VISITA DOMICILIARIA  
 OTROS RELACIONAD A LA ESPECIALIDAD

/
/
/
/

### LEGAL

FICHA JURIDICA  
 INFORME JURIDICO  
 OTROS RELACIONADOS A LA ESPECIALIDAD

/

### EDUCACION

FICHA EDUCATIVA  
 PLANILLA DE CONTROL EDUCATIVO  
 COMPUTO EDUCATIVO (REDENCION DE PENA)  
 OTROS RELACIONADOS A LA ESPECIALIDAD


### TRABAJO

FICHA DE TRABAJO  
 PLANILLA DE CONTROL LABORAL  
 COMPUTO LABORAL (REDENCION DE LAPENA)


### INSPECCIONES

INFORME DE INSPECCION DOMICILIARIA  
 INFORME DE VERIFICACION DEL CENTRO LABORAL  
 INFORME DE VERIFICACION DEL CENTRO DE ESTUDIOS


### CONTROL DE ASISTENCIA

HOJA DE CONTROL DE ASISTENCIA

/
---

### ACCIONES DE SEGUIMIENTO POSTPENITENCIARIO

HOJA DE SEGUIMIENTO

/
---



Enlace Psicológica

19 DIC 2011

19 DIC 2011

- Refiere comprar y vender con de segunda en Gamalla.

Tiene 59a. Desea tener 04 hijos. - 32a ot, 29a ot, 2da ot, 22a ot. de los cuales 03 son primera hija. Ya tienen su compromiso. 7 vive en su domicilio y en último hijo de 22a ot.

Desea ser su quinto hijo.

Desea seguir de Diabeta.

- AMEG - LAFES.  
Le da buenos consejos.

Vicente RR

MINISTERIO DE JUSTICIA  
INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO

DR. JULIO CESAR FERRONES RABINER  
PSICOLOGO  
C.P.P. 0950

# EVOLUCION PSICOMOTORA

18 ABR. 2011

Fernando - Felipe.

*[Signature]*

Maria  
Barral  
PSICOLOGA  
C.R. N° 12.037

Vicente R.R.

18 MAYO 2011

Fernando como Fernando y Vicente  
de antebrazos de Segundo Mano (ambos brazos)  
vive en su casa; y su nuevo hijo  
se presenta en un estado, parece a  
compararlo el día antes; inquietud del  
motor, miedo. etc. viviente en su  
manos.

*[Signature]*

Maria  
Barral  
PSICOLOGA  
C.R. N° 12.037

Vicente R.R.

17 JUN. 2011

Camara ante Fernando y Vicente, anti-  
cubos de Segundo Mano; en la lib. del  
familia vive en su casa; y el hijo de  
22 años; el liberado no se observa bien de  
salud, un color rojo oscuro; parece padecer  
del hígado; refiere que toma licor con frecuencia  
en la vida cotidiana y consumo.

*[Signature]*

Maria  
Barral  
PSICOLOGA  
C.R. N° 12.037

Vicente R.R.




19 OCT. 2011

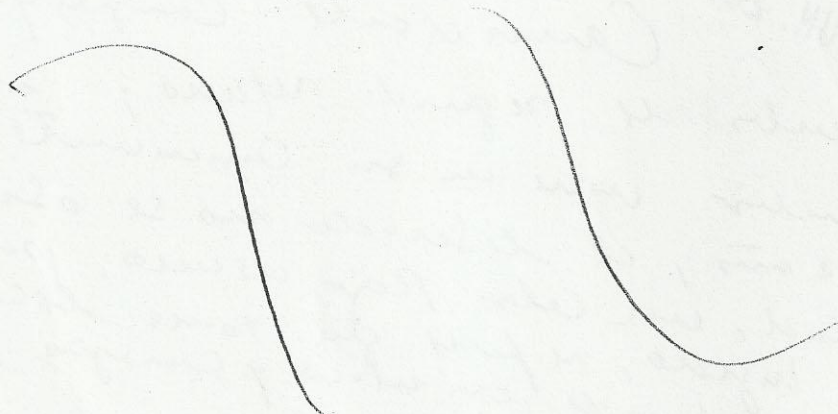
- Refereu a la her
- No refereu puellon,
- Estallí
- Vene a ella en companya.
- here y hira en ella (22-27-30  
132)
- Refereu q' ha agredido. he pag desde  
Agut l'ni a p'is.
- D = TIA S = 7 an R = ~~5~~

- ① Herb
- ② Robo
- ③ Leria
- ④ Tio
- ⑤ Robo.

Se le observó que le tend puellon de  
atcohol. refere q' no ha bane en nés.  
- Refereu q' ha at' felpd en comenir de  
com d' f'ed. Hira

  
C.I.P.S.P. 1315

Vicente RR





7  
358  
Trescientos  
Cincuenta

**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA  
CUARTA SALA ESPECIALIZADA EN LO PENAL  
CON REOS EN CARCEL**

**Exp. Nro. 367-06**

**DD. DR. VENTURA CUEVA  
E.P LURIGANCHO**

**CONCLUSION ANTICIPADA**

**S E N T E N C I A**

Lima, once de setiembre

Del año dos mil seis.-

**VISTOS:** En audiencia pública el proceso penal reservado, seguido contra el acusado VICENTE ROBLES RODRIGUEZ (REO EN CARCEL) cuyas generales de ley obran en autos, por el delito contra la Salud Pública-Tráfico Ilícito de Drogas, en agravio del Estado; **RESULTA DE AUTOS:** Que, mediante sentencia de fecha tres de junio de mil novecientos noventinueve que obra de fojas trescientos noventicuatro a trescientos noventa y seis se reservó el juzgamiento contra VICENTE ROBLES RODRIGUEZ hasta que sea habido, capturado y puesto a disposición del Colegiado; que mediante oficio cuarenticuatro cero siete

EDGAR LUIS CAMARENA  
SECRETARIO



6

DIRINCRI de fojas cuatrocientos veintiocho se pone a disposición al acusado antes mencionado; motivo por el cual se fijó fecha para el inicio del Juicio Oral por el delito antes aludido, y puesto en conocimiento del acusado de los alcances de la Ley número veintiocho mil ciento veintidós sobre la Conclusión Anticipada del Debate Oral por la confesión sincera al cual se acogió conforme es de verse del acta respectiva, corresponde la estación procesal de dictar sentencia conforme a la norma antes citada; y

**CONSIDERANDO:** Que, de lo actuado en la investigación policial y en sede judicial se ha llegado a establecer lo siguiente: **PRIMERO:** Que, el día once de febrero de mil novecientos noventa y siete, siendo las seis horas de la mañana, aproximadamente, personal policial de la Garita de Control de Pucusana intervino el ómnibus marca Volvo-Scania de placa de rodaje UO sesentiséis cincuenticinco de la Empresa de Transporte "Expreso Lobato" proveniente de la ciudad de Ayacucho con destino a Lima, es el caso que al efectuar el registro respectivo en la bodega del vehículo en el lado izquierdo parte delantera se encontró una encomienda sospechosa que contenía en su interior camuflada entre maíz y habas secas Pasta Básica de Cocaína, que revisado la encomienda se estableció que como remitente figuraba el acusado VICENTE ROBLES RODRIGUEZ asignándole el número veintiséis- Lima y como destinatario era el sentenciado Pedro Martínez



6  
DIRINCRI de fojas cuatrocientos veintiocho se pone a disposición al acusado antes mencionado; motivo por el cual se fijó fecha para el inicio del Juicio Oral por el delito antes aludido, y puesto en conocimiento del acusado de los alcances de la Ley número veintiocho mil ciento veintidós sobre la Conclusión Anticipada del Debate Oral por la confesión sincera al cual se acogió conforme es de verse del acta respectiva, corresponde la estación procesal de dictar sentencia conforme a la norma antes citada; y

**CONSIDERANDO:** Que, de lo actuado en la investigación policial y en sede judicial se ha llegado a establecer lo siguiente: **PRIMERO:** Que, el día once de febrero de mil novecientos noventa y siete, siendo las seis horas de la mañana, aproximadamente, personal policial de la Garita de Control de Pucusana intervino el ómnibus marca Volvo-Scania de placa de rodaje UO sesentiséis cincuenticinco de la Empresa de Transporte "Expreso Lobato" proveniente de la ciudad de Ayacucho con destino a Lima, es el caso que al efectuar el registro respectivo en la bodega del vehículo en el lado izquierdo parte delantera se encontró una encomienda sospechosa que contenía en su interior camuflada entre maíz y habas secas Pasta Básica de Cocaína, que revisado la encomienda se estableció que como remitente figuraba el acusado VICENTE ROBLES RODRIGUEZ asignándole el número veintiséis- Lima y como destinatario era el sentenciado Pedro Martínez



356  
T...  
C...

Revolledo, procediendo la autoridad respectiva a la realización de las investigaciones pertinentes; **SEGUNDO:** Que, el acusado VICENTE ROBLES RODRIGUEZ al rendir su declaración en el acto oral, acepta el cargo que se le imputa, señalando que efectivamente compró la droga en la ciudad de Ayacucho al sujeto conocido como "Alejandro" para lo cual pagó trescientos soles por un kilo de Pasta Básica de Cocaína, que horas antes de la partida del ómnibus con destino a Lima procedió a camuflar la droga en el interior de un saca de maíz y habas; agregando además que puso como remitente a su cuñado desconociendo éste lo que contenía la encomienda y que compró la droga con la finalidad de comercializarla por encontrarse en una situación económica precaria; **TERCERO:** Que, estando a la confesión del acusado en el acto oral la Sala le hizo saber de los alcances de la Ley número veintiocho mil ciento veintidós, acogiéndose a dicho dispositivo legal, declarándose confeso del cargo que se le imputa, aceptando los extremos del dictamen formulado por el Representante del Ministerio Público; que efectivamente compró y envió la droga a Lima con la finalidad de comercializarlo; **CUARTO:** Que, la aceptación del acusado queda corroborada con las declaraciones del sentenciado Pedro Jesús Martínez Revolledo señalando que por indicaciones del acusado fue a recoger una encomienda, procediendo a ingresar a la agencia de Transporte Lobato para recoger el encargo mientras que el acusado iba a estar

ALFONSO CAMARENA  
SECRETARIO



4

esperando a fuera; agregando además que el verdadero propietario era el acusado; con la manifestación de Juan Gutiérrez Mauricio de fojas cuarenticinco a cuarentisiete en la que señala que se dedica ser ayudante en la empresa de transporte Lobato, que la encomienda donde incautaron la droga pertenece al acusado la cual la había dejado en la agencia en Ayacucho siendo el consignatario el sentenciado Pedro Martínez Revolledo; con la manifestación de Máximo Luis Cano Timoteo de fojas cuarentiocho a cuarentinueve en la que señala ser chofer del vehículo de transporte de la empresa Lobato intervenido por la Policía, es el caso que al realizar el registro respectivo abrió la encomienda cero veintiséis siendo el remitente el acusado; con el acta de hallazgo y comiso de fojas sesentiocho en la que se aprecia que en el interior de un costalillo color blanco de tocuyo que se encontraba en la bodega lado izquierdo delantero del vehículo contenía droga camuflada con habas y maíz secas; con las boletas de ventas de fojas ochenticuatro en la que se aprecia que el remitente de la encomienda intervenida es el acusado; con el parte si número VII RPNP de fojas noventicinco en la que informa sobre la intervención al vehículo y hallazgo de la droga; y con la pericia química de fojas ciento ochentisiete en la que concluye que la droga incautada es Pasta Básica de Cocaína con veintiocho por ciento de humedad con un peso neto de un kilo trescientos setentisiete gramos; **QUINTO:** Que, en este sentido queda



35 3  
T  
C

demostrada el vínculo del acusado con la comisión del ilícito penal, acreditándose su actuación y responsabilidad penal o culpabilidad con las pruebas que se recopilaron en el transcurso del proceso, además de los indicios mencionados y descritos en las consideraciones anteriores; **SEXTO:** Que, asimismo se ha llegado a determinar la concurrencia de los elementos constitutivos del delito de Tráfico Ilícito de Drogas tipificado en el artículo doscientos noventa y seis del Código Penal vigente al momento de los hechos, infracción penal que se perfecciona con la mera posesión de la droga con fines de comercialización resultando indiferente si la comercialización de la sustancia incautada se comercializa o no, en este caso el acusado luego de adquirir la droga la envió a Lima situación que ha sido aceptada por el mencionado declarándose confeso de la comisión del ilícito; **SETIMO:** Que, para los efectos de la graduación de la pena se debe tener en cuenta: A) La forma y circunstancias en que se cometió el ilícito; B) Que, el acusado no registra antecedentes judiciales ni penales conforme es de verse de los certificados recabados en autos, C) La confesión prestada por el acusado, por lo que su conducta se encuadra en lo dispuesto por el artículo ciento treinta y seis del Código de Procedimientos Penales concordante con la Ley veintiocho mil ciento veintidós y D) El fin que le iba a dar uso a la droga incautada esto es el de comercializarla; Que, en cuanto a la fijación de la reparación civil se deberá tener en cuenta el daño

fu  
CABALLERO



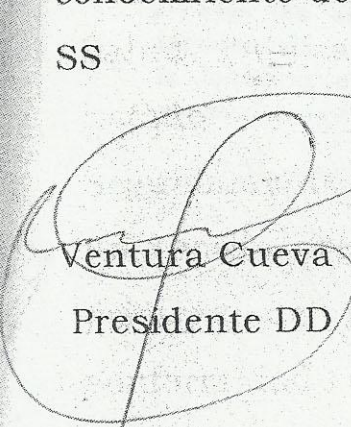
ocasionado y las condiciones económicas del acusado además, de los principios de responsabilidad penal a culpabilidad y proporcionalidad de la pena, así como la función preventiva, protectora y resocializadora de la pena que prevén los artículos sétimo, octavo y noveno del Título Preliminar del Código Penal, en mérito a lo actuado en el proceso, piezas procesales analizadas, con el criterio de conciencia que la ley autoriza, de conformidad con los artículos once, doce, veintitrés, treintiséis, cuarenticinco, cuarentiséis, noventidós, noventitrés del Código Penal vigente, así como los artículos ciento treintiséis, doscientos ochentitrés, así como teniendo en cuenta la Ley número veintiocho mil ciento veintidós; por tales fundamentos: **LA CUARTA SALA ESPECIALIZADA EN LO PENAL PARA PROCESOS CON REOS EN CARCEL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA**, administrando justicia a nombre de la Nación **FALLA: CONDENANDO a VICENTE ROBLES RODRIGUEZ** como autor del delito contra la Salud Pública- Tráfico Ilícito de Drogas, en agravio del Estado y como tal le impusieron SIETE AÑOS DE PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD, la misma que con el descuento de la carcelería sufrida desde el dieciséis de agosto del año dos mil seis vencerá el quince de agosto del año dos mil trece; asimismo le impusieron la pena de CIENTO OCHENTA DIAS MULTA que deberá abonar el sentenciado a favor del Tesoro Público a razón de un nuevo

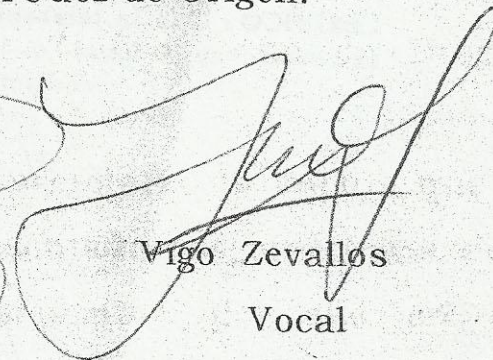



358  
T...  
C...


sol por día multa e INHABILITACION conforme a los incisos primero, segundo y cuarto del artículo treintiséis del Código Penal por el término de cinco años; **FIJARON:** En la suma de TRES MIL NUEVOS SOLES el monto que deberá abonar el sentenciado a favor del Estado, por concepto de REPARACION CIVIL; **MANDARON:** Que, consentida o ejecutoriada que sea la presente sentencia se inscriba en los registros judiciales respectivos y se archiven los autos con conocimiento del Juez de Origen.

SS

  
Ventura Cueva  
Presidente DD

  
Vigo Zevallos  
Vocal

  
Vargas Gonzales  
Vocal

  
EDGAR RUIZ CAMARENA  
SECRETARIO

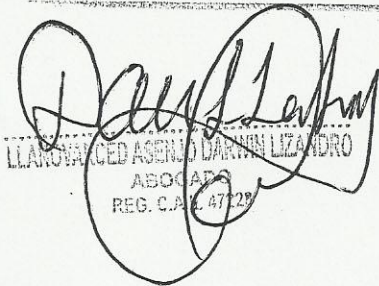


## EVALUACIÓN LEGAL

**VISTO:** El expediente personal, la planilla individualizada del registro mensual de las asistencias y de las atenciones recibidas en las diferentes áreas del O.T.T. se desprende que a la fecha (L) viene cumpliendo con su Régimen Post Penitenciario y cumple las Reglas de Conducta de la Comisión de Nuevo Delito.

**SE LE EXHORTA** a cumplir con los requisitos de la Ley de la Visita, que se encuentran en el Anexo A de la Ley de la Visita, para que pueda acceder a la Autoridad Judicial competente para la revisión de su Régimen Post Penitenciario.

**SE LE ADVIERTE** que de acuerdo a los Arts. 57°, 58°, 59° y 60° concordados con los Arts. 51°, 52°, 55° y 57° del C.E.P., en cuanto aplicables, se dispone que el INCUMPLIMIENTO de las Reglas de Conducta y la Comisión de Nuevo Delito; es pasible de la INMEDIATA REVOCACIÓN del B/P concedido.

  
DARWIN LIZANDRO  
ABOGADO  
REG. C.A.P. 47729

Vicente RR



# Evaluación Legal.

18/05/2011

El (L) viene cumpliendo con su Tto y con las Reglas de Conductas se le exhorta a seguir pagándose R/C y los días Multas. Así mismo, a seguir con su Tto.

  
LLANOVARCED ASENJO DARWIN LIZANDRO  
ABOGADO  
REG. C.A.L. 47228

Vicente RR

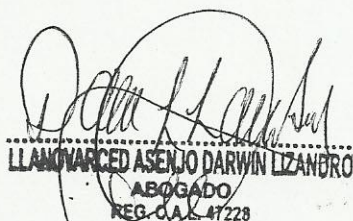
19 SEP 2011

## EVALUACIÓN LEGAL

**VISTO:** El expediente personal, la planilla individualizada del registro mensual de las asistencias y de las atenciones recibidas en las diferentes áreas del O.T.T. se desprende que a la fecha, el/la (L) viene cumpliendo con su Tratamiento Post Penitenciario y respetando las Reglas de Conducta impuestas por la Autoridad Judicial.

**SE LE EXHORTA:** A continuar con su Tto. POST PEN; a cancelar la R/C y los Días Multa según sus posibilidades económicas. Así mismo, a cumplir con los requisitos, con los documentos exigidos por la Autoridad Penitenciaria. Lo Visto y Oído, es sueto de control por parte de la Autoridad Judicial, Autoridad Penitenciaria y por el Representante del Ministerio Público.

**SE LE ADVIERTÉ:** Que según lo previsto por los Arts: 57º, 58º, 59º y 60º del C.P. concordados con los Arts: 51º, 52º, 56º y 57º del C.E.P., en cuanto sean aplicables, se dispone que el INCUMPLIMIENTO de las Reglas de Conducta y la Comisión de Nuevo Delito; es pasible de la INMEDIATA REVOCACIÓN del B/P concedido.

  
LLANOVARCED ASENJO DARWIN LIZANDRO  
ABOGADO  
REG. C.A.L. 47228

Vicente RR

Vicente Robles Rodríguez



MINISTERIO DE JUSTICIA



INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
DIRECCION REGION LIMA  
DIRECCION DE TRATAMIENTO

ANEXO N° 07

Exp. N° .....

Area de Tto. en el Medio Libre de: SURQUILLO

FICHA JURÍDICA DEL LIBERADO

E.P. DE PROCEDENCIA : E.P. JUBANCA

I. DATOS PERSONALES

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES: ROBLEZ RODRIGUEZ VICENTE  
1.2 D.N.I. N° 08125008 1.3 EDAD: 58 años  
1.4 LUGAR DE NACIMIENTO: Lima Lima Lima  
DISTRITO PROVINCIA DPTO.  
1.5 DOMICILIO: VILLA Primavera Mz "A", L "15"  
Jirón, calle N° Distrito  
SAN JUAN DE MIRAFLORES  
Datos referenciales

II. DATOS OCUPACIONALES

2.1 EMPLEO ACTUAL: CHATARRA 2.2 PROMEDIO DE INGRESO DIARIO: S/ 20.00 N.S  
2.3 ESTÁ ASEGURADO: ..... SISTEMA: ..... N° DE INSCRIPCIÓN: .....  
2.4 LUGAR DONDE SE ENCUENTRA SU CENTRO DE EMPLEO: .....  
2.5 ANTECEDENTES LABORALES: FABRICA DE MOLAJURA  
2.6 CUENTA CON LICENCIA: ..... N°: .....  
2.7 ACTIVIDAD OCUPACIONAL EN EL E.P.: ESTUDIABA.  
TIEMPO: 03 años ADQUIRIÓ HABILIDAD EN: .....  
2.8 CAPACITACIÓN RECIBIDA: SI OBTUVO DIPLOMA: SI  
TIEMPO DE CAPACITACIÓN: 03 meses C.E.O. JOSE OLIVERA  
2.9 ACTIVIDAD EDUCATIVA ACTUAL: ..... CENTRO DE ESTUDIOS: ..... ESPECIALIDAD: .....  
UBICACIÓN: .....

III. OTROS PROCESOS (empezar por los últimos)

3.1 N° DE INGRESOS: DELITOS Y AÑO (1°) PIA (2°) LEGIONARIOS  
(3°) T.D. (4°) PIA (5°) PIA



MINISTERIO DE JUSTICIA



INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
DIRECCION REGION LIMA  
DIRECCION DE TRATAMIENTO

IV. SENTENCIA (aquella o aquellas por la (s) que organizó y obtuvo el beneficio penitenciario)

4.1 DELITO: T.E.O. FECHA DE COMISIÓN: .....

4.2 PENA: 07 años SENTENCIADO POR: .....  
JUZG. O SALA Y N° EXP. ....

4.3 EJECUTORIA SUPREMA: .....  
SALA Y N° DE EXP. ....

4.4 FECHA DE INGRESO: 16-08-06 FECHA DE EGRESO: .....

4.5 RECLUSIÓN EFECTIVA: .....

4.6 REDENCIÓN DE LA PENA: .....  
ACTIVIDAD Y TIEMPO REDIMIDO SEA POR TRABAJO O ESTUDIO

4.7 TOTAL DE PENA ACUMULADA: .....

V. BENEFICIO PENITENCIARIO

5.1 JUZGADO O SALA QUE CONCEDIÓ: 4 Jpl. N° EXP: 55895-97

5.2 SECRETARIO: .....

5.3 FECHA APROXIMADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDENA: .....

VI. OBLIGACIONES PENDIENTES

6.1 MULTA: ..... 6.2 REP. CIVIL: S/ 3,000.00 n.s.

VII. CONOCIMIENTO DE LAS REGLAS DE CONDUCTA Y CONDICIONES IMPUESTAS

- CONOCE LAS REGLAS DE CONDUCTA SI (X) NO ( )
- CONOCE EL ART. 6° DEL DECRETO LEGISLATIVO 927 SI ( ) NO ( )  
(para liberados condenados por delito de terrorismo)

(el profesional debe poner en conocimiento los alcances de la resolución que concede el beneficio y para los liberados del Decreto Legislativo N° 927 además el artículo pertinente y absolver las preguntas de los liberados)

DATOS ADICIONALES U OBSERVACIONES: .....

Apellidos y Nombres del profesional: .....

FECHA: 15 de Dic de 2010

Firma del Abogado: [Firma]  
Post firma: Dr. Aldo Alberto LOS GARZA  
Colegiatura: CAL. N° 33574

Vicente R.R.



# Social

198 FNE 2012

(L) quien refiere trabajar en la compra y venta de diversos artículos usados, conjuntamente con conv. Flora Velasquez Oaza, con quien ha tenido 4 hijos, todos mayores de edad, 3 con vida socio económica independiente; el último de 22 años vive con él y trabaja.

Liberado quien se siente bien de salud; no es confirmado que tenga Diabetes ya que una sola vez le hicieron examen; se le reitera que debe acudir al C. Salud. cercano a su domicilio y solicitar además el SIS.

Domic. Ville Primavera Mz A lote 15 SJM  
Ref. Kue 16 Panamericano Sur Pq. Zonal.  
Vive con su conv. e hijo

Se le reitera cumplir reglas de conducta

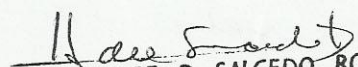
Vicente RR.

441:810 VALERIA CONTADOR  
Chavez  
CARRA RAMIREZ CONTADOR  
441:810



16-03-11

EL (L) DE 58 AÑOS DE EDAD, CONVIVIENTE, CON 04 HIJOS, NO HA VA-  
MIADO DE DOMICILIO, TRABAJA EN LA COMPRA Y VENTA DE PRODUCTOS  
USADOS (CHATARRA) MANTIENE BUENA RELACION CON SU FAMILIA.  
SALUD ESTABLE, SE LE RECOMIENDA QUE DEBE CUMPLIR CON LAS NOR-  
MAS DE CONDUCTA.

  
LIC. HAYDEE D. SALCEDO RODRIGUEZ  
TRABAJADORA SOCIAL  
CASP. 1524

Vicente RR



18 MAY 2011

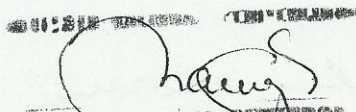
(h) quien se esta dedicando al comercio de compra  
y venta de artículos usados, conjuntamente con pareja.  
Salud: Refiere padecer de Diabético que no recibe  
control.

Se le brinda consejería y orientación para  
que reciba atención y tratamiento.

Con domicilio en: Villa Primavera H2 A lote 15  
S.J.M.

Ref. Kue. 16 Panamericanas Sur - Pg' Zonal - moto a  
la finca (cantina q' tenía antes el(L) por Alameda - cancha  
Deportiva (Propia)

Se le recomienda cumplir reglas de conducta.

  
MARIA RAMIREZ  
asistente social

Vicente RR



18-07-11

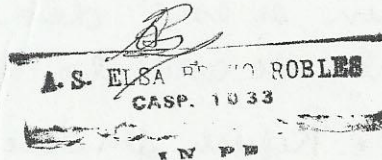
EL (L) DE 58 AÑOS DE EDAD, CONVIVIENTE, CON 04 HIJOS, DE 32-  
29-25-22 AÑOS, EL (L) VIVE CON SU ÚLTIMO HIJO (SALVADOR) CON  
PROPIA DE SU PAREJA, EN S.J.M. MANTIENE BUENA RELACION  
CON SU FAMILIA, TRABAJA EN COMPRA Y VENTA DE ARTÍCULOS  
USADOS, CON SU PAREJA, SALUD ESTABLE, SE LE RECOMIENDA QUE  
DEBE CUMPLIR CON LAS NORMAS DE CONDUCTA.



18-08-11

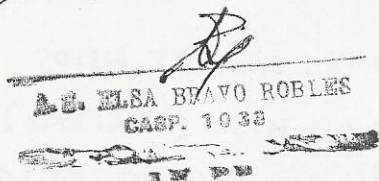
Liberaldo refiere q' vive en  
S.M. con su hijo Manuel  
está reparado de su pareja.  
Trabaja en la parcela, vende  
coras de 2da mano, culis  
gambana / garra naranjo.  
Refiere estar bien de salud.

Vicente



18 NOV. 2011

2. refiere q' vive en S.M.  
es casado propio de su convicción  
hace 35 años q' convive  
ya arreglaron sus claravencias  
ahora viven juntos con su hijo  
Manuel compraron una  
moto - triciclo p' trabajar  
como recicladores. Salen  
juntos a trabajar.  
Se le ruega cumplir normas  
en cuanto a su salud.



Vicente RR





06 AGO 2010

SEGUIMIENTO SOCIAL

LIBERADO: .....

APP-PLD CH. MOTIVO: .....

+ ID \$ / OF ROY

(L) 57 años de edad, concuriente o y hijos viven  
en San Juan de Miraflores AHHH Ville Puno  
MZA lote 15 cerca de su pueblo.  
Trabajo de Puntador.

Vicente R.R. X

Lic. GABRIEL EXEBIO CASARETTO  
Asistente Social  
C.A.S.P. 3047

06 SEP 2010

(L) 58 años de edad, concuriente o y hijos. Viven  
en San Juan de Miraflores AHHH Ville Puno  
MZA lote 15. cerca de su pueblo.  
Trabajo de Puntador.

Vicente R.R. X

Lic. GABRIEL EXEBIO CASARETTO  
Asistente Social  
C.A.S.P. 3047

12 OCT 2010

(L) 58 años de edad, concuriente o y hijos. Viven  
en San Juan de Miraflores AHHH  
Ville Puno MZA lote 15 cerca de su pueblo.  
Trabajo de Puntador.

Vicente R.R. X

Lic. GABRIEL EXEBIO CASARETTO  
Asistente Social  
C.A.S.P. 3047

10 NOV 2010

(L) 58 años de edad, concuriente o y hijos.  
Viven en San Juan de Miraflores  
Trabajo de Puntador.

Vicente R.R. X

Lic. GABRIEL EXEBIO CASARETTO  
Asistente Social  
C.A.S.P. 3047



MINISTERIO DE JUSTICIA



INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
DIRECCION REGION LIMA  
DIRECCION DE TRATAMIENTO

ANEXO N° 15

Exp. N° .....

E.E. de Penas Limitativas de : .....

INFORME SOCIAL 06 JUL 2010

1. Datos Generales

Nombres y Apellidos: Robles Rodriguez Vicente  
Edad: 57 Lugar y Fecha de Nacimiento: 21/8/52 LIMA  
Estado Civil: CONVIVIENTE Grado de Instrucción: 3ro. Primaria  
Ocupación Actual: COMUNICANTE del PAPA UNO de (callinco)  
Domicilio: ANNA Villa Pumarino PZTA lote 15 S. J. M  
Teléfono: .....

2. Situación Jurídica

Delito ó Falta: TID Tipo de Pena: 98653099d cel de Flore.  
N° de Jornadas: 07 años Aut. Judicial: Pumarino 46 meses

3. Situación Socio Familiar

3.1. Composición Familiar

Nombres y Apellidos	Edad	Parentesco	Ocupación
<u>Flore Velazquez Daza</u>	<u>48</u>	<u>conviviente</u>	<u>su cara</u>
<u>Robles Velazquez Carlos</u>	<u>32</u>	<u>Hijo</u>	<u>Vendedor</u>
<u>Robles Velazquez Miguel</u>	<u>29</u>	<u>Hijo</u>	<u>11</u>
<u>Robles Velazquez Jose</u>	<u>25</u>	<u>Hijo</u>	<u>11</u>
<u>Robles Velazquez Vicente</u>	<u>22</u>	<u>Hijo</u>	<u>11</u>

4. Vivienda

LA VIVIENDA ES PROPIA de un conviviente del  
Libre. Es de construcción muelle y ladrillo. Es  
de 01 piso. Cuenta de 06 Habitaciones.  
Cuenta con los servicios básicos de agua, luz y  
gas.



MINISTERIO DE JUSTICIA



INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO

DIRECCION REGION LIMA  
DIRECCION DE TRATAMIENTO

5. Situación Economica / Laboral

El INPE se dedica a estudiar los casos  
de los internos de Penitencia y sus  
problemas de salud.

6. Opinión Social

Señalando y de acuerdo a los  
datos que se han obtenido de los  
internos.

06 JUL 2010

Fecha: .....

Decente RR

GABRIEL EXEBITO CASARETO  
ASISTENTE SOCIAL  
Equipo Multidisciplinario

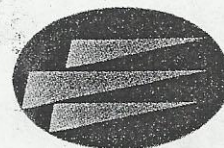


**A.H. VILLA PRIMAVERA**

**VILLA PRIMAVERA A/5**

**Ruta 14-494-0050 Medidor Nro. 05354359 S - 0004**

**Recibo Nro. 119694408 N - OBJ-17204**



Certificación ambiental ISO 14001  
Del Sistema de Gestión Ambiental

**LUZ DEL SUR**

AV. CANAVAL Y MOREYRA 380 SAN ISIDRO  
RUC 20331898008 [www.luzdelsur.com.pe](http://www.luzdelsur.com.pe)

**PARA CONSULTAS SU  
Nº DE SUMINISTRO ES:**

**1251801**

**DATOS DEL SUMINISTRO**

Tarifa BT5B  
Conexión Aérea C1.1  
Alimentador SJ-06  
Potencia Contratada 1.00 KW  
  
Nivel Tensión 220 V  
Medidor Monofásico  
Mecánico 3 hilos

**DETALLE DEL CONSUMO**

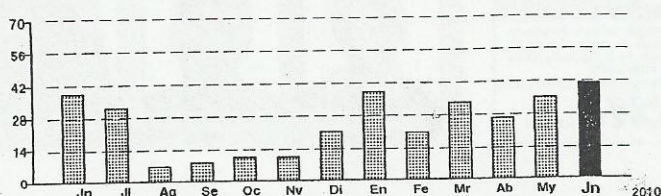
**CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA**  
Lectura Actual 8259.00 (21/06/10)  
Lectura Anterior 8218.00 (21/05/10)  
Diferencia lecturas 41.00  
Factor del medidor 1  
Consumo a facturar 41.00 kW.h

**DETALLE DE LOS IMPORTES FACTURADOS**

Descripción	Precio Unitario	Importe
Cargo Fijo		2.18
Mant. y Reposición de Conexión		0.84
Consumo de Energía Exceso de 30 kW.h	0.2998	3.30
Consumo de Energía Primeros 30 kW.h		6.75
Alumbrado Público		0.66
Interés Compensatorio		0.05
I.G.V.		2.62
Electrificación Rural (Ley N° 28749)	0.0072	0.30
Interés Moratorio		0.01
<b>SUBTOTAL DEL MES</b>		<b>16.71</b>
Redondeo		0.09
<b>TOTAL IMPORTES FACTURADOS</b>		<b>16.80</b>

kWh

**Historia de Consumo**



**MENSAJES AL CLIENTE**

Estimado cliente, para servirlo mejor estamos remodelando nuestra Sucursal San Juan, por lo que temporalmente sólo se atenderán pagos. Si desea realizar otros trámites (reclamos, nuevas conexiones, etc.) ponemos a su disposición nuestras demás Sucursales.

Si te están explotando sexual o laboralmente puedes ser víctima de trata de personas. Pide ayuda, llama al 0800-2-3232. Ministerio del Interior.

El total a pagar incluye: Descuento por FOSE (Ley 27510) S/. 2.25

**FECHA EMISIÓN**

**22-JUN-2010**

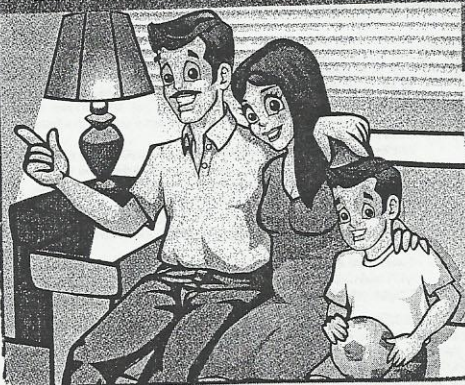
**FECHA VENCIMIENTO**

**12-JUL-2010**

**TOTAL A PAGAR S/.**

**\*\*\*\*\*16.80**

**Tu familia es lo más importante protégetela desde...**



**COBERTURAS**

Muerte Accidental  
Pago de recibo de Luz por 24 meses por Muerte Accidental  
Auxilio de supermercado por 12 meses por Muerte Accidental  
Muerte Accidental en transporte público  
Prima Bruta Mensual (incluye Gastos e IGV)

**BENEFICIOS DEL SEGURO  
Seguro Familia  
Protegida Plan Clásico**

S/. 10,200  
S/. 50 mensuales  
S/. 300 mensuales  
S/. 30,000  
S/. 4.50

Aplican exclusiones. Si tiene alguna duda consulte al 0-801-15004 o al 203-0242.

**S/. 4,50  
al mes**

**Pregunta por nuestros otros planes de Seguros**

Con el respaldo de:

**RIMAC**  
Seguros



**ace seguros**

Administrado por:

**AON** Affinity Perú

Secuen 0004 Sumin 1251801 3  
Vencim 12-JUL-2010 Cuenta 14-494-0050  
Tarifa BT5B 20100621 \*\*\*\*\*16.80  
CHO Total \*\*\*\*\*16.80

**\*\*\*\*\*16.80**





MINISTERIO DE JUSTICIA



INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
DIRECCION REGION LIMA  
DIRECCION DE TRATAMIENTO

ANEXO N° 02

Exp. N° .....

Area de Tto. en el Medio Libre de: BUNQUI 220

FICHA PSICOLOGICA DEL LIBERADO

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres: RODRIGUEZ, VICENTE  
Edad: 58 Grado de Instrucción: 2º Primaria  
Estado Civil: Conr. Ocupación: Compan. anti de Chetana  
Domicilio: Villa Jimena Mg. A. 15 S. J. de MINAPIONE  
Fecha de egreso del Establecimiento Penitenciario: 25 JUNIO 2010

Establecimiento(s) Penitenciario(s) que estuvo recluido(a): IRACOL

II. DESCRIPCIÓN FÍSICA

Algunos  
1.91 m  
Contextura: gruesa

III. OBSERVACIÓN DE CONDUCTA

se muestra calmado por su comportamiento  
AP.E.G. - BOPD

IV. PROBLEMA ACTUAL (motivo)

Requiere haber cometido el delito, sentarse  
amputado  
Sentado: 07a. P.P.L  
Detenido: 46 mos  
Hecho: FID  
Requiere ser puesto en libertad

V. HISTORIA PERSONAL (Infancia, Adolescencia, Juventud, Adulthood, Senectud)

Requiere haber sido criado por su padre  
hasta los 12 años  
A los 12 años fue a la escuela  
A los 17 años empezó trabajar como ayudante  
de maldita de chetana  
Requiere en su infancia se faltar un  
aparejo, como: 7 entera de su padre  
que a cambio de su 12a. empezó a  
trabajar en la maldita chetana



MINISTERIO DE JUSTICIA



INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
DIRECCION REGION LIMA  
DIRECCION DE TRATAMIENTO

A la 27a empresa a cumplir en primer turno 04 hijos  
y vive con su convaleciente y su hijo.

VI. ANTECEDENTES FAMILIARES

Referir tan en ordenes se está en  
el hogar

VII. APRECIACIÓN DIAGNOSTICA

A evaluar

VIII. PLAN DE ACCIÓN

7to. Psicodidactico

IX. OBSERVACIONES

Referir hijos actualmente en campo,  
con la de Christina.

Fecha de entrevista, 16 MAR 2011

Vicente RR

MINISTERIO DE JUSTICIA  
INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO

PSICOLOGO

DR. JULIO CESAR TERRONES KABINER  
PSICOLOGO  
C.R.P.





Instituto Nacional Penitenciario

ANEXO N° 01

Exp. N°.....

Area de Tto. En el Medio Libre de:.....



### FICHA FILIATIVA DEL LIBERADO

#### I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres: Rolles Rodriguez VICENTE  
Edad: 57 Fecha de Nacim.: 21-06-52 Lugar: Lima  
Est. civil: conv. Nivel de Inst.: PRIMARIA T. PL  
N° Hijos: 4 mayores de 18 años: 4 Menores de 18 años: —  
Documento de Identidad: DNI N° 08125008 N° Telf.: —  
Domicilio actual: Villa Primavera 172 A LA 15 557  
Referencia: para que conste para actas - Chamber  
1020 - C. de la P. de la P.  
Estado de Salud: DIABETES

#### II. SITUACIÓN JURÍDICA:

Establecimiento P. de procedencia: E.P. Surco  
Fecha de ingreso al Establecimiento Penitenciario: 16-06-2006  
Delito: T.R.  
Sentencia: 7 años Juzgado: J.P. Surco  
Expediente N°: 367-06 Secretario: —  
Sala Penal: 1º Sala  
Fecha de egreso del Estableci. Peniten.: 25-06-2010 con: —  
Semilibertad ( ) Liberación Condicional ( ☒ ) Otro: —  
Observaciones: —

#### III. SITUACIÓN OCUPACIONAL:

Que actividad ocupacional realiza o realizará: Remediante Alcantara  
Donde: Comuna 02 - C. de la P. de la P.  
Observación: —

Fecha: 06-07-2010

Firma y Post-firma del responsable de Legajos  
del Área de Tratamiento en el Medio Libre

Vicente RR.  
Liberado Declarante  
Firma, post-firma y huella digital

NOTA: El Liberado deberá elaborar un croquis con referencias para ubicar su domicilio, documento que deberá firmar e imprimir huella digital.



15

MINISTERIO DE JUSTICIA



INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
DIRECCION REGION LIMA  
DIRECCIÓN DE TRATAMIENTO

ANEXO N° 11

### ACTA DE COMPROMISO DEL LIBERADO

Yo, Roberto Rodriguez V. CENTE Liberado con el  
beneficio de Libertad condicional, registrado en el Area de  
Tratamiento del Medio Libre de Chorrillos desde el .....; me  
comprometo a participar de todas las acciones de tratamiento post-  
penitenciario que se lleve a cabo por los profesionales del equipo  
multidisciplinario del Area de Tratamiento en el Medio Libre, en cumplimiento al  
proceso de resocialización iniciado.

Fecha: 06-7-10

Vicente RR

.....  
Firma y huella digital del Liberado

R. 140 19

Establecimiento de Asistencia Post-Penitenciaria - SURQUILLO

CITACION

Señor (a) Roberto Polanco Villanueva  
Dirección MANA Villa Primavera 1470 Laterales S.T.M.

ASUNTO: Sírvase acercarse a la oficina de ASISTENCIA POST-PENITENCIARIA DE SURQUILLO, día 14, 16, 18 de Febrero de 2011; a horas 11 AM, sito en Jr. Varela y Orbegoso 175 (ex Huáscar) - SURQUILLO, telf. 445-8982. Amor Muñoz Villanueva

El incumplimiento de la presente será considerado desacato a Autoridad del que se comunicará a la Autoridad Judicial, correspondiente.

[Firma]  
J. GABRIEL EXERIO CASARETTO  
Asistente Social

ENTREGUE CONFORME  
FECHA C.A.P. 2047

23 FEB 2011

Vicente R.R.  
RECIBI CONFORME







INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO


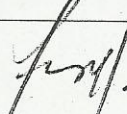



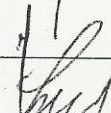

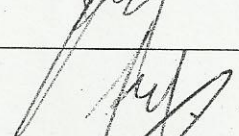

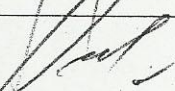

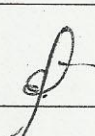
ANEXO N° 13

Exp. N° .....

Establecimiento de APP y EPLD de: Chorrillo.

HOJA DE CONTROL DE ASISTENCIA DEL LIBERADO

Apellidos y Nombres PABLOS RODRIGUEZ VICENTE.

FECHA	FIRMA DEL LIBERADO	IMPRESIÓN DACTILAR	FIRMA DEL INSPECTOR O RESPONSABLE
06 AGO 2010	Vicente P.R.		
06 SEP 2010	Vicente P.R.		
20 OCT 2010	Vicente P.R.		
10 NOV 2010	Vicente P.R.		
15 DIC 2010	Vicente P.R.		
05 ENE 2011	Vicente P.R.		





INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO


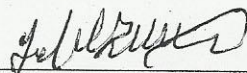





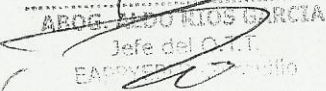

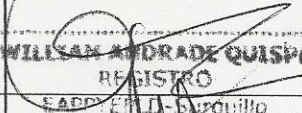

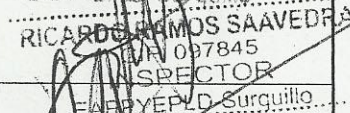

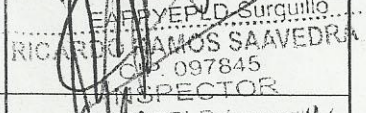

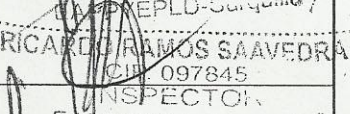

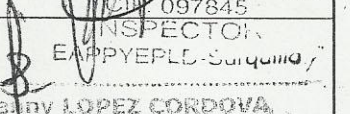

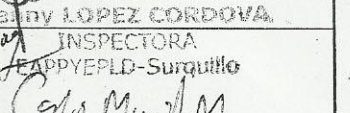

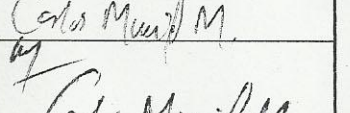

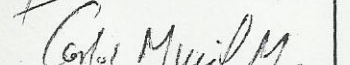
ANEXO N° 13

Exp. N° R 140

Establecimiento de APP y EPLD de: SURQUILLO

HOJA DE CONTROL DE ASISTENCIA DEL LIBERADO

Apellidos y Nombres ROBLES RODRIGUEZ VICENTE

FECHA	FIRMA DEL LIBERADO	IMPRESIÓN DACTILAR	FIRMA DEL INSPECTOR O RESPONSABLE
23 FEB 2011	Vicente RR		 M. GABRIEL EXEBIO CASARETTO Asistente Social C.A.S.P. 2049
16.03.11	Vicente RR		
18 ABR. 2011	Vicente RR		
18 MAYO 2011	Vicente RR		 ABOG. PEDRO RIOS GARCIA Jefe del O.T.T. EAPPYEPLD-Surquillo
17 JUN. 2011	Vicente RR		 WILLIAM ANDRADE QUISPE REGISTRO EAPPYEPLD-Surquillo
18 JUL. 2011	Vicente RR		 RICARDO RAMOS SAAVEDRA C.P. 097845 INSPECTOR
18 AGO. 2011	Vicente RR		 RICARDO RAMOS SAAVEDRA C.P. 097845 INSPECTOR
19 SET. 2011	Vicente RR		 RICARDO RAMOS SAAVEDRA C.P. 097845 INSPECTOR
19 OCT. 2011	Vicente RR		 RICARDO RAMOS SAAVEDRA C.P. 097845 INSPECTOR
18 NOV. 2011	Vicente RR		 RICARDO RAMOS SAAVEDRA C.P. 097845 INSPECTOR
19 DIC. 2011	Vicente RR		 RICARDO RAMOS SAAVEDRA C.P. 097845 INSPECTOR
18 ENE 2012	Vicente RR		 RICARDO RAMOS SAAVEDRA C.P. 097845 INSPECTOR



[illegible]





INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO LURIGANCHO

## PAPELETA DE EXCARCELACION

EL JEFE DE LA UNIDAD DE REGISTRO PENITENCIARIO DEL  
ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO LURIGANCHO, que suscribe:

CERTIFICA:

Que, el interno: Robles Rodriguez Vicente

Quien ingreso a este Establecimiento Penitenciario el día: 17.03.06

Por Orden del: 4° JPRC EGRESA, el día 25JUN10

Por orden del: 4° JPL en el Proceso: 55895.1997

por el Delito y Salud Pub. T10

Quien concede la Libertad: Libertad condicional

Mediante Oficio N° 2003-2010-INPE-ORL-SRP-AE, día 25JUN2010

(VALIDO POR 24 HORAS AL TERMINO DEBERA SER CANJEADA POR EL  
CERTIFICADO DE LIBERTAD)

San Juan de Lurigancho, 25 de Junio del 2010

Ernesto Claudio Villalobos  
30707581  
SOTI. PND

Roberto R. Vargas Apolaya  
COORD. DE LIBERTADES  
CIP. 6778

